

Kommunestyrets behandling i møte 21.03.2024 sak 25/24:

Per Arne Slapø (H) ba om en vurdering av om han er inhabil til å delta i sluttbehandling av reguleringsplan – Høstmælingen Økotun/Økogrend.

Spørsmålet ble reist da Hogne Høstmælingen er en av 4 forslagsstillere/eiere av eiendommen som foreslås regulert. Høstmælingen er ansatt som daglig leder i Hunderfossen Familiepark, som tilhører konsernet hvor Slapø er konsernsjef. Slapø er også styremedlem i familieparken. Slapø beskriver at de har hatt en god arbeidsrelasjon gjennom 22 år, de kjenner hverandre godt, men har hatt lite privat omgang. Slapø opplyser videre at han har ingen relasjoner eller økonomiske forbindelser knyttet til saken som skal behandles.

Forvaltningslovens habilitetsregler gjelder tilsvarende for folkevalgte politikere, jf. kommuneloven § 11-10. I dette tilfellet kommer ingen av de absolutte inhabilitetsgrunnene i forvaltningsloven § 6, 1. ledd til anvendelse. Spørsmålet må derfor vurderes etter den skjønsmessige regelen i forvaltningsloven § 6, 2. ledd. Det følger av bestemmelsen at man likevel er inhabil dersom det er «andre særegne forhold» som er «egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet».

Avgjørelsen i saken kan innebære en «særlig fordel» eller «tap» for Høstmælingen. Spørsmålet blir derfor om relasjonen til Slapø er «særegne forhold» etter § 6, 2. ledd.

I dette tilfellet dreier det seg om en langvarig kollegial relasjon over 22 år hvor relasjonen må anses annerledes og sterkere enn et ordinært kollegialt forhold mellom ansatte. Høstmælingen har en viktig posisjon i kraft av å være daglig leder i Hunderfossen Familiepark AS som er eid av konsernet hvor Slapø er konsernsjef. Slapø sitter også i styret i familieparken som Høstmælingen som daglig leder rapporterer til. Videre har Slapø sin ektefelle eierinteresser i selskapene.

Etter en samlet vurdering er kommuneadvokaten av den oppfatning at dette utgjør «særegne forhold» som er egnet til å svekke tilliten til Slapø sin «upartiskhet» ved behandling av saken, jf. forvaltningsloven § 6, 2.ledd.

Slik kommuneadvokaten ser det vil Per Arne Slapø være inhabil til å behandle saken. Han bør derfor ikke delta i sluttbehandling av reguleringsplan – Høstmælingen Økotun/Økogrend, jf. kommuneloven § 11-10 og forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

Kommunestyret sluttet seg til kommuneadvokatens vurdering.

Per Arne Slapø (H) fratrådte og vararepresentant Sindre Log (H) tok sete.

Asbjørn Stensrud (Sp) ba om en vurdering av om han er inhabil til å delta i sluttbehandling av reguleringsplan – Høstmælingen Økotun/Økogrend. Spørsmålet reises da Statens vegvesen ved Divisjon for Transport og samfunn har levert høringsuttalelse til planforslaget. Stensrud opplyser at han er ansatt i Statens vegvesen på Divisjon Drift og vedlikehold. Denne divisjonen har ansvar for drift og vedlikehold av riks- og Europavegnettet, og driver ikke med planforvaltning. Han er av den oppfatning at han er habil til å delta i behandlingen, men ber om en vurdering av spørsmålet.

Forvaltningslovens habilitetsregler gjelder tilsvarende for folkevalgte politikere, jf. kommuneloven § 11-10. I dette tilfellet kommer ingen av de absolutte inhabilitetsgrunnene i forvaltningsloven § 6, 1. ledd til anvendelse.

Spørsmålet må derfor vurderes etter den skjønnsmessige regelen i forvaltningsloven § 6, 2. ledd. Det følger av bestemmelsen at man likevel er inhabil dersom det er «andre særegne forhold» som er «egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet».

Stensrud har ikke hatt befatning med høringsuttalelsen fra Statens vegvesen og arbeider ikke med plansaker. Den omstendighet at det er avgitt høringsuttalelse i saken fra samme etat som Stensrud arbeider i utgjør etter min oppfatning ikke i seg selv et «særegent forhold».

Etter kommuneadvokatens vurdering foreligger det ikke et «særegent forhold» som er egnet til å svekke tilliten til Stensrud sin «upartiskhet» ved behandling av saken, jf. forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

Slik kommuneadvokaten ser det er Asbjørn Stensrud habil til å behandle saken ved sluttbehandling av reguleringsplan – Høstmælingen Økotun/Økogrend, jf. kommuneloven § 11-10 og forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

Kommunestyret sluttet seg til kommuneadvokatens vurdering.

Asbjørn Stensrud (Sp) ble sittende.

Det var fortsatt 39 representanter til stede.

Votering:

Kommunestyret vedtok enstemmig plan- og miljøutvalgets forslag til vedtak.

Kommunestyret

Kommunestyrets vedtak:

1. Forslag til detaljreguleringsplan for Høstmælingen økotun med plankart datert 19.02.24 planbestemmelser revidert 28.02.24, og planbeskrivelse datert 28.02.24 vedtas.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 12-12.

5.1.1 Trafikksikkerhetstiltak bokstav g)

Nødvendige behov for trafikksikkerhetstiltak i bygge- og anleggsfasen skal avklares med Lillehammer kommune før oppstart av bygging og nødvendige tiltak skal iverksettes og gjennomføres.
