



**LILLEHAMMER KOMMUNE**

**EIERMELDING 2016**

## Innledning

Lillehammer kommunestyre fattet i sitt møte 22. juni 2016 følgende vedtak i sak 57/16 (Eierpolitikk 2016-2019):

1. Kommunestyret vedtar Eierpolitikk 2016-2019.
2. Kommunestyret ber om at utarbeides Eiermelding for 2016 basert på regnskapene for 2015. Vedlagte mal (vedlegg 3) benyttes for alle selskap (AS og IKS) der kommunen eier med enn 50 % eller som er av særskilt politisk interesse. For øvrige selskap benyttes en forenklet framstilling, der selskapets navn, kommunens eierandel og begrunnelse for eierskapet omtales.
3. Kommunestyret ber om at det legges fram en orienteringssak i formannskapet som tar for seg rekruttering av styremedlemmer og bruk av valgkomite i de selskaper der Lillehammer kommune er inne på eiersiden. Det ønskes en oversikt over hvilke selskaper som benytter valgkomité i dag, og en vurdering av praksis for rekruttering av kompetanse og representasjon i selskapene.

Dette dokumentet følger opp punkt 2 i vedtaket og skal behandles av kommunestyret. En redegjørelse som beskrevet i punkt 3 legges fram for formannskapet som egen sak.

## Motiver for eierskap

I eierpolitikken 2016-2019 er det redegjort for fire motiv for selskapsdannelse:

- Effektivisering av tjenesteproduksjonen (i samarbeid med andre)
- Samfunnsøkonomiske hensyn (markedssvikt eller grunnrente)
- Finansielle motiver
- Næringspolitikk (arbeidsplasser og kompetanse)

De fire motivene er nærmere beskrevet i eierpolitikken. For selskap der kommunens eierskap er finansielt motivert eller begrunnet med at selskapet har en meravkastning som følge av verdier som tilhører fellesskapet (grunnrente), er det et absolutt krav at selskapene leverer resultat og betaler utbytte etter det som er vanlig i bransjen de opererer i. Overskuddskravet til øvrige selskap kan variere, men selskapene skal som minimum drives i balanse. Lillehammer kommune kan frafalle krav om utbytte til fordel for oppbygging av egenkapital for en periode på inntil fire år ad gangen.

For alle selskap der kommunen har en eierandel gjelder at alle transaksjoner som involverer kommunen (tilskudd, kjøp og salg av tjenester) skal være transparente og dokumenterbare. Kjøp og salg av tjenester skal skje til markedsmessige vilkår. Selskap som mottar tilskudd fra kommunen, men som også har virksomhet som konkurrerer med private skal ha et regnskapsmessig skille i tråd med regelverket for offentlig støtte.

## Selskap der Lillehammer kommune eier 50 % eller mer

I eierpolitikk 2016-2019 er det lagt opp til at for selskap der kommunen eier 50 % eller mer, eller selskap som det er særskilt politisk interesse for, skal redegjørelsen i Eiermeldingen følge en vedtatt mal. I Eiermelding 2016 gjelder dette seks aksjeselskap og et interkommunalt selskap der kommunen eier mer enn 50 %. Alle regnskapstall gjelder regnskap 2015.

<b>Lillehammer Kommunale Eiendomsselskap AS*</b>	
<b>Virksomhet</b>	Kjøpe og selge eiendom, oppføring av bygg, eiendomsutvikling og inn- og utleie av lokaler. Virksomheten retter seg i hovedsak mot Lillehammer kommunes behov for bygningsmasse.
<b>Organisasjonsform</b>	Aksjeselskap
<b>Organisasjonsnummer</b>	980 706 494
<b>Stiftelsesår</b>	1999
<b>Sum driftsinntekter</b>	17 390 000
<b>Årsresultat</b>	3 994 000
<b>Eierandel (%)</b>	100 %
<b>Innskutt aksjekapital</b>	3 000 000
<b>Sum egenkapital</b>	18 891 000
<b>Sum gjeld</b>	50 921 000
<b>Andre eiere (% eierandel)</b>	Nei
<b>Selskapets formål</b>	Kjøp og salg av bebygd og ubebygd eiendom, oppføring av bygg, eiendomsutvikling og inn- og utleie av lokaler.
<b>Organisasjon</b>	<b>Styreleder:</b> Rolf Kristiansen <b>Styremedlemmer:</b> Øyunn Romtveit, Christen Bernhard Bjørnsgaard <b>Konsernsjef/daglig leder:</b> Ingar Afseth <b>Antall ansatte/antall årsverk:</b> 2
<p><b>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet):</b> Selskapet skal eie og drifte kommunale bygg og boliger, samt opparbeide tomteområder. Rådmannen vil fremme egen sak om nye eierstrategi og vedtektsendringer.</p> <p><b>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi?</b> Ja.</p> <p><b>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål?</b> Ja.</p> <p><b>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)?</b> Ikke aktuelt før i eiermeldingen 2017.</p> <p><b>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)?</b> Framtidige endringer i regelverket for offentlige anskaffelser kan føre til at tjenester som selskapet i dag kjøper fra Lillehammer kommune må ut på anbud. Dette kan eventuelt gjøre det mindre hensiktsmessig å organisere virksomheten som et AS. Det foreligger ingen konkret forslag om slike endringer.</p> <p><b>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform?</b> Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p><b>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridning?</b> Ja, potensielt. Selskapet opererer i noen grad i markeder der det også er private aktører. Det er derfor viktig at det stilles krav om at virksomheten skal drives på forretningsmessige vilkår og at bruk av kommunale ressurser prises riktig.</p> <p><b>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes?</b> Kommunen bør videreføre sitt engasjement som i dag.</p>	

\*I kommunestyret 24.11, sak 89/16 ble det fattet følgende vedtak (under). Dette vil bli reflektert i beskrivelsen av selskapet i neste eiermelding:

1. Kommunestyret stiller seg bak forslaget om å
  - a. utvikle Lillehammer kommunale eiendomsselskap (LKE) til en aktiv part i næringseiendomsutvikling i Lillehammer.

- b. *sette i gang en prosess for å utvikle selskapet organisatorisk og finansielt til å oppfylle formålet i pkt. a.*
2. *Eierstrategien for selskapet endres til følgende:  
«Selskapet skal eie og drifte kommunale bygg og boliger. I tillegg skal selskapet opparbeide tomteområder der dette har samfunnsmessig betydning, enten tomteområdene er tenkt for formålsbygg, næringseiendommer, boliger eller fritidsboliger».*
3. *Lillehammer kommunale eiendomsselskap tilføres 20 millioner som et ansvarlig lån. Tilførselen finansieres gjennom avsatte ubrukte lånemidler for kjøp av næringseiendom. Ordfører delegeres fullmakt til å avtale lånevilkår og inngå låneavtale med LKE.*
4. *Det foreslås overfor for LKE å gjøre følgende vedtektsendringer*
- *Tillegg § 3:  
Selskapet kan eie eiendom sammen med private eller andre offentlige aktører. Selskapet skal legge vekt på sitt særlige samfunnsmessige ansvar og skal i den sammenheng ivareta offentlige og byutviklingsmessige hensyn.*
  - *Endret underpunkt i § 7.3:  
Valg av styre, styreleder og revisor.*
  - *Ny § 9:  
Selskapet kan bruke elektronisk kommunikasjon når det skal gi meldinger, varsler, informasjon, dokumenter, underretninger etter aksjeloven til aksjonærene.*
  - *Ny § 10:  
Tidligere § 9.*

<b>Lillehammer Olympiapark AS</b>	
<b>Virksomhet:</b>	Eie, drive, vedlikeholde og utvikle de fem OL-anleggene i Lillehammer: Håkons Hall, Lysgårdsbakken Hoppanlegg, Birkebeineren Skistadion, Lillehammer Olympiske Bob- og Akebane, samt Kanthaugen Freestyleanlegg.
<b>Organisasjonsform</b> <b>Organisasjonsnummer</b> <b>Stiftelsesår</b>	Aksjeselskap 959 295 417 1990
<b>Sum driftsinntekter</b> <b>Årsresultat</b>	48 529 000 - 2 197 000
<b>Eierandel (%)</b> <b>Innskutt aksjekapital</b> <b>Sum egenkapital</b> <b>Sum gjeld</b>	100 % 1 050 000 2 429 000 47 550 000
<b>Andre eiere (% eierandel)</b>	Nei
<b>Selskapets formål</b>	Eie, drive, vedlikeholde og utvikle anlegg som er bygget for OL 94 og annen virksomhet som har sammenheng med dette.
<b>Organisasjon</b>	<b>Styreleder:</b> Sidsel Brath <b>Styremedlemmer:</b> Torstein Rudihagen, Roar Olsen, Marit Roland Udnæs, Sverre Knutsønn Seeberg, Eirik Haagenen <b>Konsernsjef/daglig leder:</b> Hans Rindal <b>Antall ansatte/antall årsverk:</b> 69
<p><b>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet):</b> Sikre drift, vedlikehold og utvikling av OL-anleggene i Lillehammer til nytte og glede for idretten og Lillehammers befolkning. Til tross for omfattende kommersiell virksomhet er ingen av anleggene lønnsomme og virksomheten er avhengig av offentlige tilskudd. Den samfunnsøkonomiske nytten anses å være stor, og eierskapet er begrunnet med dette.</p> <p><b>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi?</b> Ja.</p> <p><b>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål?</b> Ja. Det negative årsresultatet i 2015 er ikke bærekraftig og det forutsettes at selskapet arbeider med tiltak for å rette opp dette i 2016.</p> <p><b>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)?</b> Ikke aktuelt før i Eiermeldingen 2017.</p> <p><b>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)?</b> Lillehammer Olympiapark har et årlig tilskuddsbehov på 12 mill. kroner. Fram til 2014 ble dette finansiert fra etterbruksfondet. I perioden 2014-2016 har selskapet mottatt midler til drift fra staten, Oppland fylkeskommune og Lillehammer kommune og tilskudd for å oppgradere noen av anleggene fra Lillehammer kommune. Det arbeides med å øke inntjeningen og å få til en forlengelse av de siste årenes tilskuddsmodell.</p> <p><b>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform?</b> Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p><b>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridning?</b> Ja, potensielt. Selskapet har noe aktivitet i markeder der det også er private aktører (primært eventmarkedet). Det er derfor viktig at det stilles krav om at virksomheten skal drives på forretningsmessige vilkår og at det praktiseres et regnskapsmessig skille som sikrer at offentlige tilskudd ikke subsidierer den konkurranseutsatte delen av virksomheten.</p> <p><b>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes?</b> Kommunen bør videreføre sitt engasjement som i dag. Det er knyttet forpliktelser/ forventninger om offentlig eierskap til anleggene i forbindelse med overdragelsen fra staten.</p>	

<b>Lillehammer og Gausdal Energiverk Holding AS</b>	
<b>Virksomhet</b>	Eie og forvalte Gausdal og Lillehammer kommuners eierandeler i Eidsiva Energi AS og de verdier som følger av dette eierskapet. Eierne av Eidsiva Energi AS har gjennom aksjonæravtalen forpliktet seg til et langsiktig eierskap (fram til 2026) basert på et finansielt, industrielt og regionalt formål.
<b>Organisasjonsform</b>	Aksjeselskap
<b>Organisasjonsnummer</b>	986 652 671
<b>Stiftelsesår</b>	2004
<b>Sum driftsinntekter</b>	33 113 000
<b>Årsresultat</b>	27 003 000
<b>Eierandel (%)</b>	77,16 %
<b>Innskutt aksjekapital</b>	393 136 000
<b>Sum egenkapital</b>	443 577 000
<b>Sum gjeld</b>	345 124
<b>Andre eiere (% eierandel)</b>	Gausdal kommune (22,84 %)
<b>Selskapets formål</b>	Eie og investere i kraftvirksomhet og annen virksomhet som står i forbindelse med dette, herunder deltagelse i andre selskaper med lignende virksomhet, samt investeringer i fast eiendom, verdipapirer og andre formuesobjekter.
<b>Organisasjon</b>	<b>Styreleder:</b> Espen Granberg Johnsen <b>Styremedlemmer:</b> Ingrid Sunniva Bungum, Hans Oddvar Høistad <b>Konsernsjef/daglig leder:</b> Annar Skrefsrud <b>Antall ansatte/antall årsverk:</b> 1
<p><b>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet):</b> Det opprinnelige eierskapet til Lillehammer og Gausdal Energiverk var begrunnet i et ønske om å sikre innbyggerne tilgang til elektrisk strøm. Gjennom deregulering, oppkjøp og fusjoner har eierskapet blitt mindre lokalt og knyttet til forsyningssituasjonen. Eierskapet er i dag til dels finansielt motivert, men kan også begrunnes ut fra at el-forsyning er en kritisk samfunnsfunksjon og grunnrenten fra vannkraft.</p> <p><b>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi?</b> Ja</p> <p><b>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål?</b> Ja</p> <p><b>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)?</b> Ikke aktuelt før i eiermeldingen 2017.</p> <p><b>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)?</b> Alternative energikilder, krav og muligheter knyttet til det grønne skiftet og behov for fornying av infrastruktur fører til dårligere lønnsomhet i sektoren og lavere utbytte til eierne.</p> <p><b>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform?</b> Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p><b>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridning?</b> Nei.</p> <p><b>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes?</b> Kommunen bør videreføre sitt engasjement på nåværende nivå, men kan eventuelt eie sin andel av aksjene i Eidsiva direkte. Aksjonæravtalen forplikter eierne fram til 2026.</p>	

<b>Ikomm AS</b>	
<b>Virksomhet</b>	Ikomm er totalleverandør av IKT-tjenester til kunder i privat og offentlig sektor og dekker hele verdikjeden fra konsulent- og rådgivningstjenester til drift og på-stedet tjenester.
<b>Organisasjonsform</b>	Aksjeselskap
<b>Organisasjonsnummer</b>	991 335 846
<b>Stiftelsesår</b>	2007 (IKS 2003-2007)
<b>Sum driftsinntekter</b>	115 794 000
<b>Årsresultat</b>	4 431 000
<b>Eierandel (%)</b>	69,1 %
<b>Innskutt aksjekapital</b>	2 850 000
<b>Sum egenkapital</b>	18 667 000
<b>Sum gjeld</b>	38 962 000
<b>Andre eiere (% eierandel)</b>	Gausdal kommune (17,2 %), Øyer kommune (13,7 %)
<b>Selskapets formål</b>	Å tilby å levere varer og tjenester knyttet til informasjons- og kommunikasjonsteknologi til offentlige og private aktører, herunder gjennom investering og deltakelse i andre virksomheter
<b>Organisasjon</b>	<b>Styreleder:</b> Annar Skrefsrud <b>Styremedlemmer:</b> Nanna Egidius, Stein Rune Bakke, John Armand Wøhni, Svein Gunnar Oppstad, Sverre Hølmo, Mette Villand Reichelt. <b>Konsernsjef/daglig leder:</b> Morten Rønning <b>Antall ansatte/antall årsverk:</b> 59
<p><b>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet):</b> Selskapet ble opprinnelig opprettet som et IKS for å ivareta utviklings- og driftsoppgaver innen IKT for de tre eierkommunene. Omdannelsen til AS ble begrunnet med fleksibilitet og mulighet for samarbeid med andre aktører, også på eiersiden. Eierskapet er også næringspolitisk begrunnet, d.v.s. at det er et mål i seg selv å ha et betydelig antall IKT-arbeidsplasser i regionen.</p> <p><b>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi?</b> Ja.</p> <p><b>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål?</b> Ja.</p> <p><b>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)?</b> Ikke aktuelt før i eiermeldingen 2017.</p> <p><b>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)?</b> Ikomm er en svært viktig samarbeidspartner for kommunen i arbeidet med digitalisering, kommune 3.0 m.v. Kommunen vil derfor ha særskilt fokus på at Ikomm fortsetter å utvikle seg i en retning som er formålstjenlig for kommunen. Det er viktig at selskapet styres på en måte som er forenlig med krav til selskap som utfører oppgaver i egen regi.</p> <p><b>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform?</b> Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p><b>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridding?</b> Ja, potensielt. Selskapet konkurrerer i et marked med private aktører. Det er derfor viktig at det stilles krav om at virksomheten skal drives på forretningsmessige vilkår, og at det er etablert et avtaleverk som sikrer riktig prising. Det er foretatt flere gjennomganger og analyser (benchmarking) og en selskapskontroll som bekrefter at dette er på plass.</p> <p><b>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes?</b> Det er et uttrykt mål å få flere kommuner inn som eiere.</p>	

<b>Lipro AS</b>	
<b>Virksomhet</b>	Lipro er en arbeidsmarkedsbedrift som tilbyr tjenester og produkter av høy kvalitet med vekt på fleksible løsninger tilpasset deltakere og kunder.
<b>Organisasjonsform</b> <b>Organisasjonsnummer</b> <b>Stiftelsesår</b>	Aksjeselskap 913 914 945 1963
<b>Sum driftsinntekter</b> <b>Årsresultat</b>	24 557 000 1 383 000
<b>Eierandel (%)</b> <b>Innskutt aksjekapital</b> <b>Sum egenkapital</b> <b>Sum gjeld</b>	65,76 % 5 404 000 12 969 000 5 146 000
<b>Andre eiere (% eierandel)</b>	Oppland Fylkeskommune (26,6 %), Gausdal kommune (6,0 %) 16 andre (1,64%)
<b>Selskapets formål</b>	Lipro AS er en arbeidsmarkedsbedrift som har til formål å tilby tjenester og produkter av høy kvalitet med vekt på fleksible løsninger tilpasset deltagere og kunder, som igjen skal gi mennesker mulighet for aktivitet, arbeid eller kompetanseheving med utgangspunkt i deres egne behov og ressurser.
<b>Organisasjon</b>	<b>Styreleder:</b> Elin Gundersen Limoseth <b>Styremedlemmer:</b> Per Prestrud, Trine Sommerfelt Stenberg, Per A. Mæhlum, Ane Bjørngaard, Ellen Traaseth <b>Konsernsjef/daglig leder:</b> Nils Martin Forså <b>Antall ansatte/antall årsverk:</b> 26
<p><b>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet):</b> Intensjonen med å etablere/gå inn på eiersiden i LIPRO var å gi arbeidsledige og yrkeshemmede et tilbud om hjelp til å komme tilbake til ordinært arbeidsliv. Dette er en del av et offentlig tjenestetilbud, som det har vist seg hensiktsmessig å organisere som et selskap i samarbeid med andre aktører.</p> <p><b>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi?</b> Ja.</p> <p><b>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål?</b> Ja. I løpet av 2015 har 331 personer fått et attføringsfaglig tilbud fra Lipro.</p> <p><b>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)?</b> Ikke aktuelt før i eiermeldingen 2017.</p> <p><b>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)?</b> Nei.</p> <p><b>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform?</b> Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p><b>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridding?</b> Selskapet opererer i noen grad i et åpent konkurransemarked. Det er viktig å opptre ryddig i dette markedet, siden bedriften mottar betydelige tilskudd fra det offentlige.</p> <p><b>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes?</b> Ingen endringer.</p>	



<b>Lillehammer skifestival AS</b>	
<b>Virksomhet</b>	Utvikle og gjennomføre arrangement i de olympiske anleggene i Lillehammer.
<b>Organisasjonsform</b>	Aksjeselskap
<b>Organisasjonsnummer</b>	979 304 013
<b>Stiftelsesår</b>	1997
<b>Sum driftsinntekter</b>	16 047 000
<b>Årsresultat</b>	- 1 293 000
<b>Eierandel (%)</b>	64,57 %
<b>Innskutt aksjekapital</b>	544 000
<b>Sum egenkapital</b>	- 3 432 000
<b>Sum gjeld</b>	20 712 000
<b>Andre eiere (% eierandel)</b>	Norges Skiforbund (21,06 %), Lillehammer Olympiapark AS (5,51 %), Lillehammer Skiklubb (3,34 %), Lillehammer Sentrum Drift AS (1,38 %) Strandtorget Senterforening (1,38 %), Norges Toppidrettsgymnas (1,38 %), Samarbeidende skilag (1,38 %)
<b>Selskapets formål</b>	Vurdere og prioritere hvilke arrangementer som selskapet skal søke lagt til Lillehammer, samt markedsføre Lillehammer som arrangementssted, forberede søknader om arrangementer og å gjennomføre arrangementene.
<b>Organisasjon</b>	<b>Styreleder:</b> Halvor Møllerløkken <b>Styremedlemmer:</b> Stein Opsal, Silje Lyngved Owrenn, Randi Øverhaug Sagheim, Randi Nordtorp Mølmen, Knut Tore Jevnesveen, Annar Skrefsrud <b>Konsernsjef/daglig leder:</b> Eiliv Furuli <b>Antall ansatte/antall årsverk:</b> 1
<p><b>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet):</b> Opprettet for å utvikle og gjennomføre idrettsarrangement i de olympiske anleggene i Lillehammer. Dette er en virksomhet som er viktig for Lillehammerregionen og som gir økonomiske ringvirkninger, men som i seg selv neppe er økonomisk lønnsom. Selskapsformen er nødvendig for å kunne ha både offentlige og private eiere.</p> <p><b>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi?</b> Ja.</p> <p><b>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål?</b> Ja.</p> <p><b>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)?</b> Ikke aktuelt før i eiermeldingen 2017.</p> <p><b>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)?</b> Selskapet har en anstrengt økonomi. Styrets handleplikt etter aksjelovens § 3-5 kan utløse behov for å styrke egenkapitalen i selskapet.</p> <p><b>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform?</b> Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p><b>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridning?</b> Nei</p> <p><b>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes?</b> Det må vurderes samarbeid mellom eller samordning av alle arrangementselskapene i regionen.</p>	

<b>RENOVASJONSSELSKAPET GLØR IKS</b>	
<b>Virksomhet</b>	Innhenting og behandling av husholdnings- og næringsavfall i kommunene i Lillehammer-regionen.
<b>Organisasjonsform</b>	Interkommunalt selskap
<b>Organisasjonsnummer</b>	971 041 692
<b>Stiftelsesår</b>	1983 (1999 etter ny lov om IKS)
<b>Sum driftsinntekter</b>	73 363 000
<b>Årsresultat</b>	249 000
<b>Eierandel (%)</b>	70,4 %
<b>Innskutt aksjekapital</b>	0
<b>Sum egenkapital</b>	85 214 000
<b>Sum gjeld</b>	35 784 000
<b>Andre eiere (% eierandel)</b>	Gausdal kommune (16,2 %), Øyer kommune (13,4 %)
<b>Selskapets formål</b>	Inntransport og kommunal renovasjon og behandling av husholdnings- og næringsavfall.
<b>Organisasjon</b>	<p><b>Representantskap:</b> Espen Granberg Johnsen, Øystein Lauen, Bjørg Lien, Ole Rolstad, Hans Oddvar Høistad, Brit K. Lundgård</p> <p><b>Styreleder:</b> Jan Tore Meren</p> <p><b>Nestleder:</b> Marit Olive Lindstad</p> <p><b>Styremedlemmer:</b> Arne Finn Brekke, Irene Thorsplass, Jan Erik Kristiansen, Martinus Bækken, Anne Lise Gjestvang, Hege Elisabeth Bræin Furuli, Tor Erik Aasen</p> <p><b>Konsernsjef/daglig leder:</b> Inge Morten Haave</p> <p><b>Antall ansatte/antall årsverk:</b> 106</p>
<p><b>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet):</b> Kommunene har plikt til å organisere renovasjon i kommunen. Selskapet ble opprettet for å ivareta dette ansvaret for flere, samarbeidende kommuner.</p> <p><b>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi?</b> Ja</p> <p><b>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål?</b> Ja</p> <p><b>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)?</b> Ikke aktuelt før i eiermeldingen 2017.</p> <p><b>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)?</b> ...</p> <p><b>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform?</b> Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p><b>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridning?</b> Selskapet er også engasjert innenfor næringsavfall, som er et konkurranseutsatt marked. Selskapet må holde denne delen regnskapsmessig adskilt fra virksomheten knyttet til husholdningsavfall.</p> <p><b>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes?</b> Ingen endringer.</p>	

## Selskap der Lillehammer kommune eier mindre enn 50 % - forenklet gjennomgang

I eierpolitikk 2016-2019 ble det bestemt at selskap der kommunen eier mindre enn 50 % kan det benyttes en forenklet framstilling, der selskapets navn, kommunens eierandel og begrunnelse for eierskapet omtales.

### IKS

Navn	LK eierandel	Begrunnelse for eierskap
Gudbrandsdalen Krisesenter IKS	37,30 %	Effektivisering/samarbeid
Innlandet revisjon IKS	14,65 %	Effektivisering/samarbeid
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep i Oppland (SMISO) IKS	6,66 %	Effektivisering/samarbeid

### AS

Navn	LK eierandel	Begrunnelse for eierskap
Sentrum Parkering Lillehammer AS (vedtatt solgt i 2016)	35,52 %	Næringspolitikk, Samfunnsøkonomi
Lillehammer Kunnskapspark AS (går inn i Skåppå Kunnskapspark AS med om lag 4 % fra 2016).	34,48 %	Næringspolitikk
Jorekstad Fritidsbad AS	32,40 %	Effektivisering/samarbeid, Samfunnsøkonomi
Fabrikken AS	26,70 %	Næringspolitikk
Lillehammer Ungdoms OL Organisasjonskomite AS	24,50 %	Næringspolitikk
Østnorsk Filmsenter AS	20,00 %	Næringspolitikk
Kompetanse-, Universitets- og Forskningsfondet Oppland AS	18,19 %	Næringspolitikk
Øya Parkering AS	11,23 %	Næringspolitikk, Samfunnsøkonomi
Hafjell Kvitfjell Alpin AS	10,31 %	Næringspolitikk
Visit Lillehammer AS	10,00 %	Næringspolitikk
Filmtre AS (under omdanning til Filminvest3 AS)	3,80 %	Næringspolitikk
Oplandske Dampskibsselskap AS	1,88 %	Næringspolitikk
Lillehammer Sentrum Drift AS	1,10 %	Næringspolitikk
<del>Tekstilvask Innlandet AS</del>	0,27 %	Solgt i 2014
Filmparken AS	0,10 %	Historisk betinget, ikke marked for andelen