



LILLEHAMMER KOMMUNE

EIERMELDING 2017

Innledning

Lillehammer kommunestyre vedtok «Eierpolitikk 2016-2019» i juni 2016. Det forutsettes at eierpolitikken følges opp med årlige Eiermeldinger. Eiermelding 2016, basert på 2015-tall, ble vedtatt av kommunestyret i desember 2016. Denne følges nå opp av Eiermelding 2017, som er utarbeidet basert på regnskapstall for 2016.

Motiver for eierskap

I eierpolitikken 2016-2019 er det redegjort for fire motiv for selskapsdannelse:

- Effektivisering av tjenesteproduksjonen (i samarbeid med andre)
- Samfunnsøkonomiske hensyn (markedssvikt eller grunnrente)
- Finansielle motiver
- Næringspolitikk (arbeidsplasser og kompetanse)

De fire motivene er nærmere beskrevet i eierpolitikken. For selskap der kommunens eierskap er finansielt motivert eller begrunnet med at selskapet har en meravkastning som følge av verdier som tilhører fellesskapet (grunnrente), er det et absolutt krav at selskapene leverer resultat og betaler utbytte etter det som er vanlig i bransjen de opererer i. Overskuddskravet til øvrige selskap kan variere, men selskapene skal som minimum drives i balanse. Lillehammer kommune kan frafalle krav om utbytte til fordel for oppbygging av egenkapital for en periode på inntil fire år ad gangen.

For alle selskap der kommunen har en eierandel gjelder at alle transaksjoner som involverer kommunen (tilskudd, kjøp og salg av tjenester) skal være transparente og dokumenterbare. Kjøp og salg av tjenester skal skje til markedsmessige vilkår. Selskap som mottar tilskudd fra kommunen, men som også har virksomhet som konkurrerer med private skal ha et regnskapsmessig skille i tråd med regelverket for offentlig støtte.

Selskap der Lillehammer kommune eier 50 % eller mer

I eierpolitikk 2016-2019 er det lagt opp til at for selskap der kommunen eier 50 % eller mer, eller selskap som det er særskilt politisk interesse for, skal redegjørelsen i Eiermeldingen følge en vedtatt mal. I Eiermelding 2017 omfatter dette seks aksjeselskap og ett interkommunalt selskap. I tillegg har man valgt å inkludere Jorekstad Fritidsbad der Lillehammer kommune eier 32,4 %, men også har en garantiforpliktelse knyttet til selskapets lån. Alle regnskapstall og opplysninger knyttet til årsmelding gjelder regnskap og årsmelding 2016.

| Lillehammer Kommunale Eiendomsselskap AS | |
|---|---|
| Bransje | 68.209 Utleie av egen eller leid fast eiendom |
| Organisasjonsform | Aksjeselskap |
| Organisasjonsnummer | 980 706 494 |
| Stiftelsesår | 1999 |
| Sum driftsinntekter | 15 603 000 |
| Årsresultat | 6 880 000 |
| Eierandel (%) | 100 % |
| Innskutt aksjekapital | 3 000 000 |
| Sum egenkapital | 24 141 000 |
| Sum gjeld | 80 881 000 |
| Andre eiere (% eierandel) | Nei |
| Selskapets formål (fra vedtektene) | Selskapets virksomhet er kjøp og salg av bebygd og ubebygd eiendom, oppføringa v bygg, eiendomsutvikling og inn- og utleie av lokaler. Selskapet kan eie eiendom sammen med private eller andre offentlige aktører. Selskapet skal legge vekt på sitt særlige samfunnsmessige ansvar og skal i den sammenheng ivareta offentlige og byutviklingsmessige hensyn. |
| Organisasjon | Styreleder: Vegar Strand Styremedlemmer: Geir Lande Fevang, Hilde Cathrine Grøneng, Ingebjørg Boye, Merethe Kjellberg Daglig leder: Jostein Buraas Antall årsverk: 0 |
| Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Selskapet skal eie og drifte kommunale bygg og boliger. I tillegg skal selskapet kjøpe og opparbeide tomteområder der dette har samfunnsmessig betydning, enten tomteområdene er tenkt for formålsbygg, næringseiendommer, boliger eller fritidsboliger. Selskapet skal ha en aktiv rolle når det gjelder å skaffe og tilrettelegge næringsarealer. Selskapet har ikke eget økonomisk formål. | |
| Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja. | |
| Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja. | |
| Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)? Ikke aktuelt før i Eiermeldingen 2018. | |
| Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Framtidige endringer i regelverket for offentlige anskaffelser kan føre til at tjenester som selskapet i dag kjøper fra Lillehammer kommune må ut på anbud. Dette kan eventuelt gjøre det mindre hensiktsmessig å organisere virksomheten som et AS. Det foreligger ingen konkret forslag om slike endringer. | |
| Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser. | |
| Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridning? Ja, potensielt. Selskapet opererer i noen grad i markeder der det også er private aktører. Det er derfor viktig at det stilles krav om at virksomheten skal drives på forretningsmessige vilkår og at bruk av kommunale ressurser prises riktig. | |
| Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Kommunen bør videreføre sitt engasjement som i dag. | |

| Lillehammer Olympiapark AS | |
|---|--|
| Bransje: | 93.110 Drift av idrettsanlegg |
| Organisasjonsform | Aksjeselskap |
| Organisasjonsnummer | 959 295 417 |
| Stiftelsesår | 1990 |
| Sum driftsinntekter | 55 511 000 |
| Årsresultat | 561 000 |
| Eierandel (%) | 100 % |
| Innskutt aksjekapital | 1 050 000 |
| Sum egenkapital | 3 668 000 |
| Sum gjeld | 48 703 000 |
| Andre eiere (% eierandel) | Nei |
| Selskapets formål(fra vedtektene) | Selskapets formål er på samfunns- og forretningsmessig basis å eie, drive, vedlikeholde og utvikle anlegg som er bygget for OL 94 og annen virksomhet som har sammenheng med dette. Selskapet er uten eget økonomisk formål. |
| Organisasjon | Styreleder: Sidsel Brath Styremedlemmer: Torstein Rudihagen, Roar Olsen, Marit Roland Udnæs, Sverre Knutsønn Seeberg, Eirik Haagenen Daglig leder: Hans Rindal Antall årsverk: 63 |
| <p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Sikre drift, vedlikehold og utvikling av OL-anleggene i Lillehammer til nytte og glede for idretten og Lillehammers befolkning. Til tross for omfattende kommersiell virksomhet er ingen av anleggene lønnsomme og virksomheten er avhengig av offentlige tilskudd. Den samfunnsøkonomiske nytten anses imidlertid å være stor, og eierskapet er begrunnet med dette.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja.</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja.</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)? Ikke aktuelt før i Eiermeldingen 2018.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Lillehammer Olympiapark har et årlig tilskuddsbehov på 12 mill. kroner. Fram til 2014 ble dette finansiert fra etterbruksfondet. I perioden 2014-2016 har selskapet mottatt midler til drift fra staten, Oppland fylkeskommune og Lillehammer kommune og tilskudd for å oppgradere noen av anleggene fra Lillehammer kommune. Det arbeides med å øke inntjeningen og å få til en forlengelse av de siste årenes tilskuddsmodell, men kommunen må være forberedt på å gi betydelige bidrag selv.</p> <p>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridning? Ja, potensielt. Selskapet har noe aktivitet i markeder der det også er private aktører (primært eventmarkedet). Det er derfor viktig at det stilles krav om at virksomheten skal drives på forretningsmessige vilkår og at det praktiseres et regnskapsmessig skille som sikrer at offentlige tilskudd ikke subsidierer den konkurranseutsatte delen av virksomheten.</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Kommunen bør videreføre sitt engasjement som i dag. Det er knyttet forpliktelser/ forventninger om offentlig eierskap til anleggene i forbindelse med overdragelsen fra staten.</p> | |

| Lillehammer og Gausdal Energiverk Holding AS | |
|---|---|
| Bransje | 35.112 Produksjon av elektrisitet |
| Organisasjonsform | Aksjeselskap |
| Organisasjonsnummer | 986 652 671 |
| Stiftelsesår | 2004 |
| Sum driftsinntekter | 28 974 000 |
| Årsresultat | 31 394 000 |
| Eierandel (%) | 77,16 % |
| Innskutt aksjekapital | 393 136 000 |
| Sum egenkapital | 444 971 000 |
| Sum gjeld | 343 179 000 |
| Andre eiere (% eierandel) | Gausdal kommune (22,84 %) |
| Selskapets formål (fra vedtektene) | Eie og investere i kraftvirksomhet og annen virksomhet som står i forbindelse med dette, herunder deltagelse i andre selskaper med lignende virksomhet, samt investeringer i fast eiendom, verdipapirer og andre formuesobjekter. |
| Organisasjon | Styreleder: Espen Granberg Johnsen Styremedlemmer: Ingrid Sunniva Bungum, Hans Oddvar Høistad Daglig leder: Annar Skrefsrud Antall årsverk: 0 |
| <p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Det opprinnelige eierskapet til Lillehammer og Gausdal Energiverk var begrunnet i et ønske om å sikre innbyggerne tilgang til elektrisk strøm. Gjennom deregulering, oppkjøp og fusjoner har eierskapet blitt mindre lokalt og knyttet til forsyningssituasjonen. Eierskapet er i dag til dels finansielt motivert, men kan også begrunnes ut fra at el-forsyning er en kritisk samfunnsfunksjon og grunnrenten fra vannkraft.</p> <p>Selskapet skal eie og forvalte Gausdal og Lillehammer kommuners eierandeler i Eidsiva Energi AS og de verdier som følger av dette eierskapet. Eierne av Eidsiva Energi AS har gjennom aksjonæravtalen forpliktet seg til et langsiktig eierskap (fram til 2026) basert på et finansielt, industrielt og regionalt formål.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)? Ikke aktuelt før i eiermeldingen 2018.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Alternative energikilder, krav og muligheter knyttet til det grønne skiftet og behov for fornying av infrastruktur vil på sikt føre til dårligere lønnsomhet i sektoren og lavere utbytte til eierne.</p> <p>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridning? Nei.</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Kommunen bør videreføre sitt engasjement på nåværende nivå, men kan eventuelt eie sin andel av aksjene i Eidsiva direkte. Aksjonæravtalen forplikter eierne fram til 2026.</p> | |

| Ikomm AS | |
|---|--|
| Bransje | 63.110 Databehandling, datalagring og tilknyttede tjenester |
| Organisasjonsform | Aksjeselskap |
| Organisasjonsnummer | 991 335 846 |
| Stiftelsesår | 2007 (IKS 2003-2007) |
| Sum driftsinntekter | 106 102 000 |
| Årsresultat | 426 000 |
| Eierandel (%) | 69,1 % (51,13 % etter inntreden av nye aksjonærer i 2017) |
| Innskutt aksjekapital | 2 850 000 |
| Sum egenkapital | 19 123 000 |
| Sum gjeld | 24 575 000 |
| Andre eiere (% eierandel) | Gausdal kommune 17,2 % (12,73 %) Øyer kommune 13,7 % (10,14 %) Askim kommune 0 %, (9,75 %) Hobøl kommune 0 %, (3,25 %) Spydeberg kommune 0 %, (3,25 %) Eidsberg kommune 0 %, (6,50 %) Trøgstad kommune 0 %, (3,25 %) |
| Selskapets formål (fra vedtektene) | Å tilby å levere varer og tjenester knyttet til informasjons- og kommunikasjonsteknologi til offentlige og private aktører, herunder gjennom investering og deltakelse i andre virksomheter. |
| Organisasjon | Styreleder: Annar Skrefsrud Styremedlemmer: Nanna Egidius, Kristin Ianssen, John Armand Wøhni, Svein Gunnar Oppstad, Sverre Hølmo, Per Sturla Wærnes. Daglig leder: Morten Rønning Antall ansatte: 71 |
| <p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Selskapet ble opprinnelig opprettet som et IKS for å ivareta utviklings- og driftsoppgaver innen IKT for de tre eierkommunene. Omdannelsen til AS ble begrunnet med fleksibilitet og mulighet for samarbeid med andre aktører, også på eiersiden. Gjennom Ikomm ønsker eierne å ivareta utviklings- og driftsoppgaver innen IKT på en effektiv og sikker måte. Eierskapet er også næringspolitisk begrunnet, d.v.s. at det er et mål i seg selv å ha et betydelig antall IKT-arbeidsplasser i regionen.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja.</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja.</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)? Ikke aktuelt før i Eiermeldingen 2018.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Det er viktig at selskapet styres på en måte som er forenlig med krav til selskap som utfører oppgaver i egenregi. Generalforsamlingen kan om nødvendig instruere styret om å iverksette tiltak for å sikre dette. I den nye aksjonæravtalen (fra 2017) er det vedtatt at det ikke skal tas ut utbytte fra selskapet før tidligst fra regnskapsåret 2020.</p> <p>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridning? Ja, potensielt. Selskapet konkurrerer i et marked med private aktører. Det er derfor viktig at det stilles krav om at virksomheten skal drives på forretningsmessige vilkår, og at det er etablert et avtaleverk som sikrer riktig prising. Det er foretatt flere gjennomganger og analyser (benchmarking) og en selskapskontroll som bekrefter at dette er på plass.</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Det er et uttrykt mål å få flere kommuner inn som eiere. Lillehammer kommune har i den forbindelse redusert den nedre grense for eierskap fra 50,1 % til 34,77 % (november 2017).</p> | |

| Lipro AS | |
|--|---|
| Bransje | 88.993 Arbeidstrening for ordinært arbeidsmarked |
| Organisasjonsform | Aksjeselskap |
| Organisasjonsnummer | 913 914 945 |
| Stiftelsesår | 1963 |
| Sum driftsinntekter | 24 300 000 |
| Årsresultat | 954 000 |
| Eierandel (%) | 65,76 % |
| Innskutt aksjekapital | 5 404 000 |
| Sum egenkapital | 13 924 000 |
| Sum gjeld | 2 707 000 |
| Andre eiere (% eierandel) | Oppland Fylkeskommune (26,6 %), Gausdal kommune (6,0 %) 16 andre (1,64 %) |
| Selskapets formål | Lipro AS er en arbeidsmarkedsbedrift som har til formål å tilby tjenester og produkter av høy kvalitet med vekt på fleksible løsninger tilpasset deltagere og kunder, som igjen skal gi mennesker mulighet for aktivitet, arbeid eller kompetanseheving med utgangspunkt i deres egne behov og ressurser. |
| Organisasjon | Styreleder: Elin Gundersen Limoseth Styremedlemmer: Per J. Prestrud, Trine Sommerfelt Stenberg, Per A. Mæhlum, Ane Bjørnsgaard, Tove Solbakken Håkenstad Daglig leder: Nils Martin Forså Antall ordinært ansatte: 19 |
| <p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Intensjonen med å etablere/gå inn på eiersiden i LIPRO var å gi arbeidsledige og yrkeshemmede et tilbud om hjelp til å komme tilbake til ordinært arbeidsliv. Dette er en del av et offentlig tjenestetilbud, som det har vist seg hensiktsmessig å organisere som et selskap i samarbeid med andre aktører.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja.</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja. I løpet av 2016 har 299 personer fått et attføringsfaglig tilbud fra Lipro, 43 personer fikk jobb og 4 personer startet egenfinansiert utdanning.</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)? Ikke aktuelt før i Eiermeldingen 2018.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Nei.</p> <p>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridding? Selskapet opererer i noen grad i et åpent konkurransemarked. Det er viktig å opptre ryddig i dette markedet, siden bedriften mottar betydelige tilskudd fra det offentlige.</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Ingen endringer.</p> | |

| Lillehammer skifestival AS | |
|--|---|
| Bransje | 93.190 Andre sportsaktiviteter |
| Organisasjonsform | Aksjeselskap |
| Organisasjonsnummer | 979 304 013 |
| Stiftelsesår | 1997 |
| Sum driftsinntekter | 18 559 000 |
| Årsresultat | - 3 051 000 |
| Eierandel (%) | 64,57 % |
| Innskutt aksjekapital | 544 000 |
| Sum egenkapital | - 6 482 000 |
| Sum gjeld | 22 672 000 |
| Andre eiere (% eierandel) | Norges Skiforbund (21,06 %), Lillehammer Olympiapark AS (5,51 %), Lillehammer Skiklubb (3,34 %), Lillehammer Sentrum Drift AS (1,38 %) Strandtorget Senterforening (1,38 %), Norges Toppidrettsgymnas (1,38 %), samarbeidende skilag (1,38 %) |
| Selskapets formål (fra vedtektene) | Vurdere og prioritere hvilke arrangementer som selskapet skal søke lagt til Lillehammer, samt markedsføre Lillehammer som arrangementssted, forberede søknader om arrangementer og å gjennomføre arrangementene. |
| Organisasjon | Styreleder: Halvor Møllerløyken Styremedlemmer: Stein Opsal, Silje Lyngved Owrenn, Randi Øverhaug Sagheim, Randi Nordtorp Mølmen, Knut Tore Jevnesveen, Annar Skrefsrud Daglig leder: Eiliv Furuli Antall ansatte: 2 |
| <p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Opprettet for å utvikle og gjennomføre idrettsarrangement i de olympiske anleggene i Lillehammer. Dette er en virksomhet som er viktig for Lillehammerregionen og som gir økonomiske ringvirkninger, men som i seg selv neppe er økonomisk lønnsom. Selskapsformen er nødvendig for å kunne ha både offentlige og private eiere.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja.</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja.</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)? Ikke aktuelt før i eiermeldingen 2018.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Selskapet har en svært anstrengt økonomi. Styrets handleplikt etter aksjelovens § 3-5 kan utløse behov for å styrke egenkapitalen i selskapet.</p> <p>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridning? Nei</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Det må vurderes samarbeid mellom eller samordning av alle arrangementsselskapene i regionen.</p> | |

| RENOVASJONSSELSKAPET GLØR IKS | |
|---|--|
| Bransje | 38.210 Behandling og disponering av ikke-farlig avfall |
| Organisasjonsform | Interkommunalt selskap |
| Organisasjonsnummer | 971 041 692 |
| Stiftelsesår | 1983 (1999 etter ny lov om IKS) |
| Sum driftsinntekter | 82 030 000 |
| Årsresultat | 928 000 |
| Eierandel (%) | 70,4 % |
| Innskutt aksjekapital | Ikke aktuelt |
| Sum egenkapital | 87 186 000 |
| Sum gjeld | 35 014 000 |
| Andre eiere (% eierandel) | Gausdal kommune (16,2 %), Øyer kommune (13,4 %) |
| Selskapets formål | Innhenting og behandling av husholdnings- og næringsavfall i kommunene i Lillehammer-regionen. |
| Organisasjon | <p>Representantskap: Espen Granberg Johnsen, Øystein Lauen, Bjørg Lien, Ole Rolstad, Hans Oddvar Høistad, Brit K. Lundgård</p> <p>Styreleder: Jan Tore Meren</p> <p>Nestleder: Marit Olive Lindstad</p> <p>Styremedlemmer: Arne Finn Brekke, Irene Thorsplass, Jan Erik Kristiansen, Martinus Bækken, Anne Lise Gjestvang, Hege Elisabeth Bræin Furuli, Tor Erik Aasen</p> <p>Daglig leder: Inge Morten Haave</p> <p>Antall ansatte: 102</p> |
| <p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Kommunene har plikt til å organisere renovasjon i kommunen. Selskapet ble opprettet for å ivareta dette ansvaret for flere samarbeidende kommuner.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)? Ikke aktuelt før i Eiermeldingen 2018.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Eventuell omlegging av IKS som eierform kan medføre at selskapet må tilføres egenkapital.</p> <p>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridning? Selskapet er også engasjert innenfor næringsavfall, som er et konkurranseutsatt marked. Selskapet må holde denne delen regnskapsmessig adskilt fra virksomheten knyttet til husholdningsavfall.</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Ingen endringer.</p> | |

| JOREKSTAD FRITIDSBAD | |
|---|---|
| Bransje | 93.110 Drift av idrettsanlegg |
| Organisasjonsform | Aksjeselskap |
| Organisasjonsnummer | 911 691 817 |
| Stiftelsesår | 2013 |
| Sum driftsinntekter | 16 710 000 |
| Årsresultat | 121 000 |
| Eierandel (%) | 32,41 % |
| Innskutt aksjekapital | Ikke aktuelt |
| Sum egenkapital | 87 186 000 |
| Sum gjeld | 35 014 000 |
| Andre eiere (% eierandel) | Fåberg Musikkforening (13,78 %), UL Henrik Wergelands Minne (12,24 %), Faaberg Idrettslag (8,18 %), Johan Enger (8,1 %), eiere med mindre andeler enn 5 % (25,28 %) |
| Selskapets formål (fra vedtektene) | Å legge til rette for kultur, idrett og rekreasjon gjennom drift og utleie av bygninger og areal. Virksomheten skal balansere både et lokalt og regionalt perspektiv. Selskapet har ikke erverv som formål, og det utbetales ikke aksjeutbytte. |
| Organisasjon | Styreleder: Håkon Rustad Nestleder: Trond Hedalen Styremedlemmer: Jennie Margareta Furulund, Sanna Sarromaa, Anne-Grete Dahl, Kurt Ola Sandmo, Terje Næss Daglig leder: Terje Rønning Antall ansatte: 48 |
| <p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Sikre Lillehammers befolkning tilgang til svømme- og badeanlegg med høy kvalitet, og som oppfyller kommunens plikter når det gjelder svømmeopplæring og skolesvømming. Anlegget har også stor betydning i et folkehelseperspektiv.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken (fra 2017)? Minoritetseier, uansett ikke aktuelt før i Eiermeldingen 2018.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridding? Ja. Selskapet driver i et i all hovedsak kommersielt marked.</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Ingen endringer.</p> | |

Selskap der Lillehammer kommune eier mindre enn 50 % - forenklet gjennomgang

I eierpolitikk 2016-2019 ble det bestemt at selskap der kommunen eier mindre enn 50 % kan det benyttes en forenklet framstilling, der selskapets navn, kommunens eierandel og begrunnelse for eierskapet omtales.

IKS

| Navn | LK eierandel | Begrunnelse for eierskap |
|---|--------------|---------------------------|
| Gudbrandsdalen Krisesenter IKS | 37,30 % | Effektivisering/samarbeid |
| Innlandet revisjon IKS | 14,65 % | Effektivisering/samarbeid |
| Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep i Oppland (SMISO) IKS | 6,66 % | Effektivisering/samarbeid |

AS

| Navn | LK eierandel | Begrunnelse for eierskap |
|---|--------------|---|
| Sentrum Parkering Lillehammer AS (vedtatt solgt i 2016)* | 29,20 % | Næringspolitikk, Samfunnsøkonomi |
| Fabrikken AS | 26,70 % | Næringspolitikk |
| Østnorsk Filmsenter AS | 20,00 % | Næringspolitikk |
| Kompetanse-, Universitets- og Forskningsfondet Oppland AS | 18,19 % | Næringspolitikk |
| Øya Parkering AS | 11,23 % | Næringspolitikk, Samfunnsøkonomi |
| Hafjell Kvitfjell Alpin AS | 10,31 % | Næringspolitikk |
| Visit Lillehammer AS | 10,00 % | Næringspolitikk |
| Skåppå Kunnskapspark AS | 3,98 % | Næringspolitikk |
| Filmtre AS (under omdanning til Filminvest3 AS) | 3,80 % | Næringspolitikk |
| Oplandske Dampskibsselskap AS | 1,88 % | Næringspolitikk |
| Lillehammer Sentrum Drift AS | 1,10 % | Næringspolitikk |
| Filmparken AS | 0,10 % | Historisk betinget, ikke marked for andelen |

*I prosess for salg av andel