

## REFERAT STYRINGSGRUPPE LILLEHAMMER 2030

**Dato:** 27.11.18 **Sted:** Ordfører sitt kontor **Tid:** 12.00 – 14.00

**Vedlegg:**

BDO sin oppdragsbeskrivelse

PP brukt i møtet

**Tilstede:** Aud Hove, Bjørgulv Noraberg, Espen Granberg Johnsen, Tomas Holmestad, Kjersti Bjørnstad

**Forfall:** Arnfinn Nergård, Berit Brørby, Ole Rolstad, Tord Buer Olsen

### SAKSLISTE:

**1) Vedtakssak: Godkjenne referat fra fells møte 19.10.18**

*Referat fra 19.10.18 Godkjennes*

**2) Orienteringssak: Hva er status i forhold til arbeidsgruppen sitt oppdrag?**

*Arbeidsgruppen ved Kjersti Bjørnstad og Audun Amdahl orienterer om status på arbeidsgruppen sitt arbeid. Orienteringen dreier seg i hovedsak om forankringsarbeidet som har blitt gjort de siste månedene. Ved hjelp av PP som ligger vedlagt referat, gikk en igjennom oppsummeringene fra gruppe næring, politikk- og idrett.*

*Avslutningsvis i orienteringen tok en opp forslaget til innstilling fra arbeidsgruppen knyttet til konseptvalg:*

***Arbeidsgruppen preferer et kompakt konsept i aksene Ringeby – Oslo (Mulighetsstudiet sitt konsept nummer 2, kompakt (+) i Vista Analyse), men at det bør gjøres sonderingssamtaler mot Trondheim for å sjekke ut om de kan være interessert. Skulle de være det, mener arbeidsgruppen at de bør inkluderes.***

*Styringsgruppen hadde en debatt knyttet til forslag til innstilling. Styringsgruppen gav sin tilslutning til del en i innstillingen (Arbeidsgruppen preferer et kompakt konsept), men utsatte et vedtak på saken til neste styringsgruppemøte. Styringsgruppen ønsket at en skulle se på om det kunne gjøres endringer i teksten knyttet til spørsmålet om Trondheim. En mulig endring kan være å legge til ordet vurdere i siste setning etter komma (Skulle det være det, mener arbeidsgruppen at de bør vurderes inkludert).*

*Styringsgruppen ber arbeidsgruppen fortsette med preferert konsept, men utsetter vedtak til neste styringsgruppemøte.*

### **3) Orienteringssak: Valg av tilbud for oppdrag – tidslinje**

*Leder av arbeidsgruppe orienterer om anbudsprosessen knyttet til oppdrag tidslinje. Det var tre tilbud ved fristens utløp. Alle tilbudene svarte tilfredsstillende på oppgaven. Det var ingen forskjell i pris. BDO ble valgt da en mener de hadde den mest helhetlige tilnærmingen til oppdraget.*

*BDO sin oppdragsbesvarelse ligger vedlagt referat.*

*Styringsgruppen tar orienteringen til etterretning.*

### **4) Orienteringssak: fremdrift, økonomi og eksterne aktører**

*Leder av arbeidsgruppen orienterte i forhold til de fastsatte punktene.*

*Økonomi: Er innenfor budsjett*

*Fremdrift: Rapport vil bli levert til planlagt kommunestyrebehandling i mars.*

*Eksterne aktører: I tillegg til at en nå har gjort en avtale med BDO om det siste hovedoppdraget, er det to mindre oppdrag som det er gjort avtale / skal gjøre avtale på:*

*Ringvirkningsanalyse fra Høyskolen i Innlandet. Arbeidsgruppen har gitt HINN i oppdrag å sammenstille det som er av forskning knyttet til 1994 OL. Oppdraget har en ramme på NOK 60 000. Det skal være ferdig i januar, og skal lede til en rapport på mellom 8 – 10 sider.*

*Kommunikasjonsplan: Kommunikasjonsgruppen i arbeidsgruppen ønsker at det skal brukes noen ressurser på ekstern hjelp i forbindelse med kommunikasjonsplan. Arbeidsgruppen har gitt sin tilslutning til dette.*

*Styringsgruppen stiller seg bak arbeidsgruppen sine vurderinger under sak 4.*

### **5) Drøftingssak: Hva tenker styringsgruppen i forhold til leveransemålet?**

*- Statusrapport versus sluttrapport*

*Styringsgruppen ønsker ikke at det skal leveres en sluttrapport. En statusrapport/ delrapport er ønskelig. Styringsgruppen vektlegger også at rapporten skal ha en tydelig beskrivelse av veien videre. Rapporten bør vektlegge fremtid (hva bør gjøres til hvilken tid) mer enn fortid (hva har arbeidsgruppen gjort), men at begge deler selvsagt må beskrives.*

*- Hvor tydelige bør anbefalingene være knyttet til et konsept?*

*Se referat sak 2.*

*- Styringsgruppen sine anbefalinger knyttet til finansiering videre (et og et år, eller en sak knyttet til søknadsperioden)?*

*Styringsgruppen anbefaler at rapporten har med seg et forslag til vedtak knyttet til finansiering for et og et år.*

- Har styringsgruppen tanker knyttet til 2026?

*Arbeidsgruppen har i sitt møte 23.11.18 diskutert mulighetene knyttet til 2026. Arbeidsgruppen har etter dette møtet fremmet følgende forslag til innstilling for styringsgruppen:*

***Arbeidsgruppen anbefaler for styringsgruppen at det plukkes ut en liten gruppe (ca. 3 stk.) som uformelt tar kontakt med IOC (på nivået rett under Thomas Bach). Forut for møtet bør det være ferdigstilt en kommunikasjonsplan. Møtet bør være gjennomført i januar.***

*Styringsgruppen gir sin tilslutning til at en gjør sonderinger mot IOC knyttet til tema. Tomas Holmestad tar ansvar for å opprette kontakt med IOC knyttet til tema. Han vil fortløpende orientere styringsgruppen. Styringsgruppen gir Holmestad fullmakt til selv å vurdere en eventuell reise til Sveits, og hvem han i tilfellet ønsker å ta med.*

**6) Eventuelt:**