

A large, thick black L-shaped frame surrounds the text. The top horizontal bar is on the left, the left vertical bar is on the left, and the bottom horizontal bar is on the right, with a vertical bar on the right side.

# OMRÅDEPROGRAM «SENTRUM VEST»

Samhandlingsmøte om Sorgendal og Mesnadalen

# Agenda

- Bakgrunn
- Hva er et områdeprogram?
- Føringer og målsetninger
- Initiativ i Morterudvegen 15
- Statens vegvesen om trafikale utfordringer
- Tema: Atkomst og trafikk
- Tema: Utvikling av Mesnadalen

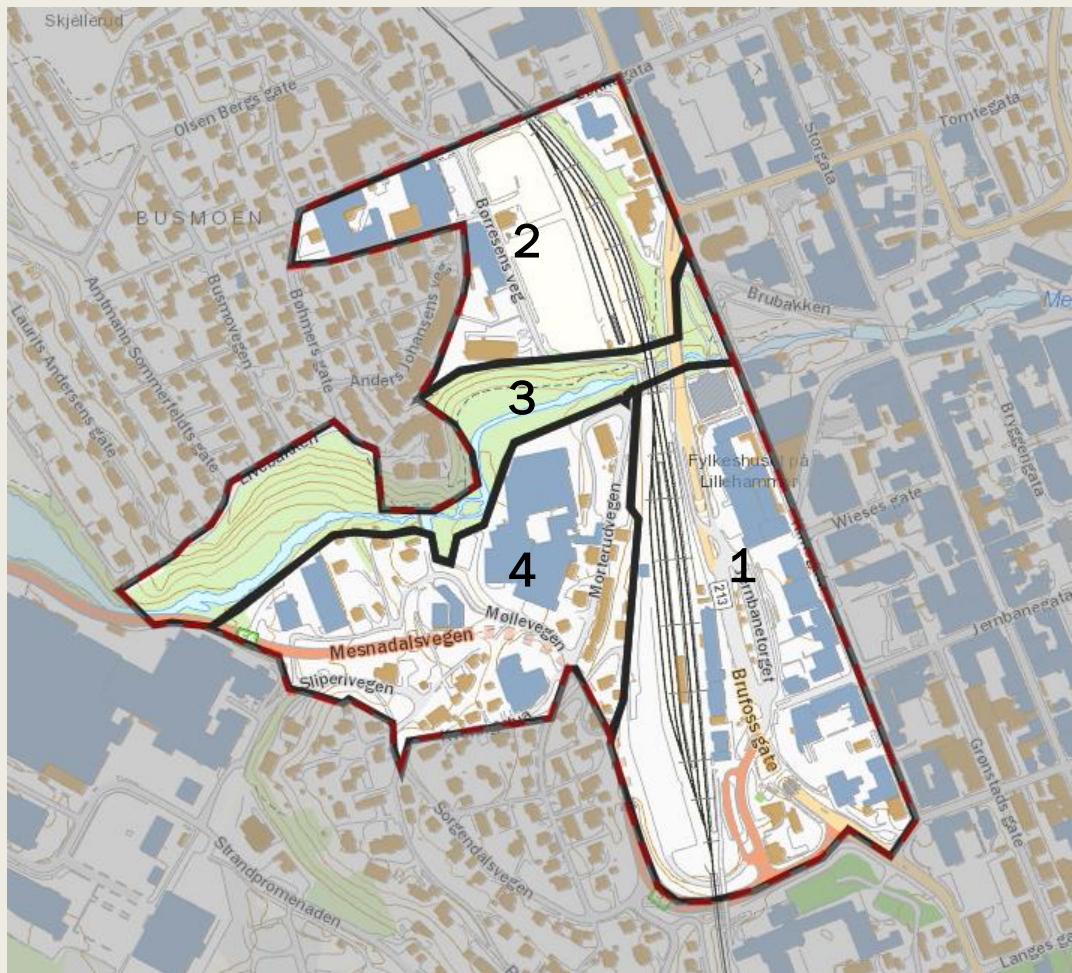
# Bakgrunn

- Krav i Byplanen til områdeprogram før regulering
- Lillehammer som attraktiv og levende by
- Aktivisere potensiale til sentrumsnære områder gjennom fortetting og utvikling
- Transformasjon – sammenhengen øst – vest fra Sentrum til Strandtorget
- Lage et fleksibelt, men forutsigbart, «program» for området



# Hva er et områdeprogram?

- Strategisk dokument for langsiktig utvikling
- Grunnlag for videre reguleringer
- Stille krav og føringer til videre prosess og utvikling
- Muliggjør
  - *Helhetstenkning*
  - *Å se tema i sammenheng for større områder*
  - *Regulering av mindre områder*
  - *Fleksibilitet*
  - *Retning for utviklingen*

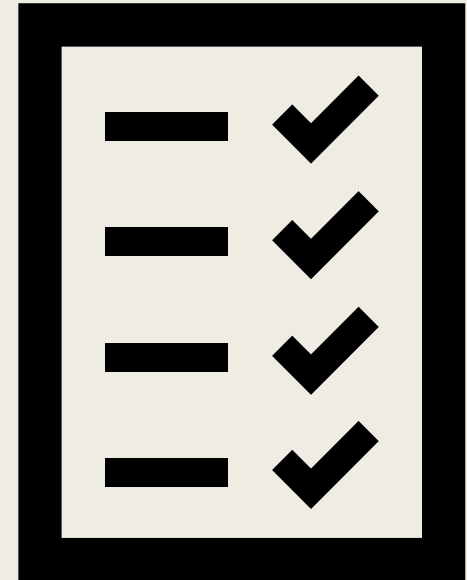


# PLANOMRÅDET

1. SKYSSTASJONEN
2. LURHAUGEN
3. MESNADALEN
4. SORGENDAL

# Status

- Gjennomgang av kunnskapsgrunnlag
- Jobber med analyse
- Gjennomfører samhandlingsmøter
- Utarbeider forslag til områdeprogram som skal legges på høring i februar/mars
- Politisk vedtak før sommeren





## KOMMUNEDPLAN FOR FYSISK AKTIVITET OG NATUROPPLEVELSE 2018 – 2021

Grønnstrukturens kvalitet og betydning for Lillehammers innbyggere  
Vedtatt av Lillehammer kommunestyre 22.februar 2018,  
Rullert 1. gang 13.desember 2018



## KOMMUNEDPLAN LILLEHAMMER BY - BYPLANEN 2020-2023 (2030)

PLANBESKRIVELSE

DATERT 26.03.2020



FORSLAG TIL FORTETTING OG SAMMENKOBLING AV  
**LILLEHAMMER SENTRUM  
AKSEN STRANDTORGET - LILLETORGET**  
EN MULIGHETSSTUDIE FRA 3RW ARKITEKTER  
I SAMMARBED MED ØKOLOGI & BÆREKRAFT

# Kunnskapsgrunnlag

- Byplanen
  - *Arealbruk - sentrumsformål*
  - *Generelle bestemmelser*
  - *Gå-strategi*
  - *Byromsanalyse*
  - *Kulturmiljø – industri langs elva*
  - *Trafikkanalyse*
- Mulighetsstudie Strandtorget – Lilletorget
  - *Atkomst og parkering*
  - *Gang og sykkellinjer*
  - *Aktivitetspark Mesnadalen*
- KDP Fysisk aktivitet og naturopplevelse
- ...



# Mulighetsstudie Strandtorget – Lilletorget

- Mesnadalen
  - *Grøntstruktur*
  - *Flere bruer over elva*
  - *Kobling mot Bussmoen/Strandpromonaden*
  - *Gangsti nord- og gangvei sør for elva*
  - *Tilrettelagte leke- og friluftsområder*
  - *Ivareta naturkvaliteter i vest*
  - *Åpne opp for aktiviteter og lek ned mot elva*



# Mulighetsstudie Strandtorget – Lilletorget

- Sorgendal
  - Fortetting med boliger langs Mesnaelva
  - Nye gang og sykkelveier – bedre kobling gjennom området
  - Småskala utvikling av eksisterende næring
  - Fokus på tilrettelegging av utearealer ifm. utbyggingsprosjekter og fortetting.
  - Ny atkomst til sentrum gir utviklingsmuligheter for området



- Parkeringsanlegg i fjell
- Heis / Heishus (tilkomspunkt for parkering)
- Nye veier
- Nye veier i fjell / tunnel

# Utfordringer

- Atkomst til området
- Trafikksikkerhet
- Utvikling og aktivitet vs. naturkvaliteter i Mesnadalen
  - *Flom*
  - *Naturmangfold*
- Balanse mellom næringsvirksomhet og bolig
- ...

# Føringer for områdeprogrammet

- Areal til alternative bygge- og boformer skal lokaliseres innenfor området
- Nord for elva skal tilrettelegging for friluftsliv/aktivitet skje med bevaring av naturkvaliteter i fokus
- Muliggjøre mindre tiltak med tilrettelegging for friluftsliv uten krav til regulering
- Muliggjøre fortetting med middels utnytting – 2-4 etg.

# Prosjekt Morterudvn 15





# Bakgrunn for vurdering av utviklingsprosjektet

- Nærhet og gåavstand til alle sentrumsfunksjoner
- Umiddelbar nærhet til knutepunkt for offentlig kommunikasjon
- Antas å være positivt for nærmiljøet ift nåværende funksjon og virksomhet
- Nærhet til barne- og ungdomsskole
- Antas å være attraktivt beliggenhet med tanke på bolig for flere aldersgrupper

# Opplevde utfordringer undervegs i prosessen

- Uavklart trafikksituasjon over mange år (14 år?)
- Uavklart ansvar for planprosess rundt grunnleggende infrastruktur (veg)
- Lite forutsigbarhet da prosjekt nr 1 ble byggesøkt, til tross for tett kontakt med Lhmr kommune i hele planleggingsperioden





SEFABRIKKEN\_LILLEHAMMER

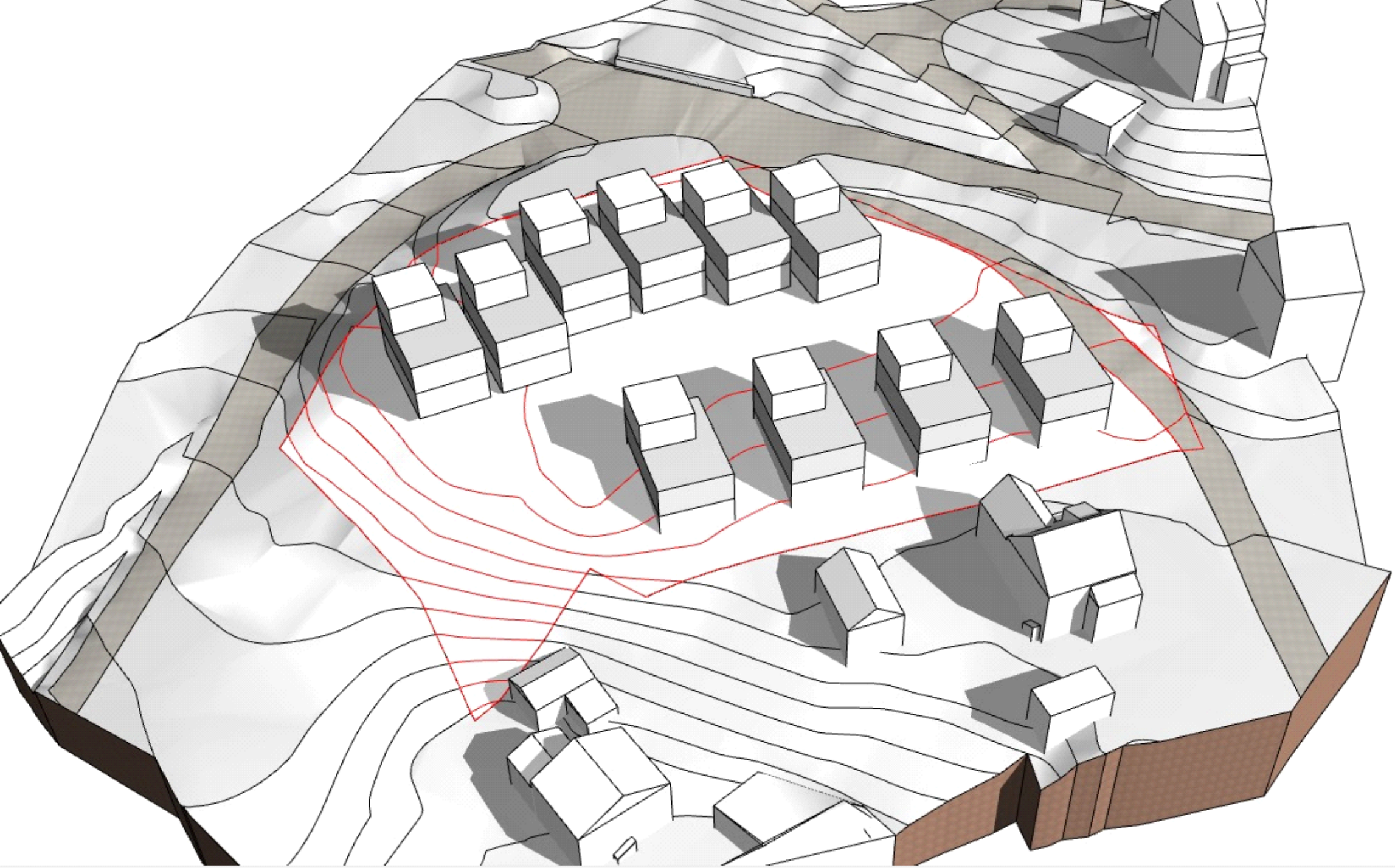


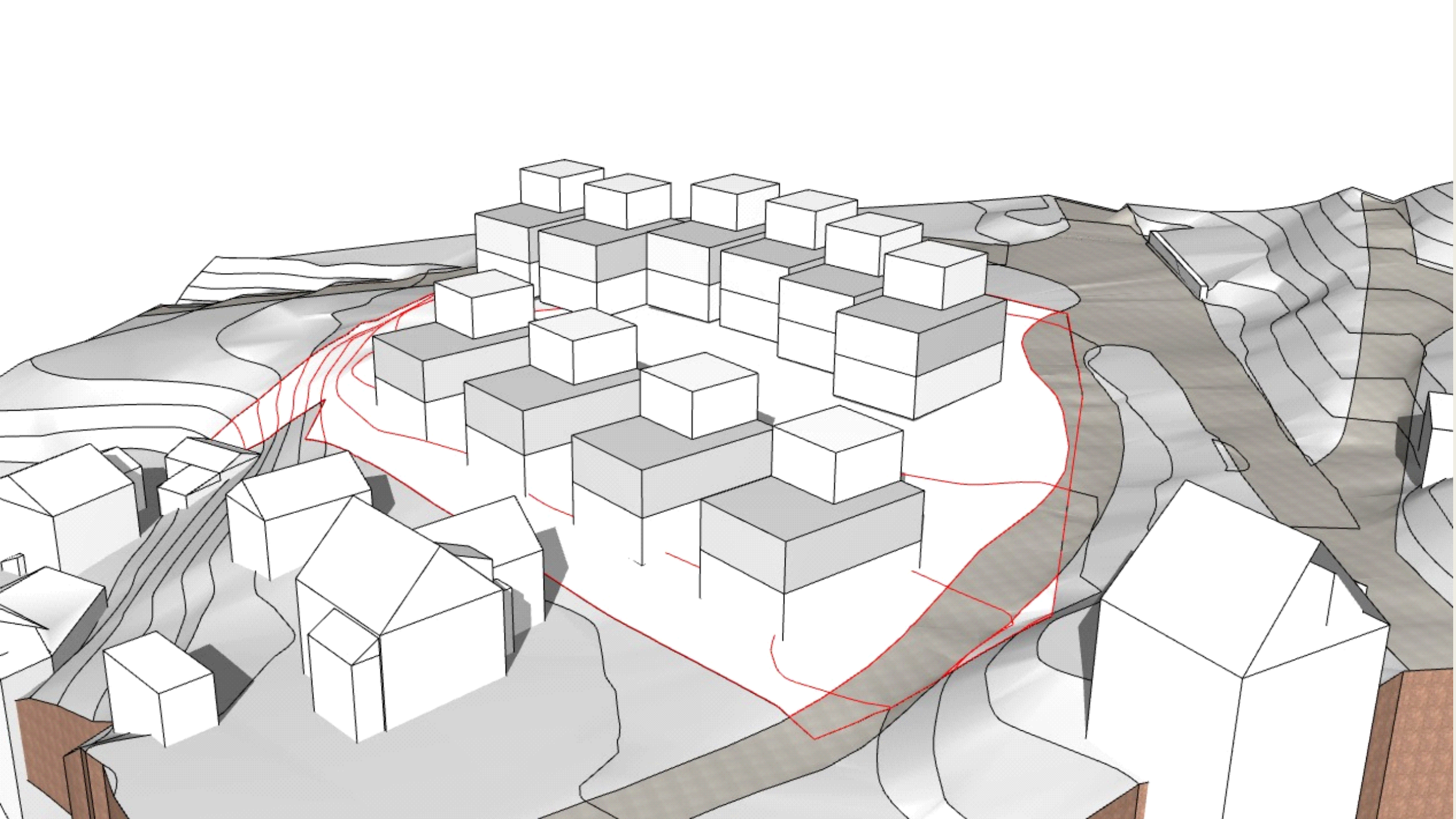
LARKAS  
ARKITEKTER

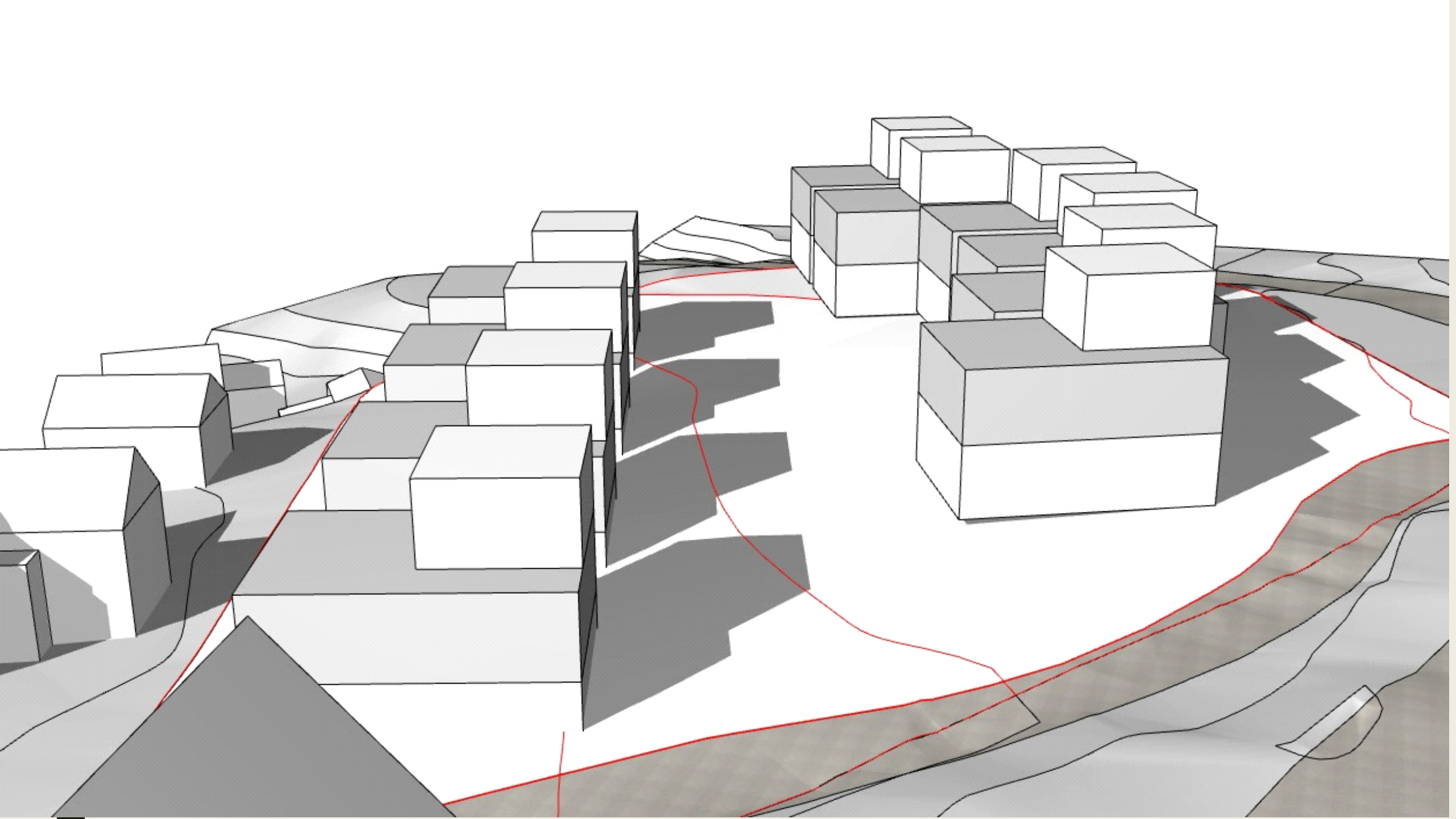












# Kritiske faktorer for å komme videre

- Avklaring av atkomst til området
  - Området har i dag ikke tilfredsstillende atkomst, hverken i forhold til eksisterende virksomheter eller framtidige utviklingsprosjekter i området
- Hvem skal gjennomføre regulering av atkomst?
  - Ikke attraktivt for Utbyggere å starte opp med å iverksette ekpropriasjon av privat eiendom for å gi plass til vegløsninger.
- Utbyggingsavtaler?
- Helhetlig og langsiktig løsning?
- Finne fleksible løsninger slik at transfomasjonsprosjekter i området kan startes opp

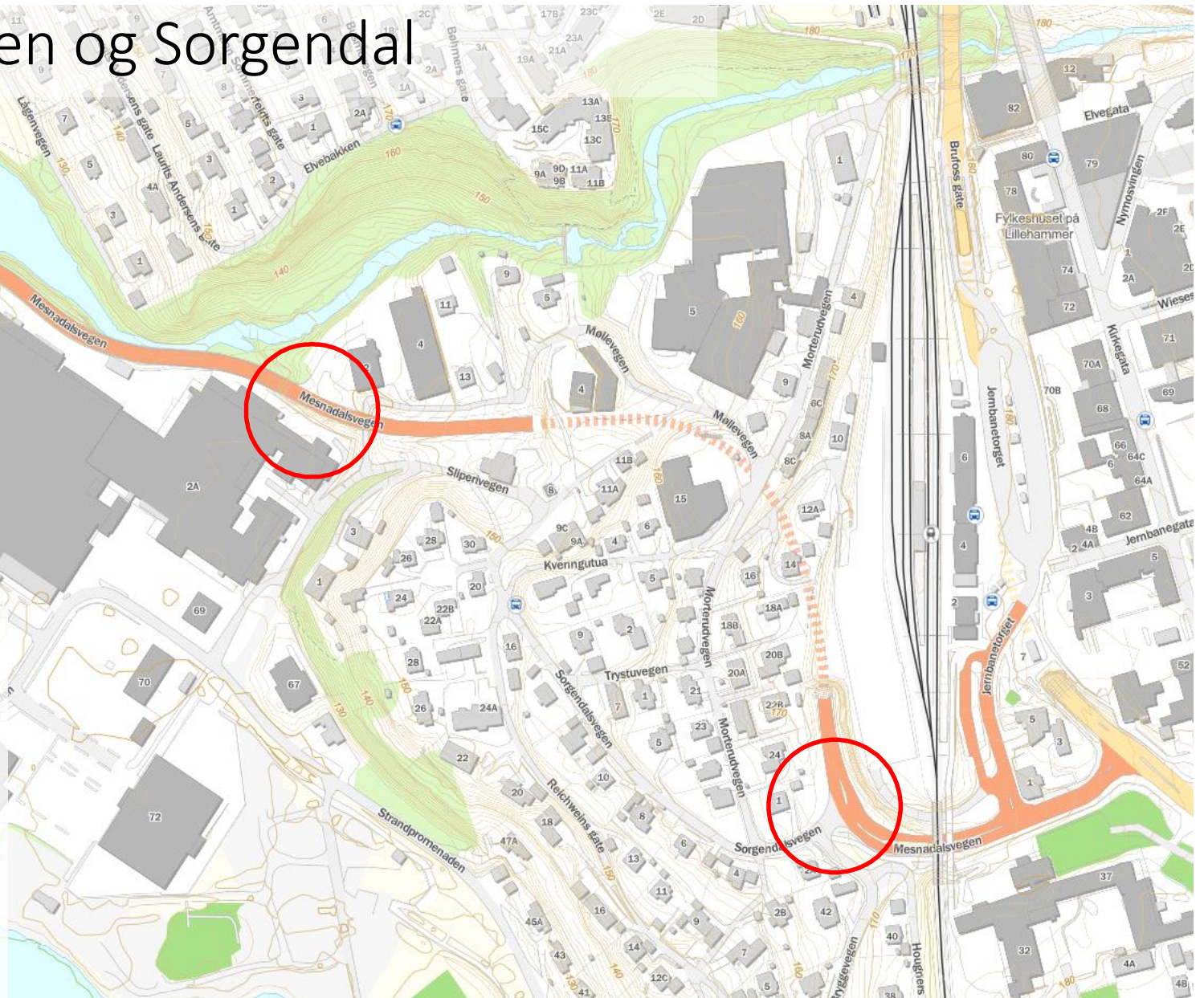


# TRAFIKK OG ATKOMST



# Mesnadalen og Sorgendal

- Avkjørsel eiendom i dag – lite trafikk
- Kryss Sorgendalsvegen – kjøring gjennom boligater
- Sliperivegen – bratt
- Stengt i nord – fabuleringer om ny veg fra Lurhaugen?



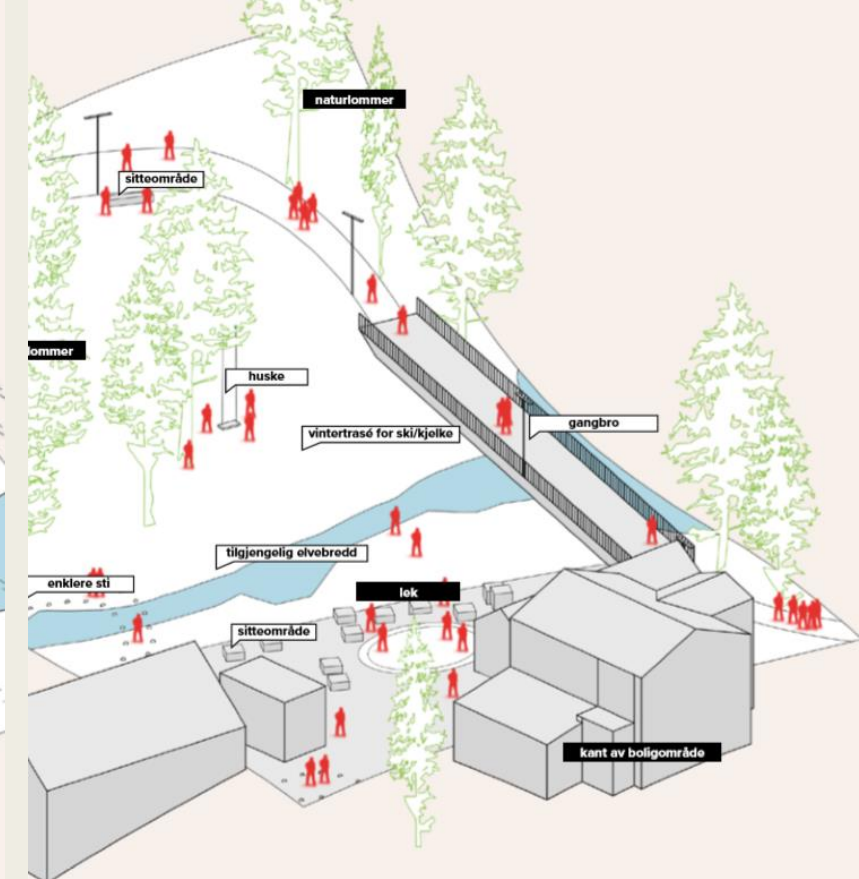
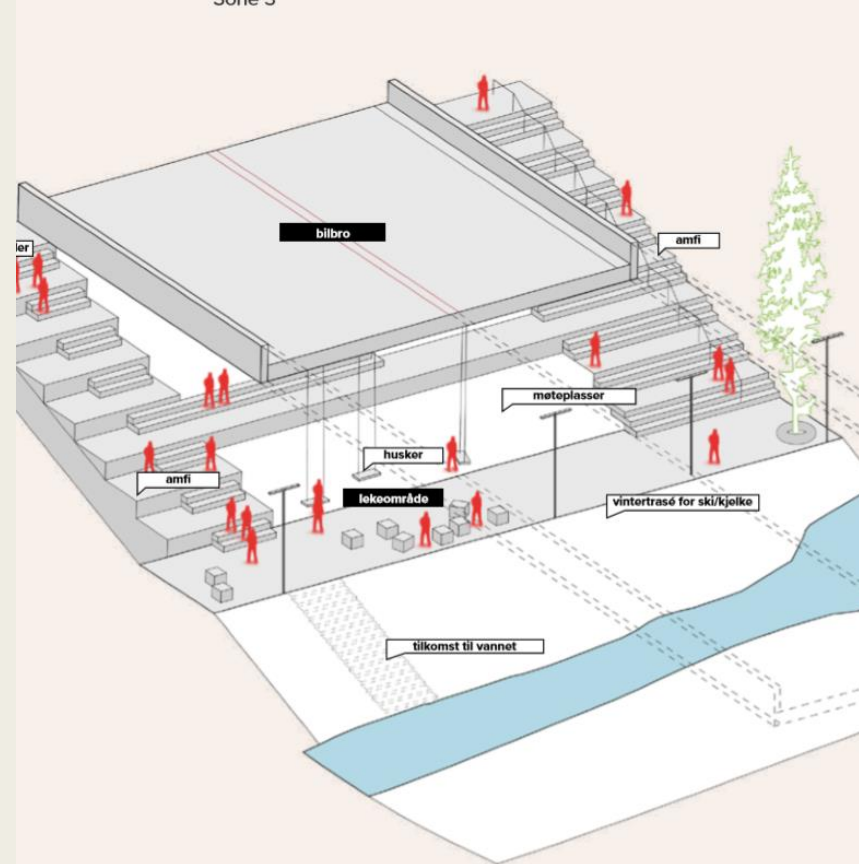
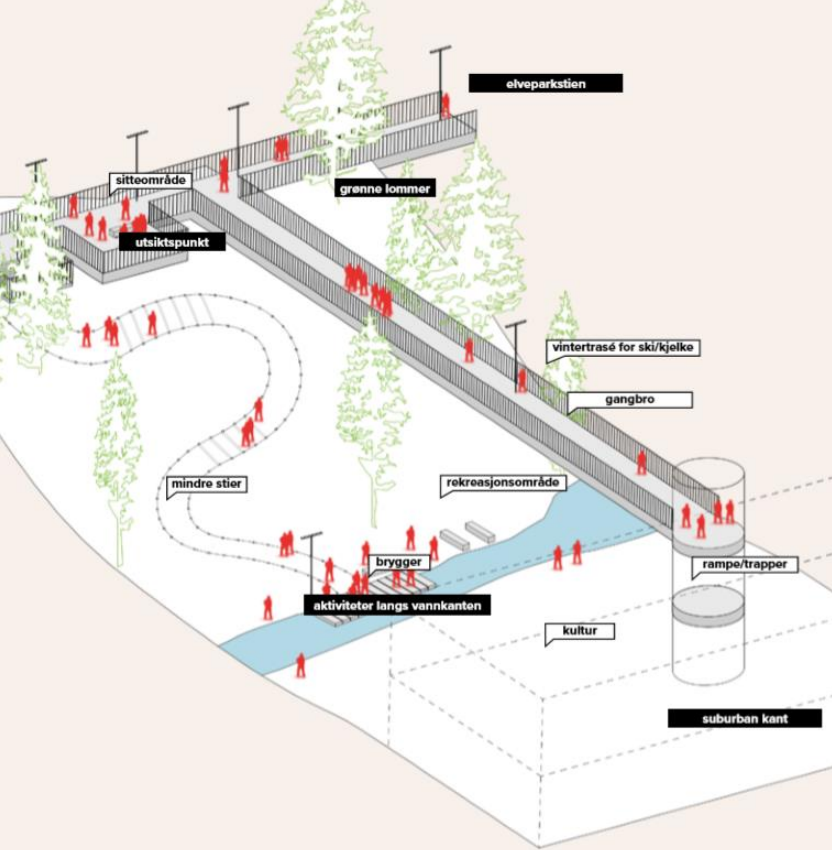
## Avkjørsel fra Mesnadalsarmen



- Avkjørsel eiendom i dag – lite trafikk
- Kjøresterk veg inn til sentrum
  - T-kryss og rundkjøring mulig
- Sannsynligvis for bratt med rundkjøring.
- Lite plass til venstresvingefelt?
- Hvor mye trafikk tåles før det får konsekvenser for trafikken?
- Dersom økt trafikk mulig – antatt ny belastning må beregnes.

# TRAFIKK OG ATKOMST





# TILRETTELEGGING RUNDT MESNAELVA – MULIGHETER OG FORUTSETNINGER