

Merknadsbehandling etter første gangs høring

5 - Lars Aurebekk

- Om vinteren har Kausvegen blitt kjørt med snøscooter, slik at det blir tilførselsløype til hyttene. Dersom Kausvegen brøytes, må det lages et alternativ med ski in ski out.
- Kjøre løypemaskin i alpinbakke sør, fra Fjellrast til toppen av bakken. I enkelte deler av bakken, kan det prepareres i bredere partier for aking/skileik. Hensikten er å gi skiadkomst for hytter i Kausvegen og Skihyttevegen.

Byplansjefens kommentar:

Innspill er tatt til orientering.

I planforslaget reguleres inn skiløyper som ansees som hovedløyper gjennom planområdet. Dissa er avklart med Lillehammerfjellet tur- og løypeselskap. Øvrige tilfartsløyper gjennom hyttefeltene må evt. gjøres med snøscooter basert på løyve-kjøring. Preparering i arealformål IDR er tillatt. Dette fremgår av bestemmelsene.

7 – Cato Aukeland

- BA4 – bør ikke inntas som byggeområde for fritidsbebyggelse pga beliggenhet, avstand til omkringliggende hytter, bekkedrag og bruk av området som tursti. BA4 ligger langs Vintervegen, mellom nr 67 og 71.

Byplansjefens kommentar:

Det foreslås at det inntas en grunnstruktur mellom BA4 og gbnr 98/51 slik at adkomst til friområdet opprettholdes. (4 meter ved vege og 8 meter i vestre del.) Innspillet tas delvis til følge.

8 – Ståle Bjørneby

- Sone D er trukket langs vegen Nevelfaret. Det er videre foreslått at sone D ikke kan kobles på lokalt vann- og avløpsnett. Da det ble lagt vann- og avløpsledninger til Trondsmyra, fikk oppsittere i Nevelfaret tilbud om å koble seg på. Det blir da uheldig at flere av hyttene er påkoblet vann- og avløpsnett uten at det er åpnet for det i sone D. Foreslår at sonen endres.

Byplansjefens kommentar:

Bestemmelsene foreslått endret slik at det er tillatt å legge inn VA hvor det er kommunalt ledningsnett og er helårsveg, også på sone D. Innspillet tas derfor ikke til følge, men anses løst på annen måte.

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

9 - Jan Skirstad

- Ber om at forvaltning av Landetjern sikres i rekkefølgebestemmelser før videre utvikling av byggeområder rundt tjernet. Det må sikres permanent vannspeil på det nivå som var da Lillehammer seter startet.

Byplansjefens kommentar:

Vannføring i Nevra vassdraget bidrar til problemer med vannskader nedstrøms Landtjern. Det er et faglig råd at Landetjern tappes ned og at damluka blir permanent holdt åpen. Sekundært må det gjøres store utbedringer på infrastruktur, i elveløpet nedstrøms tjernet og i damkrona.

10 – Lillehammer Røde Kors hjelpekorps

- Viktig med direkteadkomst til løypenett med snøscooter.
- Ødeleggende for vårt utstyr og utrykningstid dersom Kausvegen brøytes helt inn til alle hytter samt om veien brøytes til Snauskallen.

Byplansjefens kommentar:

Byplansjefen tar innspillet til orientering. Utrykning med snøscooter har anledning til å kjøre utenfor løypenettet.

11 – Johan Brederup Dahl

- Ønsker at Geitstigen 10 blir regulert til FB og at det tillates noe økt bygningsvolum. Nevner spesielt behov for større uthus for vedlager. Dersom dette ikke lar seg gjøre, må dagens bestemmelser videreføres.

Byplansjefens kommentar:

Merknaden tas delvis til følge, da samlet BYA foreslås endret tilbake til samlet 90 m² for LSF.

12 – Erik Hexeberg

- Ny reguleringsplan må ikke være strengere enn de eksisterende planen. Eksempelvis har hytter i sone E fra før gjerdebestemmelser, høyde på grunnmur og større BYA. Ønsker LSF på 120 m².
- Må kunne forvalte trær på egen eiendom.
- Nye hytter bør kunne tillates på begge sider av Grøttåsettervegen.

Byplansjefens kommentar:

Merknaden tas delvis til følge, da samlet BYA foreslås endret tilbake til samlet 90 m² for LSF. Gjeldende bestemmelser for BYA videreføres. I ny plan foreslås at det tillates begrenset inngjerding. Fortetting med nye hytter langs Grøttåsettervegen tas ikke til følge.

13 – Fåberg Østside Utmarkslag SA

- Det foreligger viltkart, revidert i 2020

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

- Motsetter seg Skiløypene; Liløypa og Sandbakken-Storkvannndalen pga vilttrekk og leveområde for vilt.
- Viktig å kanalisere skigåing til eksisterende løyper.

Byplansjefens kommentar:

Merknadene tas til følge.

14 – Erling Sorgendal

- Støtter primært alternativ 1
- Overordnet plan skal gi styring og kontroll og forhindre uønsket utvikling og uforutsette utgifter for kommunen, samtidig som små og store utbyggere skal ha et forutsigbart grunnlag for behandling av deres planer, søknader og saksbehandling, men også for alle brukere og hytteeiere ikke skal føle at deres interesser og behov blir neglisjert.
- Blokker på Nordseter er i høyeste grad å bryte med den tradisjonelle fritidsbebyggelsen, som består av individuelle hytter med begrenset BYA, og med varierte utseende og forskjellige konstruksjoner preget av tida de er bygget i.
- Utbyggere har tydeligvis fått motbør fra hydrologer, men argumenterer likevel for at randsoner mot våtmark, vannsig, myrer må kunne utbygges. Myrlendt terreng er jo nettopp det, fordi nedbør og smeltevann fra store områder rundt er årsaken til at det blir myr. Nye bygg med moderne grunnarbeider, veier, grøfter og legging av rør, vil i antatt stor og vesentlig grad forhindre vannets naturlige flyt/tilsig.
- En restriktiv utbyggingspolitikk vil være til beste for fler fjell- og friluftsentusiaster nå og i framtiden.
- Busstilbud Nordseter bør ha snuplass så nær turterreng og fjellområder som mulig. Bussen må ikke få endeholdeplass nede ved fjellkirka eller enda lenger ned.
- Standard for veier som nå blir helårsveier: utrykningskjøretøyenes behov for bredde, møteplasser og sikkerhet for fotgjengere, skiløpere og barn er viktig.

Byplansjefens kommentar:

Merknaden tas til orientering. Planforslaget bygger på et kunnskapsgrunnlag der en flom- og overvannsanalyse har vært en viktig informasjonskilde for vurdering av innspill til bygge- og anleggsområder.

15 – Kaus veglag

- Imøtser at Kausvegen kan bli helårsveg. Også bra med tanke på beredskap og utrykning av blålysetater.

Byplansjefens kommentar:

Det gjøres ikke endringer fra forrige gangs høring.

17 – DNT Lillehammer

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

- Har ansvar for stinettet, samt skilting av løyper og oppsetting av kart.
- Viktig å bevare Nordseterpreget med luft mellom hytter og felt.
- Støtter en restriktiv utvikling med spesielt fokus på randsone mot fjellet. anbefaler i alle fall alternativ 1.
- Leilighetsbygg bør ikke ha mer enn to etasjer for å ikke ruve i Nordseterlandskapet.
- Aktiviteter for barn er viktig. Og plasseringen bør være ved Reinavegen for å utnytte allerede eksisterende tilbud mht servering etc.
- Er imot skiløypene; Lialøypa og Sandbakken – Storkvann dalen.
- Ønsker ikke omlegging av starten på Skogsløypa
- Ønsker ikke oppgradert til tursti på GAA. Det er trolig for bløtt.
- Bør jobbe for gangveg langs Nordsetervegen.

Byplansjefens kommentar:

Merknaden tas delvis til følge. Lialøypa og Storkvann dalen tas ut. GAA er tatt ut og trafiksikker løsning for myke trafikanter langs Nordsetervegen reguleres som turveg.

18 – Gropmarkas venner

- Ønsker en Markagrease; Nordseterveien – innkjøringen til Abbor-Akksjøen – rett linje til Skogshaugen (911) – allmenningsgrensen – kommunegrensen Øyer/Tretten – kraftlinja – Balbergkampen (hører med til Gropmarka) – Åsstua – Åsstuevegen – Nordsetervegen.
- Ønsker en fjelgrense ovenfor Kaussetra.
- Ønsker ikke brøytet Kausveg. Dette vil legge press på utbygging over Kausvegen.
- Må avklare VA-forhold og hvilke konsekvenser nye VA-tiltak vil utløse av naturinngrep og landskapspleie.
- Trafiksikkerhet er viktig, og det bør tilrettelegges for bedre kollektivtilbud.
- Ikke parkering på Snauskallen.
- Nordseter kan styrkes og forskjøvnes med moderat utbygging. Må sikre seterlandskapet.

Byplansjefens kommentar:

I planområdet er det inntatt en hensynssone som legger restriksjoner på fritidsbebyggelse. Denne er å betrakte som en grense for fremtidig utbygging. Byplansjefen opprettholder veiformål på Kausvegen som ved førstegangs høring. Et evt press på utbygging er ivare tatt med sone E. Merknaden tas til orientering.

19 – Stein Fredrik Janzon

- Ønsker ikke B3 innlagt som nytt byggeområde. Støtter alternativ 1.
- Ovenfor Trondsmyra vil de skogkledte arealer både ha fordrøyningsseffekt og le-funksjon for Trondsmyra.

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

Byplansjefens kommentar:

Planutvalget har valgt å gå videre med et planforslag uten B3. Merknaden ansees som svart ut.

20 – Heidi Roverud Rusten

- Ønsker at hele teigen til Roverud (95/1) sør for Leirvegen blir avsatt som fritidsbebyggelse, i tråd med innspill til planarbeidet.

Byplansjefens kommentar:

Innspillet tas til orientering, men hele teigen foreslås inntatt i en hensynssone som krever felles planlegging. Dette innebærer at det ved detaljregulering kan vurderes annet omfang av utbyggingen tilpasset en nærmere vurdering av egnethet. Merknaden ansees som svart ut.

21 – Tinde Utvikling AS

- Ønsker å utvikle Roverud sin teig sør for Leirvegen. Men ikke som Sone D. Det kan være besparende mht infrastruktur å benytte denne teigen og nærhet til Lillehammer Sæter3.
- Det er mer bærekraftig å bygge en hytte på 70 m2 enn hytte og anneks på 50 m2 og 20 m2. En familie med barn vil vanskelig finne plass i en hytte på 50m2.
- Off-grid løsninger er oftest valgt der fritidsenheter ligger langt fra annen infrastruktur med solcelle, separate avløpsløsninger og aggregat i backup. Siden Lillehammer sæter 3 ligger rett ved, virker Off- grid løsning noe malplassert.

Byplansjefens kommentar:

Innspillet tas til orientering, men hele teigen foreslås inntatt i en hensynssone som krever felles planlegging. Dette innebærer at det ved detaljregulering kan vurderes annet omfang av utbyggingen tilpasset en nærmere vurdering av egnethet.

Bestemmelsene er endret slik at størrelse på fritidsboliger og off-grid-løsninger er valgfritt.

Merknaden ansees som svart ut.

22 – Landetjern Hytteeierforrening

- VANNSPEIL OG REGULERING AV NIVÅ.
- For å begrense faresone flom nedstrøms Landetjern ønskes det tiltak for å fordrøye overvann oppstrøms. Hensikten er å kunne innskrenke flomsone som rammer allerede eksisterende hytter. Slik tiltak må implementeres i planen.

Byplansjefens kommentar:

Vannføring i Nevrvassdraget bidrar til problemer med overvann og vannskader nedstrøms Landtjern. Det er et faglig råd at Landtjern tappes ned og at damluka blir permanent holdt åpen. Sekundært må det gjøres store utbedringer på infrastruktur, i eiveløpet nedstrøms tjernet og i damkrona. Merknaden tas til orientering.

23 – Ringsaker kommune

- Positivt med hensynsone for fremtidig skiløype mot Sjusjøen.
- Bør vurdere i fremtiden tiltak for myke trafikanter langs Sjusjøvegen.

Byplansjefens kommentar:
Merknaden tas til orientering.

24 – Hytteiere i Skihyttevegen 9-45

- Ønsker at Skihyttevegen kan brøytes uavkortet. Ta ut bestemmelse som begrenser dette i vintersesong.

Byplansjefens kommentar:

Det er i dag regulert kombinert formål hvor skiløype krysser Skihyttevegen. Dette formålet videreføres på to steder (SAA) og innenfor areal regulert til SAA skal fremkommelighet for skiløype har prioritet vinterstid. Det skal ikke gjøres tiltak som hindrer bruk av arealet til skiløype. Det er i bestemmelsene foreslått tidspunkt for brøyting og for skiløypeprepping. Kommunen kan tillate senere løypekjøring dersom vær- og føreforholdene tilsier det og vegmyndigheten ikke har innvendinger mot dette. Det åpnes også for at dersom skiløyper legges om, kan veg benyttes som helårsveg.

25 – Fazenda

- Ønsker ikke et pålagt utleiekraav innenfor BAA1, men en kan-bestemmelse.
- Begrensning på areal FKB
- Rekkefølgekraav er for generelle og skaper usikkerhet i forhold til hva den enkelte utbygger kan risikere å bli pålagt. Både opparbeidelse av GAA og etablering av planfri skikryssing av Sjusjøvegen må rettes mot de tiltak som evt. utløser behovet

Byplansjefens kommentar:

Rekkefølgekraav vedr GAA utgår, da arealformålet er tatt ut. Rekkefølgekraav for opparbeidelse av turveg langs Nordsetervegen etableres som erstatning for denne. Rekkefølgekraav om planfri kryssing av Sjusjøvegen utløses av den generelle økningen av skiturister innenfor planområdet. Generelt utleiekraav i BAA er tatt ut. Ubebygd del av tomta (#2B) pålegges plankraav.

26 – Norges vassdrags- og energidirektorat

- Positivt med plankraav for nye utbyggingsområder og større tiltak, som sammen med gode bestemmelser for flom og overvann vil ruste kommunen godt til å håndtere flom og overvann innenfor planområdet.
- Flomveger bør fremgå av plankartet på lik linje med flom- og overvannssoner. Unngå tiltak i viktige naturområder for flomdemping.

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

Byplansjefens kommentar:

Innspill tas til følge. Flomveger vises i eget flomveiskart som ikke er juridisk bindende. I plankart vises kun de store vassdragenes aktsomhetssoner for flom.

27 – Martin Bengtsson

- Støtter alternativ 1
- Innsender har hytta med forhenværende dragestil, Gnrbnr 94/9F1. Ønsker å regulere adkomst, biloppstillingsplass og ny vanntilkobling.

Byplansjefens kommentar:

Tomta ligger i formål for næring/ herberge og bevertning i overordnet og gjeldende plan og er foreslått til BAA, kombinert formål. Innenfor formål BAA1 tillates fritidsbebyggelse i kombinasjon med Fritidsbebyggelse, Forretning, Hotell/overnatting og bevertning, Offentlig og privat tjenesteyting, og Kontorer /administrasjon tilknyttet de ovenfor nevnte formål med tilhørende infrastruktur. Innspillet anses derfor som svar ut.

28 – Sameiet Nordseter bygg C

- Støtter større snuplass og sikrere parkering for bussene. Det må være tilstrekkelig parkering.
- Helårsveg på Kausvegen kan medføre økt trafikk.
- Positiv til butikk og parkering ved Sandbakken. Må finne en god løsning for myke trafikanter fra Sandbakken og videre oppover Nordseter.
- Ønsker en fjellheis som går hele året.
- Ønsker belyst om sameiets rettighet til parkering i forbindelse med utbygging fro Nordsetertunet dersom eldre reguleringsplaner oppheves.

Byplansjefens kommentar:

Innspill tatt til orientering. Rettigheter til parkering avgjøres privatrettslig.

29 – Trondsmyra Hytteeierforening

- Ønsker ikke nytt hyttefelt ovenfor dagens hyttefelt på Trondsmyra. Slik utbygging vil medføre ulemper og risiko for flom og overvann ned i Trondsmyra hyttefelt. Ønsker ikke flere brukere av verken vegnett eller VA-nett.

Byplansjefens kommentar:

B3 er tatt ut av planforslaget som nå legges fram for nytt offentlig ettersyn.

30 – Lillehammerfjellet tur- og løypeselskap

- Oppgave å skaffe midler, opparbeide og vedlikeholde skiløypetraseer og sørge for at disse kjøres vinterstid.
- Støtter alternativ 1
- Liløyva vil være et kraftig naturinngrep og svært kostbart. Plangrensa bør justeres ned igjen.

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

- Løype mot Stor-Kvann dalen vil ikke bli brukt av mange. Forslås tatt ut.
- Ønsker ikke omlegging av skogsløypa der den starter. Ønsker heller ikke skibru.
- Viktig med gangveg langs Nordsetervegen.
- Ønsker at flere bidrar med midler til å utvikle og drifte løypenettet.

Byplansjefens kommentar:

Det er politisk avklart at det er alternativ 1 som det går videre med. Skiløyper som nevnt i merknaden er tatt ut av planforslaget som nå legges fram for nytt offentlig ettersyn. Gangveg langs Nordsetervegen videreføres, men som turveg.

31 – Liv Marie Bakke

- Ønsker ikke at planforslaget skal forringe egne tomter.
- Ønsker ingen restriksjoner som kan forringe verdien av tomtene hennes.

Byplansjefens kommentar:

Samtlige av de nevnte eiendommene ligger i sone foreslått regulert til BAA, med unntak for av tomtene som er regulert til parkering. En tomt har i dag en bekk som krysser eiendommen. Det vil være de samme begrensninger for denne tomten som for øvrige tomter på Nordseter som har kryssende bekk med helårs vannføring.

32 – Forsvarsbygg

- Ønsker arealformål «forsvaret» for å sikre egne interesser og rammebetingelser for Forsvarets virksomhet på Nordseter vest for skiløype.
- Ønsker ikke krav til utleie. Er ikke forenelig med dagens bruk.

Byplansjefens kommentar:

Dagens bruk kan opprettholdes, men for fremtidig bruk foreslås BAA. Etter innspill fra regionale myndigheter skal enheten legges som hensynssone for bevaring kulturmiljø.

33 – Mesterbygg Vestfold AS

Spiller inn fortetting av 31 tomter i område C1. Flere av tomtene er allerede regulert i dag i 2020p250alt1.

Byplansjefens kommentar:

Merknad tas til orientering. Flere av disse tomtene er allerede vurdert, det vises til konsekvensvurdering for hvert enkelt innspill.

34- Jøra Bygg AS

- Kommunen påla utbygger tidligere å dimensjonere VA infrastruktur for fremtidige hytter ovenfor Sjusjøvegen da de bygde nedenfor Sjusjøvegen. Derfor har de intensjonsavtale om å utvikle 45/7. Ønsker C3-sonen korrigert, slik at dette kan realiseres.

Byplansjefens kommentar:

Det er politisk vedtak fra planprogram at utvikling av Nordseter skal være moderat og ikke ta hull på nye områder. Denne teigen er der vurdert til bevaring. Innspillet tas ikke til følge.

35- Ruth Eugenie Tollefsens dødsbo

- Skeptiske til utnyttelsesgrad i område D. Skeptiske til krav om bygg på påler.
- Ønsker ikke streng restriksjon på skogsarealer mht hogst
- Ber om at C3 utvides med teig 45/7. Begrunnes som for innspill 34.
- Ber om at skiløypetrase på 45/7 legges utenom teigen eller i randsonen slik at teigen kan utnyttes til fritidsbeboelse.

Byplansjefens kommentar:

Innspill vedrørende påler, skogshogst og hyttestørrelse tas til følge. Skiløype er tatt ut til 2. gangs høring. Teig vest for område C2 ligger i område E som er delvis LNFR og hensynssone. Det er politisk vedtak fra planprogram at utvikling av Nordseter skal være moderat og ikke ta hull på nye områder. Denne teigen er der vurdert til bevaring. Innspillet tas ikke til følge.

36 – Stian Aakre

- Ønsker ikke bebyggelse over Kausvegen.
- Utnyttelsen på Nevra/Fazenda vist i planutvalget august 22 er overdreven og utypisk Nordseterpreget. En leilighetsfortetting vil ødelegge for Fazendas ombygging av Nevra Høyfjellshotell også.

Byplansjefens kommentar:

Innspill er delvis tatt til følge og ivaretatt i planarbeidet.

37 – Nordseter vel

- Støtter alternativ 1 og fortetting innenfor allerede regulerte områder og hovedsakelig langs hovedaksen.
- Støtter en Liløype på oversiden av Kaussetra. Foreslår en regulert 25 m bred skiløype mellom Nevra og hyttetomt i sør.
- Skeptisk til utbygging i B3.
- Skeptisk til BAA2 og forretningsformål ved krysset til Sjusjøen.
- Ønsker en forretning i øvre del av sentrum, der det er gangavstand til flere.

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

- Videre utvikling på Nevra må gjøres via en detaljregulering for å ivareta allerede bygde kvaliteter.
- Ønsker Tuffepark og hundearreal ved Sandbakken.
- Spennende med klatrepark ved Reinavegen, støtter innspillet.
- Må få realisert gang- og sykkelveg langs Nordsetervegen.
- Må sikre Landetjern med vannspeil som landskaps- og trivselselement
- Må være tillatt med skogshogst.
- Ber om at det blir vurdert mulighet for et utbyggingsprogram som sikres i rekkefølgebestemmelser for å ivareta felleskapsgoder.
- Reguleringsplanens ytre ramme må være veiledende, slik at estetikk og arkitektur og omgivelser kan medføre at ytre rammer ikke brukes i alle prosjekter.

Byplansjefens kommentar:

Deler av innspillene er tatt til følge. Det er politisk vedtatt at forslag til utbygging tilhørende alternativ 2 tas ut av planen herunder B3. BAA3 ved Sandbakken er etter politiske føringer og tas ikke ut. Formål i sentrum åpner for forretning; etablering avhenger av markedet.

Bestemmelser for område #2 vil deles i to områder. Den ubebygde delen vil få plankrav hvor det er et krav at eksisterende bebyggelse skal hensyntas ved regulering. Områder regulert til GN skal det i hovedsak ikke skal være inngrep. Gang- og sykkelveg langs Nordsetervegen er tatt ut til fordel for turvei med rekkefølgekrav. Skiljøpetraseer er justert i samarbeid med løypelaget. Innspill om vannspeil på Landetjern tas til orientering. Vannføring i Nevra vassdraget bidrar til problemer med vannskader nedstrøms Landtjern. Det er et faglig råd at Landetjern tappes ned og at damluka blir permanent holdt åpen. Sekundært må det gjøres store utbedringer på infrastruktur, i elveløpet nedstrøms tjernet og i damkrona.

38 – Elvia

- Elanlegg er i stor grad ivaretatt i planbestemmelsene. Om elanlegg skades eller må flyttes må skadevolder betale.
- Nettstasjoner er ofte prefabrikert og med et gitt uttrykk. Det er ikke mulig å påvirke dette. Alternativet er å bygge hus for grunneiers regning for å huse trafostasjoner.

Byplansjefens kommentar:

Byplansjefen legger til grunn at prefabrikerte trafostasjoner kan etableres på alle arealformål forutsatt at fargebruken holdes mørk og nøytral. Merknad anses som svart ut.

39 – Statens vegvesen

- Det er noe uklart bestemmelse om hvor forretning kan anlegges i BAA1. Dette bør klargjøres i bestemmelsene.
- Mener forretning bør ligge mer sentralt på Nordseter. Ikke i BAA2. Dit er det heller ikke gang/sykkelveg.
- Ber om at det legges inn rekkefølgebestemmelser som sikrer opparbeidelse av gang- og sykkelveg langs Nordsetervegen
- Bestemmelse for Nevra åpner for forretning, men det fremgår ikke hvilken type eller størrelse

Byplansjefens kommentar:

Det er politisk vedtatt at sentrum på Nordseter skal fortsette utviklingen lengst nord i planområdet med utgangspunkt i Lillehammer fjellstue, Nevra hotell og Nordseter fritidspark. Det legges videre til rette for klartepark/ aktivitetspark i nordre del av Nordseter, vest av Reinavegen.

Det er lagt inn rekkefølgekrav for opparbeidelse av trafikkikker turveg langs Nordsetervegen.

Bestemmelser for område #2 vil deles i to områder. Den ubebygde delen vil få plankrav hvor det er et krav at eksisterende bebyggelse skal hensyntas ved regulering. BAA1 er foreslått regulert til sentrumssone hvor etablering av næring er tillatt. Det er en fleksibel løsning som gir investor/ initiativtaker mulighet itl etablering av næring hvor det er mest lønnsomt. Det er et politisk ønske å være fleksibel. Merknad anses som svart ut.

40 – Nevra sameie

- Støtter alternativ 1
- Viktig å beholde Nordseters særpreg
- Ønsker avtroppende utnyttingsgrad opp mot fjellet, og ikke bygging over Kausvegen.
- Slalombakken ved Nevra bør være naturlig korridor opp mot fjellet for folk og dyr.
- Moderne fortetting og kommersielle aktiviteter bør legges til nedre del av Nordseter, i tillegg mindre leilighetsbygg.
- Trafikkavvikling, inkl kollektivtrafikk, må utbedres i øvre del der det er endeholdeplass og parkeringer.
- #2 har uakseptabelt høy grad av utnyttelse. Selv om det skal detaljreguleres, vil det være avgjørende hvilke rammer som settes i områdeplanen.
- Unngå urbanisering, spesielt i øvre del av Nordseter.
- Klatrepark i øvre del av Nordseter er bedre plassering enn nede ved Sjusjøkrysset
- Bebyggelsen foran Nevra må holdes nede for at signalbygget skal få sin plass. Det bør være parkering under bakken, fortrinnsvis med innkjøring sør for bebyggelsen.
- Den gamle skibakken øst for Nevra må holdes åpen som naturkorridor og ikke nedbygges.

Byplansjefens kommentar:

Deler av innspillet tas til følge. Den gamle slalåmbakken/ skibakken lengst sør prioriteres beholdt som åpen trase. Nordligste skibakke er foreslått avsatt til naturområde, ikke til hyttebygging.

Det er politisk vedtatt at sentrum på Nordseter skal fortsette utviklingen lengst nord i planområdet med utgangspunkt i Lillehammer fjellstue, Nevra hotell og Nordseter fritidspark. Det legges videre til rette for klartepark i nordre del av Nordseter.

Bestemmelser for område #2 vil deles i to områder. Den ubebygde delen vil få plankrav hvor det er et krav at eksisterende bebyggelse skal hensyntas ved regulering.

41 – Lillehammer Sæter

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

- Ønsker fritidsformål på egne eiendommer, ikke næring.

Byplansjefens kommentar:

Innspill tas til orientering.

Eiendom 65/478 foreslås til FBK og FB. Innenfor formål FBK tillates det etablert konsentrert fritidsbebyggelse i en etasje med tilhørende funksjoner. Innenfor formål FBB tillates det leilighetsbebyggelse i inntil tre etasjer.

Eiendom 65/479 er foreslått regulert til parkering. Innenfor areal regulert til P1-P4 skal brukes som utfartsparkering.

42 – Torbjørn Lindemark

- Forventer at reguleringsplanen og derved tomteinndeling på allerede regulererte/bebygde hyttetomter videreføres uten vesentlige endringer. Ønsker ikke fortetting i allerede regulert område C1.
- Ønsker videreført gjerdebestemmelse på 400 m2.

Byplansjefens kommentar:

Områderegulering endrer lite på allerede regulererte områder. C1 blir noe fortettet der det er mulig. Dette er i hovedsak iht dagens regulering samt innspill fra høringsprosessen. Gjerdebestemmelser opprettholdes som i høringsforslaget. Det er i hovedsak ikke åpnet for inngjerding på Nordseter av hensyn til beitedyr. Merknad anses som svart ut.

43 – Ola Roterud

- Bør være en nærturløype som går fra Kausetra og på skrå opp til Sjusjørådet.
- Ønsker i utgangspunktet ikke brøytet Kausveg, men dersom dette gjøres, må skiløype legges ovenfor vegen slik at man fremdeles kan gå på ski.
- Må ikke ha hyttebygging ovenfor Kausetra

Byplansjefens kommentar:

Innspill tatt til orientering. Det går ikke en regulert skiløype i Kausvegen i dag. Hvor skuter kjøres går på tillatelse til motorferdsel.

Felt over Kausvegen er etter politisk vedtak tatt ut ifm 2. gangs høring.

44 – Einar Jonsbu

- Totalskade må også omfatte råte og forfall. Slik at det eldre hyttepreget kan opprettholdes ved renovering
- LSF – bod på 20 m2 bør kunne tillates oppført selv om utnyttelsesgrad er oppbrukt på eldre hytter.
- FB – Dersom eldre bebyggelse overskriver utnyttelsesgrad, bør det kunne aksepteres videreført ved renovering.

Byplansjefens kommentar:

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

Innspill tas til orientering. Ved totalskade etter brann kan det tillates gjenoppføring av dagens bygningsmasse. Manglende vedlikehold gir ikke anledning til rivning og oppføring av samme bygningsmasse. Bygningsmassen i LSF kan samlet utgjøre inntil 90 m² BYA. Fritidsbebyggelse har differensiert BYA ut fra sonene.

45 – Naturvernforbundet

- Støtter alternativ 1, men sentrumsfunksjoner iht alt 2 kan aksepteres pga tetthet av hytter nede på Sandbakken.
- Ønsker en mer restriktiv politikk for utvikling av fritidsboligområder; bevaring av seterområdene, mindre enheter på Grøtåshaugen, Ønsker makshøyde på leilighetsbygg, 2 etg.
- Myr skal ikke bygges ned, herunder GAA
- Skikøyper som går gjennom område for vilttrekk må tas ut.

Byplansjefens kommentar:

Innspill tas delvis til følge angjeldende GAA og skiløyper. Nivå på utvikling er politisk bestemt og tas ikke til følge.

46 – Olav Sand

- Fortetting på Nevratomten bærer krev av og ikke ta hensyn til omkringliggende hyttemiljø og grøntdrag.
- Ønsker endret arealformål på egen tomt til sentrumsformål.
- Kausvegen – ønsker denne som helårsveg.
- Bevaring av sårbar natur herunder gjennom hensyn flom/ overvann.
- For store områder som avsettes til næring/ for stort sentrumsområde. For langstrakt.

Byplansjefens kommentar:

Innspill tas delvis til følge. Den ubebygde delen av tomta ved Nevra får plankrav. GnrBnr 66/ 28 innlemmes i sentrumsformålet.

47 – Karianne og Stian Lund

- Utydelig planbestemmelser for terrengtilpasning og materialvalg

Byplansjefens kommentar:

Innspill tas til følge.

48 – Tom Kildahl

- Hyttetomt må reguleres fra friluftsområde til FB. Gjelder 66/597

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

Byplansjefens kommentar:

Tatt til følge.

49 - Nordseter sameie

Angående Landetjern; ønsker ikke nedtrapping av tjernet. Kan ikke se at det er behov for nedtrapping. Vannspeilet må beholdes pga estetikk.

Byplansjefens kommentar:

Tatt til orientering. Vannføring i Nevravassdraget bidrar til problemer med vannskader nedstrøms Landtjern. Det er et faglig råd at Landetjern tappes ned og at damluka blir permanent holdt åpen. Sekundært må det gjøres store utbedringer på infrastruktur, i elveløpet nedstrøms tjernet og i damkrona.

50 – Gerd Slinning og Odd Rune Tenfjord

- Foreslår justering av grense mellom sone A og D slik at grensa går ved Nevra.

Byplansjefens kommentar:

Bestemmelsene foreslått endret slik at det er tillatt å legge inn VA hvor det er kommunalt ledningsnett og er helårsveg, også på sone D. Innspillet tas derfor ikke til følge, men anses løst på annen måte.

51 – Olav Sørbu

- Helårsveg over Kausetra vil legge klare begrensninger på hvilke tilbud vi kan få til på Kausetra.
- Ønsker klatrepark og akebakke/ skitrekke nord for Reianvegen da det vil påvirke eget kundegrunnlag på en positiv måte.
- Støtter ikke utbygging over kausvegen.
- Ønsker at eget område, regulert til LSN åpner for utleievirksomhet.
- Ber om oppdatert KU på flere tema som angår Kausætra.
- Ber om reguleringsbestemmelser som sikrer siktlinjjer og kun 2 etg i sone BAA.
- Mener seg ikke informert om at arealer som eies av innsender er avsatt til P.

Byplansjefens kommentar:

Tas til orientering og delvis til følge. Hvorvidt en privat veg brøytes, er et privatrettslig anliggende. Det åpnes for klatrepark sørøst for Reinavegen. Setra foreslås fortsatt til LSN.

52 – Einar Skjellerudsveen

- Eier festetomt som inngår i #3. Ønsker denne tatt ut og regulert til LSF. Gjelder gnr/bnr 94/9

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

Byplansjefens kommentar:

Tas til følge.

53 – Ole Kirkerud

- Ønsker «markegrense» også i vestlig ende av Gropmakra ved Åstuvegen.

Byplansjefens kommentar:

Nevnte område er utenfor plangrense for områdereguleringsplan Nordseter. Innsender oppfordres til å gi innspillet når kommuneplanens arealdel skal på høring.

54 – Lillehammer Fjellstue og Ersgaard AS

- Har kommentar til bestemmelser om materialvalg og kravet om saltak; gir lite fleksibilitet. Parkeringskravet er for høyt. Lysforurensning; for få lyspunkt tillatt på større tiltak. Inngjerding må tillates for større tiltak. Uteleiekrav er ikke gjennomførbart.
- Ønsker ikke plangrav på #3
- Plankart bør utarbeides etter det som faktisk er der. Vegen er upresist regulert.

Byplansjefens kommentar:

Innspill tas delvis til orientering. Innspill om plankrav tas til følge.

55 – Leif Røislien

- Ønsker ikke egen seterløkke regulert til LNF-formål.
- Har innspill til hyttestørrelse på Grøtåshaugen: foreslått enhetsstørrelse er for lite. Ønsker ikke hytter på pæler, ønsker høyere utnyttelse innenfor zone D, ønsker bestemmelser som i eldre plan.

Byplansjefens kommentar:

Innspill tas delvis til orientering. Innspill til føringer for hyttestørrelse på Grøtåshaugen tas til følge.

56 – Åse Kongsvold og Lars Hanstad

- Har hytte i LNF. Ønsker å bygge 90 m² – ønsker at egen tomt reguleres med FB-formål, ikke LNF.

Byplansjefens kommentar:

Tas til orientering. Omtalte eiendom ligger i hensynssone for kulturlandskap, noe som er politisk vedtatt at skal videreføres og hensyntas.

57 – Nordseter fjellkirke

- Ønsker etablering av to fritidsboligtomter på 55/41. Ønsker denne regulert til BAA

Byplansjefens kommentar:

Tas til orientering.

58 - Nordsetertunet

- Har kommentar til bestemmelser om materialvalg og kravet om saltak; gir lite fleksibilitet. Parkeringskravet er for høyt. Lysforurensning; for få lyspunkt tillatt på større tiltak. Inngjerding må tillates for større tiltak. Uteleiekrav er ikke gjennomførbart.
- Ønsker ikke plangrav på #3
- Plankart bør utarbeides etter det som faktisk er der.

Byplansjefens kommentar:

Innspill tas delvis til orientering. Innspill om plankrav tas til følge.

59 – Hanne Røst og Harald Stenerud

- Støtter Nordseter vel.
- Ber om at den gamle hyttetomta og «tilleggsarealet» formelt knyttes til hverandre, og siden selveiertomt og festetomt ikke kan sammenføres, antagelig mest hensiktsmessig ved at det tinglystes heftelser på de to eiendommene. Vi vil ikke akseptere at dette karakteriseres som juridisk «umulig». Vi krever at 66/184 fjernes som selvstendig hyttetomt i sluttokument for Områdeplan Nordseter.

Byplansjefens kommentar:

Tatt til orientering. Byplansjefen undersøker saken til sluttbehandling.

60 – Eva og Per Christiansen

- Ønsker ikke fortetting rundt Nevra. Det hindrer utsikt. Utnyttingsgrad må reduseres. Bekkedrag må hensyntas.
- Ønsker detaljreguleringskrav for #2

Byplansjefens kommentar:

Merknad tas delvis til følge. Det er lagt plankrav på området.

61 – Statsforvalteren

- Anbefaler å gå videre med alternativ 1.
- Ser behov for å rydde opp i planbestemmelsene og forholdet mellom bestemmelser og kart når det gjelder vann og vassdrag. For eksempel gjelder dette for ivaretagelse av kantsone og erosjonsproblematikk. Statsforvalteren mener at det bør settes av areal til vegetasjonssoner rundt de største bekkene (og Landetjernet) med eget arealformål og tilhørende planbestemmelser om opprettholdelse og eventuell reetablering av naturlig kantvegetasjon. I tillegg bør det spesifiseres tydeligere at fellesbestemmelsene for *vassdrag og vassdragsnære områder* gjelder alle små og store vannforekomster i planområdet uavhengig av hvilket arealformål vannforekomstene ellers er en del av.
- Statsforvalteren anser det som uhensiktsmessig å åpne for separate vann- og avløpsløsninger i bestemmelsesområder sone A – D, jf. ordlyden i planbestemmelse punkt 1.4.7 *Vann og avløp* bokstav c.
- SF mener at dersom nåværende lavstandardhytter i bestemmelsesområder sone A - D skal legges inn vann og avløp må det stilles krav om tilknytning til kommunalt nett. Det samme gjelder ny bebyggelse i disse sonene. Vi ber om at dette konkretiseres i planbestemmelsene
- Hverken planbestemmelsene om avløp, eller rekkefølgekravet om at det må foreligge en godkjent vann- og avløpsløsning før det gis byggetillatelse, ivaretar at nytt avløp fra planområdet jfr forurensningsregelverket. Bestemmelsene sikrer heller ikke at ledningsnett og avløpsanlegg har kapasitet til å ta imot ytterligere avløpsvann før det etableres ny bebyggelse. Statsforvalteren fremmer derfor **innsigelse** til planforslaget.
- Det legges til grunn at forhold som er påpekt i risiko- og sårbarhetsanalysen blir fulgt opp i detaljreguleringsplaner.
- Det er noe uklart for oss om plankravet i pkt. 1.2 treffer behovet.
- Bestemmelsene er ellers grunnlige og detaljerte og innebærer at behovet for senere detaljplan er begrenset innenfor planområdet.
- Det stilles spørsmålstegn til LSN – denne dekker hele Kaussetra. Er det hensikten?

Byplansjefens kommentar:

Merknad tas dels til følge. Bestemmelser er på et generelt grunnlagt strammet opp. Det er ryddet i forholdet mellom bestemmelser, herunder plankrav, kart, ROS og KU. Det er avsatt vegetasjonssoner i form av hensynssoner. LSN blir foreslått snevret inn slik at dette regulerer delen av tomta som anses som næringsområde.

Byplansjefen har forsøkt å imøtekomme innsigelsen med å planlegge for et fordrøyningsanlegg sør for Nordsetervegen for å fordrøye kapasitetsutfordringen i perioder med størst belegg på hyttene. Dette vil løse kapasitetsutfordringen ned mot Lillehammer renseanlegg. For å imøtekomme innsigelsen som er knyttet til VA-påkoblinger innenfor planområdet er det lagt en hensynssone på Grøtåshaugen som sikrer helhetlig planlegging av bla infrastrukturløsninger. Det jobbes med å kartlegge hytter uten registrert innlagt vann og hvilke løsninger disse har.

62 – Myhrer

- Fortettingen er for betydelig. 50 % tomteutnyttelse er for høyt. Fortetting vil hindre beitedyr. Utbygging bør skje ved Nevra hotell.
- Mener 3 etg er ikke Nordseters særpreg.
- Støtter alt 1 mtp utvikling av området over Kaussetra.

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

- Støtter ikke Kausvegen som vinterveg.

Byplansjefens kommentar:

Merknad tas til orientering. Fortetting i sentrum er et politisk ønske. Det legges inn avstandskrav mellom bygninger slik at siktelinjer mm ivaretas.

63 – Nedre Nordseter fjelgrend hytteeierforening (NNHF)

- Sentrums plassering; ser fordeler med sentrum ved krysset, men også mer konsentrert sentrum ved øvre del av Nordseter. Uansett må trafiksikker løsning for gående og syklende sikres.
- Ønsker inngjerdet lekeområde for barn inkl treningsapparat. Foreslår å ta i bruk området avsatt til FPT ved krysset.
- Ønsker at det er mulighet for å etablere stier/ løyper som tverrforbindelser mellom allerede etablerte stier/ løyper på Bårdsengsætra. Slik at det er mulig å etablere rundløype.
- Ønsker ikke fortetting av Nordseter.
- BA4 foreslås til FB i planforslaget. Her går det en sti i dag, og innspillet er derfor svært uheldig.
- Ønsker at bestemmelse om belysning tas bort da den er for streng, mulighet for inngjerding er for snever.
- Ønsker rekkefølgeavtaler med innbetaling til infrastrukturfond.

Byplansjefens kommentar:

Innspillene tas i hovedsak til orientering. Innspill om BA4 tas til følge og justeres.

64 – Åge Langsethagen

- Støtter alt 1. Men planforslag er selvmotsigende og er ikke i tråd med intensjonen.
- Skibakke sør er ikke et gjennomførbart alternativ. Kan ikke knytte infrastruktur til denne. Ønsker skibakke nord.
- Ønsker endring av regulering mellom gnr/bnr 66/595 og 66/571 fra GN til FB
- Ønsker skiløype nordover fra fjellkirkevegen til skihyttevegen velkommen.

Byplansjefens kommentar:

Innspillene tas til orientering. Regulering av grøntområde mellom 66/595 og 66/571 til FB vil føre til at hytte på tomt 66/152 blir helt innebygget med hytter og infrastruktur på alle sider. Det går mot retningslinjer for fortetting med kvalitet.

65 – Anne Grethe Bæraas

- Ønsker å gjerne inn egen tomt på Lillehammer sæter III.

Byplansjefens kommentar:

Innspillene tas til orientering. Inngjerding av enkelttomter foreslås ikke tillatt. Det kan etter søknad tillates inntil 200 m2 med inngjerdet uteoppholdsareal på tomten.

66 – Innlandet fylkeskommune

- Flere innspill på tema tilhørende alternativ 2. Kommenteres ikke ytterligere.
- Fraråder videre utvikling av sone D.
- Behov for tydeligere bestemmelser knytt til sone E
- P-plass, P1, omregulerer dyrka mark.
- Krav om illustrasjonsplaner
- Uhendig at det tillates inngjerding etter gjerdeplan. Stiller spørsmålstegn ved behovet for inngjerding av 200m2 på egen tomt.
- Vannforvaltningsplan mangler. Arealformål bruk og vern av sjø og vassdrag kunne med fordel vært benyttet på alle vassdrag så kantvegetasjon sikres.
- Det er positivt at det tas hensyn til Nordseter fjellkirke og tysk leir fra 2. verdenskrig, og at hensynsone for Bevaring av kulturmiljø videreføres for minnene etter 2. verdenskrig. Bevart tysk hytte innenfor sone A ved 66/558 – bør også ha hensynsone.
- F.kom ser spes behov for å sikre gående og syklende langs fylkesvegen (Nordsetervegen). Rekkefølgekrav mangler. Kobling mellom X sjusjøvegen og ned til evt forretning mangler.
- Anbefaler mer kompakt sentrumsutvikling. Ikke næring/ forretning ved Sandbakken.
- Ønsker rekkefølgekrav for opparbeidelse av buss-snuplass og andre trafikale tiltak.
- Byggegrense ved P-plasser og andre anlegg mangler.
- Lite oversiktlige plandokument. Må strammes opp og justeres slik at det blir mer lesbart.

Byplansjefens kommentar:

Innspill til generell forbedring og forsterking av bestemmelser tas til følge. Sone D belegges med H for helhetlig planlegging, slik vil konsekvenser bli belyst. Hovedutfartsparkering videreføres etter sedvane. Denne har AR5-kategorisering som innmarksbeite. Flyfoto viser at det i 1972 var jorde der med innmarksbeite (?). Det neste flyfoto er fra 2004. Her er området anlagt med interne veger og av og påkjøring fra fylkesvegen. Byggegrenser er inntegnet i kartet hvor ikke gengrell byggegrense gjelder. Etter råd fra fylkeskommunen er det ikke lagt inn gang – og sykkelveg, men turveg langs fylkesvegen. Rekkefølgebestemmelser er foreslått i planbestemmelsene. Sentrumsfunksjoner legges langs Nordsetervegen, og det åpnes også for etablering av næring på Sandbakken for å imøtekomme muligheter i markedet.

67 – Grøttåservegen veglag

- Ved å regulere veien til kombinert formål oppfatter veglaget at kommunen strammer inn det juridiske grunnlaget for å kunne kjøre skiløyper i veglagets vei. Veglaget mener det i så fall bør tas inn i bestemmelsene en formulering som pålegger kommunen/løypekjører å dekke kostnader ved teleskader eller andre skader påføres vegen som følge av kjøring.

- Slik det framgår av bestemmelsene innføres det et brøyteforbud på veien. Så lagt vi kan skjønne er det en innskrenkning av råderetten på veien i forhold til hvordan det er regulert i dag. Vi mener derfor at bestemmelsen bør endres slik at det framgår at det er kommunens ansvar å legge om skiløypa dersom veglaget ønsker å vinterbrøyte veien. Det gjelder også dersom det er behov for å lage planskilt kryssing.

Byplansjefens kommentar:

Kostnadsfordeling for veivedlikehold er forhold av privatrettslig art og kan ikke forankres i planbestemmelser. Det foreslås at det reguleres inn kombinert formål skiløype og LNF-r hvor skiløypa i dag går. Til orientering; det foreligger ikke noe avtale mellom Lillehammer kommune og grunneierne om skiløype på Grøtåsetervegen. Avtalene retter seg mot skiløyper som går i skogsmark.

68 – Fjellgrensenettverket

- Støtter alt 1.
- Anbefaler å avklare infrastrukturforordringer tidlig. Det er viktig å sikre gang/ sykkelveg langs Nordsetervegen

Byplansjefens kommentar:

Ta til orientering.

69 – Kristian Dahl

- Ønsker ikke så små hytter i sone D, og ønsker ikke at det skal bygges på pæler. Videre ønskes justering av sonegrense for sone D – bør ligge i eiendomsgrense. Ønsker ytterligere fortetting innenfor sone D, inntil 100 nye hytter er det rom for. Spes på gnr/bnr 67/388 og 94/11 som i dag ligger foreslått til LNFR er det rom for fotetting og utvikling. Ønsker at grensa for områdereguleringen justeres i vestover av sone D.
- Det er for detaljerte bestemmelser til områderegulering å være.
- Ønsker mulighet for å etablere minirensaneanlegg ol på Grøtåshuagen.
- Støtter alternativ 2.
- Foreslår at det etableres rundkjøring nedenfor Nordseter fjellpark, busstopp flyttes til nordsiden av vegen ved parkeringen som ligger der i dag. Busstoppkiosk-området kan reguleres til næringsformål.
- Det stilles spørsmål til hydrologisk rapport, at denne ikke er av høy nok kvalitet. Det bør åpnes for regulering av områder merket som myr dersom 3. partsrapport tilsier at det ikke er myr der.
- Ønsker gang- og sykkelveg langs skogsløypa.

Byplansjefens kommentar:

Merknad tas delvis til følge; det er åpnet for større enheter i sone D samt at det ikke må bygges på pæler. Det er videre tillatt å hogge ned trær på egen tomt. Det foreslås hensynssone med helhetlig plankrav for de største delene av sone D. Slik vil innspill til utvikling i sone D ivaretas, herunder konsekvensvurdering som avklarer for eksempel myrområder ivaretas.

70 – Mattilsynet

- For å beskytte folks helse (drikkevannsforskriften §1) er det viktig at det planlegges for sikker levering av helsemessig trygt og nok drikkevann, (jf. drikkevannsforskriften §9, leveringsikkerhet). Videre viser vi til Lov om planlegging og byggesaksbehandling (PBL) § 27-1, som krever at det skal være forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann.
- Planbestemmelsen sier ikke noe om krav til løsninger for drikkevann eller om krav til fellesløsninger.
- Mattilsynet fremmer innsigelse til planforslag fordi planen ikke ivaretar drikkevannshensynet i sone D hvor det er vannposter i feltet. Disse er ikke sikret og faren for at drikkevannet kan blir forurenset er betydelig.

Byplansjefens kommentar:

Drikkevannspostene i sone D er koblet til kommunalt VA-nett og er således trygge mot fare for forurensning. Store områder i sone D pålegges felles plankrav med bla krav om løsning for felles VA. Innspillet anses som avklart.

71 – Fåberg Fjellstyre

- Støtter alternativ 1 og at det etableres en byggegrense mot fjellet.
- Understreker viktigheten av at ski og turløyper starter slik at tilreisende ikke trenger å gå gjennom et hytteområde/ felt før man kommer seg ut i naturen. Dette sikrer tilgjengeligheten.
- Støtter at det ikke bygges hytter over Kaussetra og at Kausvegen ikke brøytes.
- Det spilles inn at Nordseter bør dele si to slik at sentrumsfunksjoner og sentrumsutvikling skjer «nede» på Nordseter og den «øvre» delen reserveres til de som skal på tur.

Byplansjefens kommentar:

Innspillet tas til orientering. Deling av Nordseter tas ikke til følge.

72 – Pensjonistpartiet

- Viktig å ivareta Nordseters kvaliteter som friluftsområde også vilttrekk og kulturlandskap må ivaretas.
- Det er ikke heldig med bygging ovenfor Kaussetra eller i området der hvor de fleste starter skituren sin slik det er i dag. Støtter at det skal legges til rette for næringsutvikling, men i Nordseter-skala og langs «nede» på Nordseter.
- Det spilles inn at Nordseter bør deles i to slik at sentrumsfunksjoner og sentrumsutvikling skjer «nede» på Nordseter og den «øvre» delen reserveres til de som skal på tur.

Byplansjefens kommentar:

Innspillet tas til orientering. Deling av Nordseter tas ikke til følge.

73 – Jon Erik Bjørstad

- Ber om at området UTL kan fradeles. Ber om at det kan bygges mer enn en etg.
- Sone D: Ønsker at det tillates større enheter, sonen bør fortettes, det bør tillates tettere bygninger, krav om pæler bør falle, byggegrensen til sone D bør utvides, det bør tillates innlegging av VA eller alternativt opplegg for vann og utslipp, det bør åpnes for hogst, Skiløyper bør flyttes til utkanten av sonen for å unngå konflikt med veg, og hensynssone rundt skiløyper bør tas ut.
- Foreslår å begrense krav om bygging på pæler til 20 %.
- Ønsker alternativ 2 med en utvidelse av denne.

Byplansjefens kommentar:

Innspillet tas delvis til følge. Området regulert til UTL foreslås regulert med egne bestemmelser. Det legges krav om regulering av Sone D samlet. Slik vil alle innspill som gjelder sone D behandles samlet. Innspill anses som svart ut.

73 – Nordseter fjellpark

- Støtter alt 1, men støtter ikke krav om utleie.
- Viktig at sommer- og skiløyper legges til å gå forbi eksisterende tilbud som cafeer osv. Ønsker at sjujoråket (sommer) og Liløypa (viner) prioriteres. Skibakke sør er derfor negativt.
- Ønsker omregulering og mulig fortetting av hytter og leiligheter samt sikring av atkomsttraseer mot skogsløypa. Gjelder tomter langs Nordsetervegen.
- Påpeker at det at det tillates kun 1 etg ved næringsutvikling er negativt. *Vi bemærker, at det legges restriksjoner på at næringsaktivitet kun tillates i 1. etasjer på bakkeplan. Vi mener ikke det er hensiktsmessig med slike generelle regler, i mange tilfeller kan det driftsmessig gi meget god mening, at forskjellige næringskonsepter kombineres, herunder serveringsvirksomhet. Vi mener det bør bero på en konkret vurdering av eiendommens beliggenhet og konseptets beskaffenhet. Det kan i siste ende være avgjørende for om tilbudet etableres.*

Byplansjefens kommentar:

Innspillet tas delvis til følge. Innspillet til fortetting ligger i sone A og i stor grad med kombinasjonsformål hvor fortetting og utvikling tillates. I områder regulert til BAA1 tillates inntil 3. etg. Innspillet anses som svart ut.

75 – Nordre Nordseter sameie

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

- Områdeplanen er for omfattende og for detaljert til å møte behovet og den politiske ambisjonen på Nordseter. Ønsker tallfesting av antall enheter planen legger opp til. Den hydrologiske rapporten trekkes i tvil, planen er ikke konsistent,
- Mener byggegrense mot fjellet burde gå i plangrensa.
- Forventer erstatning for områder som reguleres til annet enn hyttebygging innenfor sameiets eiendom.
- Ønsker bedre kollektivtransport.

Byplansjefens kommentar:

Tas til orientering. Det informeres om at grunneier selv kan initiere en hydrolog til og gi innspill til hvor intern grense skal fastlegges. Det er en politisk bestilling at områdereguleringen skulle identifisere en byggegrense mot marka og fjellet. Sone E er i hovedsak klassifisert som «svært viktig friluftsområde» og avsatt til Hensynsone friluftsliv i overordna plan.

76 – Lugn hytter

- Foreslår å fjerne dam og legge til rette for fortetting/ ny bebyggelse. Gnrbnr 63/189

Byplansjefens kommentar:

Området som i dag omfatter dam foreslås lagt ut med kombinert formål friområde og vannspeil. Deretter kan der reguleres til FB. Dersom området skal utvikles, må konsekvenser av tiltaket belyses, kartlegges og avklares.

77 – Høgfjellia vel

- HV mener det er lite hensiktsmessig å begrense bruken av allerede oppførte hytter og anneks.
- Oppfatter forslag til regulering til å begrense de ikke-utbygde tomtene innenfor gammel regulering og mener dette er svært uheldig.
- Ønsker ikke fortetting i eget felt.
- Konkret innspill til ny skiløypetrase.

Byplansjefens kommentar:

Innspillet tas til orientering.

78 – Nordseterlia Vel

- Støtter alternativ 1, men mener klatrepark bør ligge i nord, ønsker permanent vannspeil i Landetjern
- Ikke dagligvarebutikk eller massedeponi i Sandbakk

Byplansjefens kommentar:

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

Vannføring i Nevra-vassdraget bidrar til problemer med vannskader nedstrøms Landtjern. Det er et faglig råd at Landtjern tappes ned og at damluka blir permanent holdt åpen. Sekundært må det gjøres store utbedringer på infrastruktur, i elveløpet nedstrøms tjernet og i damkrona. I annengangs høring foreslås klatrepark/ aktivtetspark nord-øst i planområdet og innspill om næring ved Sandbakken videreføres.

79 – Knut Einar Norli

- Nordseter bør ikke fortettes på en massiv og/ eller dårlig måte. Viktig at de foreslåtte bestemmelser for sone D etterfølges og oppfølges.
- Det er viktig at sone D blir bevart slik den er og at terrengbehandling bli gjort skånsomt og at oppfylling av terreng ikke tillates. Det er vanskelig å se ut fra plandokumentene hvor mange hytter som er tenkt på Grøtåshaugen og hvor de er tenkt plassert. Vanskelig å styre utvikling når plankravet er fra 4 enheter. Ønsker strengere/ mer omfattende plankrav slik at fortetting også fanges opp.
- Festere har ikke mottatt varsel fra kommunen om planarbeidet.

Byplansjefens kommentar:

Innspillet tas til orientering. Sone D foreslås belagt med hensynssone for helhetlig plankrav. (jfr pbl § 11.1.8 e)

Ang medvirkning: festere er som hovedregel varslet, men dette aktuelle festet er registrert på Valborg, og ikke på innsender.

80 – Eivind S Mæhlum

- Når det gjelder overvann er det nyttig at LK setter seg godt inn erfaringer med overflatevann før planen vedtas. Allerede godkjente tomter for utbygging blir i Norconsult sin rapport vurderes på nytt, noe som oppleves som rart for grunneier.
- Området mellom Høggjellia og snauffjellet bør bevares og ikke legges opp til økt ferdsel.
- Busstopp på Sandbakken bør legges inn.

Byplansjefens kommentar:

Ny overvannsrapport kan komme til andre konklusjoner enn tidligere utarbeidede rapporter har gjort. Dette fordi bakgrunnskunnskap, klima og overordna føringer kan være endret/ oppdatert og nye krav stilles til utbygging. Det informeres om at grunneier selv kan initiere en hydrolog til og gi innspill til hvor intern grense skal fastlegges. Innspill tas delvis til følge.

82, 83, 91 – Anette Hannestad & Dag Frøisland

- Ber om at det utarbeides en konsekvensvurdering av område som i overvannsrapport benevnes som R15. Ønsker her å legge til rette for 6 enheter.
- Ønsker befaring med LK.
- Opplever at allerede regulerte (?) tomter tas ut av planen. Til disse er det lagt opp infrastruktur. Gjelder G9 jfr Norconsult sin rapport. Gjeldende tomt er vurdert til ikke egnet for utbygging pga «myrområde og sårbart mtp flomveier fra større bekk oppstrøms».

- Ang BA3 – ønsker at denne legges inn som utbyggingsområde. Ønsker at det legges inn to tomter i nordre del av innspillsområde BA4. Søndre del er fuktig. Innspillsområde BA5 ønskes tatt inn med to enheter. Til denne ligger det infrastruktur.
- Grunneier har sendt inn innspill til det som i overvannsanalysen benevnes som R14 og G10, men finner ikke igjen dette videre i prosessen. Ber om at det tas inn igjen.

Byplansjefens kommentar:

Tas til orientering. Overvannsanalysen vurderer kun flom- og overvannsproblematikk. I siliingsprosessen er det flere faktorer som er med i vurderingen. Derfor kan innspill som i overvannsanalysen er vurdert til «grønn» likevel ikke være en del av planmaterialet som legges ut på høring. Silingskriteriene er politisk vedtatt. R15 er markert rød av LK og NC. Denne er slit ut da det er dyrkbar jord, aktsomhetsområde for flom, 20-m buffer-bekk innenfor innspillet. G9 ligger som BA fritidsbebyggelse i gjeldende plan. Er gitt ID23 av LK og vurdert inn som mulig utbyggingsområde. Denne er ikke gjort KU på da den av hydrolog (NC) er vurdert til å ikke være egnet som utbyggingsområde. BA3 og BA4 er foreslått som utbyggingsområde, men noe mindre areal etter vurdering fra hydrolog. BA5 er tatt ut jr overvannsanalysen. BA6 er et område som er foreslått til byggeområde; FB R14 og G10 er slått sammen til innspill BA9. Denne er vurdert og silt ut pga dyrka/ dyrkbar mark og hydrologisk vurdering /flom og overvannsanalyse.

Det informeres om at grunneier selv kan initiere en hydrolog til og gi innspill til hvor intern grense skal fastlegges.

84 – Benedicte Kronberget og Per Erik Mæhlum

- Ønsker vurdert innspill ID15/ BA8 og ID15/ BA3 igjen. Bestriker overvannsanalysen. Ønsker felles befaring.
- Ønsker alternativ 2 mtp sentrumslokasjon.

Byplansjefens kommentar:

Innspill tas til orientering og det informeres om at grunneier selv kan initiere en hydrolog til og gi innspill til hvor intern grense skal fastlegges.

85 – Marianne Øverlie & Erling Svela

- Støtter alternativ 1. Men fraråder bruken av begrepet *sentrum* i en fjellturistbygd. Innenfor denne soen bør det ikke tillates bygninger på 3 etasjer. Sikt bør sikres i sentrum. Sentrum bør konsenteres lengre nede i Nordsetervegen for å sikre trafikkavvikling, trafiksikkerhet og snøopplag.
- Konsekvensutredningen har konkludert med ingen positive konsekvenser, kun nøytrale eller negative. Det er heller ikke samsvar mellom KU og andre dokument. Denne må revideres.
- H530 mangler mot nord-vest.
- Foreslår en øvre grense for fortetting på kote 800 mot C2 og 825 mot C4 Grøtåshaugen/ innenfor sone D.
- Ønsker større kapasitet for utfartsparkering, konsentrere servicefunksjonene, ønsker lekearealer for barn, ønsker at det reguleres areal til maskinoppstilling.

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

Byplansjefens kommentar:

Innspillet tas til orientering. Tekniske innspill til planmaterialet er gjennomgått, KU og ROS er revidert til annen gangs høringsgang.

86 – Tord Bern Hansen

- Anbefaler at servicefunksjonene konsentreres til området «øverst på Nordseter».
- Gangvei der deg på vinteren går skiløype er positivt. Dette trekker også gående bort fra hovedvegen.

Byplansjefens kommentar:

Merknad tas til orientering.

87 – Ingeborg Frøisland & Niklas Edenberg

- Støtter alternativ 2. Det er naturlig å flytte sentrum til Sandbakken.
- Avfallsstasjonen er trafikkfarlig plassert dersom man velger å gå.
- Det mangler lekeplass på Nordseter.

Byplansjefens kommentar:

Merknad tas til orientering.

88 – Tone Larsen

- Anbefaler at servicefunksjonene konsentreres til området «øverst på Nordseter».
- Gangvei der det på vinteren går skiløype er positivt. Dette trekker også gående bort fra hovedvegen.

Byplansjefens kommentar:

Merknad tas til orientering.

89 – Foss Næringsmegling

- Ønsker å utvikle gnrbnr 66/568 som i områdereguleringen er forslått til IDR. Ønsker å fortette dette sentrumsnære arealet med fritidsboligformål.

Byplansjefens kommentar:

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

Merknad tas ikke til følge. Det er et politisk ønske om å bevare minst en av skibakkene på Nordseter.

90 – Lars Skjeggestad

- Stiller seg undrende til bevaringen av seterløkker, definisjonen av hva dette er/ hvor dette er.
- Ønsker å tillate brøyting av Skihyttevegen.

Byplansjefens kommentar:

Merknad tas til orientering. Seterområdet er regulert i overordnet plan. Skihyttevegen er pr dato ikke åpnet for brøyting i gjeldende plan i deler av strekningen. Dette videreføres i 2. gangs høring.

93 – Erik Guillerud

- Egen eiendom er plassert i sone D. Ønsker egen eiendom plassert i sone A. Gjelder gnrbnr 95/23.

Byplansjefens kommentar:

Merknad tas til følge.

98 - Krøtterråket veilag

- Ønsker at vegen som er foreslått inn fra Sjusjøvegen til Krøtterråket kun tillates benyttet for hytteeiere innenfor vegen.
- Ønsker at Nordseter sentrum lokaliseres «øverst» på Nordseter.

Byplansjefens kommentar:

Merknad tas til orientering.

99 – Ruth Mustad

- Ønsker ikke etablering av foreslått veg inn fra Sjusjøvegen til Krøtterråket.
- Ønsker å bidra til rydding av skog rund aktuelle steder der skiløype krysser veg på egen eiendom
- Støtter sentrum «øverst» på Nordseter. Plasser gjerne en ny butikk ved gamle Nevra Handel.

Byplansjefens kommentar:

Merknad tas til følge.

109 – Nordre Nordseter sameie v/ Jon Bjørstad

Arkivnummer 23/2564 – Merknadsbehandling. Nummerering viser til journalpostnummer merknaden har i arkivsaken

- Ønsker teig sør/ vest for Kausvegen og nord for Kaussetra opprettholder regulering, fritidsbebyggelse, fra tidligere vedtatte planer.

Byplansjefens kommentar:
Merknad tas til følge.