

Drøfting politisk organisering for valgperiode 2019 – 2023.

Innspill fra partigruppene april 2019.

Kristelig Folkeparti

1. Vi mener at gjennomgående representasjon fortsatt skal være førende.
2. Medlemstall i formannskap og utvalg, som i dag.
3. Vi mener at utvalgene har en god fordeling av saksfelt. Det er viktig for demokratiet at flest mulig representanter blir involvert i et fagområde for å få eierskap til saken.
4. Bra som det er i dag.
5. Ingen forslag.

Arbeiderpartiet

1. Vi ønsker ingen endring - fortsatt gjennomgående representasjon. (én har foreslått at utvalgsledere også sitter i formannskap)
2. Ingen endring
3. Ingen endring (én har foreslått at UPS får et større ansvar for næring, plansaker)
4. Ingen endring
5. Én har tatt til orde for hovedutvalgsmodellen (et par har foreslått dagmøter i KS, men dette hører hjemme i reglementsaken slik jeg har forstått det)

Miljøpartiet de Grønne

1. Gjennomgående representasjon: Synspunkter på om gjennomgående representasjon fortsatt skal legges til grunn for øvrige vurderinger av politisk organisering.

- Vi mener det vil være klokt å høre med og se på erfaringer fra andre kommuner. I Gjøvik kan det velges inn personer til utvalgene som ikke er innvalgt i kommunestyret.

2. Medlemstall i formannskapet og utvalgene

- I formannskapet bør alle partier ha minst en representant. Det kan være interessant å se på om formannskapet kan legges opp som generalforsamling i aksjeselskap. Valgresultatet vil avgjøre hvor tungt hvert parti sin stemme skal "vektes". Det kan også sees på andre løsninger, men målet må være at alle partier får en stemme i formannskapet, men de største partiene må selvfølgelig ha mest innflytelse. Dette må selvfølgelig løses innenfor lovens rammer.
- Partier med minst 2 representanter i kommunestyret bør få tilbud om plass i både formannskap og planutvalg. Disse utvalgene har besluttende myndighet.

3. Fordeling av saksområder på utvalgene

- Alle saker som angår et utvalg må gå gjennom utvalget
- Kommunen bør bruke ungdomsrådet, rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne og eldrerådet mer aktivt og de må bli godt opplyst om sakene som er aktuelle.

- Rådene må også få anledning til å legge fram årsmelding muntlig i kommunestyret og få talerett i saker som angår dem spesielt.

4. Navn på utvalg

- Navnene er greie, men vi mangler tydeliggjøring av klima og miljø og hvilket utvalg som har hovedansvar for dette. Klima og miljø må selvfølgelig samtidig gjennomsyre hele organisasjonen.

5. Andre innspill som gjelder politisk organisering (NB! Ikke temaer som gjelder reglement for de ulike organene)

- Fylkesutvalg og formannskap avholdes ofte samtidig. Det samme gjelder Fylkesting og kommunestyremøter/formannskap. Lillehammer kommune bør prøve å legge opp til at disse møtene ikke havner på samme dag.
Det bør heller ikke være kommunestyremøte samtidig med store kultur- og idrettsarrangementer. Mange innvalgte vil gjerne være frivillige og delta på dette. De folkevalgte bør ha anledning til å gå foran for å fremme frivillighet og deltagelse i sentrum.

Venstre

Gjennomgående representasjon

Lillehammer Venstre mener at det bør tilstrebes en organisering som sørger for en bredest mulig politisk behandling av de saker som behandles i de utvalg som kommunestyret oppretter.

Som følge av dette bør en velge en utvalgsmodell hvor, det kan velges andre personer enn de som er valgt til kommunestyret. Det bør derfor velges en modell med utvalg som opprettes med hjemmel i kommuneloven av 2018, § 5-7.

Ordningen bør videre være slik at alle partier skal ha rett til å utpeke minst en representant, til hvert utvalg, og at alle kommunestyremedlemmer med unntak av ordfører, varaordfører og de kommunestyremedlemmer som blir valgt til formannskapet og kontrollutvalget, skal sitte i minst ett utvalg.

Som utgangspunkt bør det videre legges opp slik at hvert parti skal velge medlemmer til det enkelte utvalg ut fra valglisten til kommunestyret.

Formannskapet

Formannskapet bør sammensettes med inntil 13 medlemmer, og slik at hvert parti er representert. Ordningen kreve at det benyttes avtalevalg, og at det oppnås enstemmighet.

Venstre mener at organiseringen av det politiske arbeid må sees i sammenheng med delegasjonsreglementet. I den forbindelse vil Venstre foreslå at rollen som kommuneplanutvalg, legges til det utvalg som i dag har oppgavene til utvalg for plan og

samfunnsutvikling. Dette slik at en får samlet den helhetlige oversikt over planarbeidet som skal foregå med hjemmel i plan og bygningsloven, ett sted.

Komiteledere sitte i formannskapet, et argument for dette er at dette vil gi mer tyngde i komiteene og lederne er mer oppdatert på det som skjer, dette kan igjen gjøre utvalgene sterkere. Dette vil kreve mye av komiteledere, men vil også ha mer tid til politikk.

(Komiteer) Utvalg

Som angitt bør det ikke benyttes komiteer med hjemmel i kommunelovens § 5-9, men utvalg etter kommunelovens § 5-7, som er den type organ som tidligere kunne opprettes etter den gjeldende kommunelovs § 10.

Det bør være 4 komiteer i tillegg til kontroll.

Venstre foreslår konkret følgende utvalg:

- Helse, sosial og omsorg
 - Med hovedansvar for saksforberedelse og oppfølging av saker som behandles av, Sektor for Velferd, og Sektor for Helse og Omsorg, samt NAV kommune.
- Skole og oppvekst
 - Med hovedansvar for saksforberedelse og oppfølging av saker, følgende områder under Sektor for Oppvekst, Utdanning og Kultur.
 - TO Grunnskole
 - TO Barnevern
 - TO Lillehammer Helsestasjon
 - TO Barnehage
 - TO Lillehammer læringscenter
- Kultur, næring og samfunnsutvikling (byutvikling)
 - Med hovedansvar for, saksforberedelse og oppfølging av saker, følgende områder under
 - Sektor for Oppvekst, Utdanning og Kultur.
 - TO Kultur
 - Stab
 - Lillehammerregionen vekst
 - Næringssaker (det som i dag er delegert til formannskapet)
 - Landbruk
- Miljø og plansaker
 - Med hovedansvar for saksforberedelse og oppfølging av saker, innen Sektor for by- og samfunnsutvikling
 - Utvalget skal i tillegg ha et overordnet ansvar for miljøperspektivet innen kommunen. Dette innebærer da et hovedansvar for det helhetlige miljøperspektiv innen, alt fra innkjøp til barnehage og i planarbeidet.

Delegasjonsreglementet

Det må foretas en nærmere gjennomgang av delegasjonsreglementet samt, reglement for saksbehandling. Dette for å en klar avklaring av forholdet mellom ulike utvalg og for å

etablere klarer samhandling mellom formannskap og de øvrige utvalgene.

Det bør i størst mulig grad søkes å etableres en ordning der fagutvalgene legger frem saker direkte for kommunestyret.

Permisjon / fritak

Konsekvensene hvis representanter melder seg ut av partiet og blir uavhengige representanter må drøftes, og tydelige retningslinjer vedr. dette bør tas inn i reglementet for kommunestyre. Forslag kan være uavhengige mister alle verv og de går tilbake til partiet.

Forfall

Det bør innføres tydeligere rutiner inkl. at forfall skal begrunnes, og dette skal registreres av Sekretariatet. Forfall fra utvalg bør også trekkes i utbetaling og kommunestyre

2-trinns drøfting

I store saker: kan en ha en foreløpig drøfting i kommunestyret – deretter tilbake til fagutvalget for konklusjon og endelig innstilling (2 trinns).

Godgjøring stillinger

- Ordfører 100 %
- Varaordfører 50 % av ordførerlønn
- Gruppeledere frikjøp en dag i måneden for forberedelse av saker og diskutere saker, bør da jobbe i et fellesskap.
- Komitéledere frikjøp som gruppeledere i tillegg til det som de har i dag, komitéledermøte innføres igjen.
- Leder plan- og samfunnsutvikling økes til 20 % av ordførerlønn
- Øvrige utvalgsledere som i dag

Spørretime/drøfting med spes. grupper

Dette er hjemlet i gjeldende reglement for kommunestyret, kap. 7, side 8 om “sendenemnder” og “temamøter/spørretimer”. Det bør innføres spørretime på 1 time 4 kommunestyremøter i året.

Det kommende kommunestyre bør foreta en egen vurdering av møtetidspunkter. Det bør legges fram en utredning fra rådmannen som beskriver eksempler fra andre kommuner hvordan de deler jobben mellom utvalgene, særlig da formannskap og planutvalg. Dette bør legges fram for valgnemnda.

Høyre

Innledning: Vi påtaler at det er en meget kort frist for en viktig plan. Det er ikke heldig. Folkevalgtundersøkelsen kunne vært sendt ut tidligere, og prosessen burde startet før slik at vi ikke hadde kommet slik i tidsnød som vi nå har gjort.

1) Vi støtter en gjennomgående representasjon. Dette er viktig for å sikre at alle representanter blir engasjert i det politiske arbeid. Dersom vi får en deling mellom representanter som har

mange posisjoner kontra representanter som kun har kommunestyredeltakelse, risikerer vi å et A-lag og et B-lag blant kommunestyrerepresentantene. Det er uheldig.

2) Antallet medlemmer i utvalg kan reduseres noe, men fungerer stort sett greit slik det er. For formannskapet del så fungerer det bra med 13 representanter. Reduseres dette, så vil det kunne medføre at vi får svært få partier i formannskapet som speiler kommunestyrets sammensetning i for liten grad.

3) Vi foreslår at det vurderes å opprette et ytterligere utvalg hva gjelder "næring og utvikling". Det kan innebærer at noen saksområder til formannskapet og utvalg for plan og samfunnsutvikling flyttes, men dette bør være uproblematisk. Det har i debatt vært tatt opp en mulig sammenslåing av planutvalg og formannskap. Det er vi uenig i, det vil medføre alt for stor saksmengde på medlemmene, og erfaring fra andre kommuner viser at sakene som gjelder plan og samfunnsutvikling blir nedprioritert.

Det bør legges betydelig mer til rette for at utvalgene kan fremme saker direkte til kommunestyret. Utvalgene bør organisere arbeidet sitt slik at de i sitt planverk legger inn utvalgte tema for utredning og politisk behandling. Temaene legges frem med anbefalinger fra utvalgene. Dette er mulig i dag også, men fungerer ikke i praksis. Det må derfor legges konkrete føringer på dette til de enkelte utvalg. Det bør vurderes innført en ordning med saksordfører for «større» saker/sakskompleks som behandles i fagutvalg og skal besluttes i kommunestyret.

4) Vi har pr i dag ikke så mye innspill på navn på utvalg, men ønsker å få opprettet et utvalg for næring og utvikling, ref. pkt 3.

5) KS møter fortsatt på kveldstid. Det opprettes ikke ytterligere heltidspolitikere, det må i så fall skje gjennom en balanse mellom posisjon og opposisjon. Men, hovedmeldingen vår er at vi mener verken økonomi eller tiden er moden for dette.