



LILLEHAMMER KOMMUNE

EIERMELDING 2018

Innledning

Lillehammer kommunestyre vedtok «Eierpolitikk 2016-2019» i juni 2016. Det forutsettes at eierpolitikken følges opp med årlige Eiermeldinger. Eiermelding 2017, basert på 2016-tall, ble vedtatt av kommunestyret i desember 2017. Denne følges nå opp av Eiermelding 2018, som er utarbeidet basert på regnskapstall for 2017. Organisasjon (daglig leder og styre) er pr. 21. november 2018.

Motiver for eierskap

I eierpolitikken 2016-2019 er det redegjort for fire motiv for selskapsdannelse:

- Effektivisering av tjenesteproduksjonen (i samarbeid med andre)
- Samfunnsøkonomiske hensyn (markedssvikt eller grunnrente)
- Finansielle motiver
- Næringspolitikk (arbeidsplasser og kompetanse)

De fire motivene er nærmere beskrevet i eierpolitikken. For selskap der kommunens eierskap er finansielt motivert eller begrunnet med at selskapet har en meravkastning som følge av verdier som tilhører fellesskapet (grunnrente), er det et absolutt krav at selskapene leverer resultat og betaler utbytte etter det som er vanlig i bransjen de opererer i. Overskuddskravet til øvrige selskap kan variere, men selskapene skal som minimum drives i balanse. Lillehammer kommune kan frafalle krav om utbytte til fordel for oppbygging av egenkapital for en periode på inntil fire år ad gangen.

For alle selskap der kommunen har en eierandel gjelder at alle transaksjoner som involverer kommunen (tilskudd, kjøp og salg av tjenester) skal være transparente og dokumenterbare. Kjøp og salg av tjenester skal skje til markedsmessige vilkår. Selskap som mottar tilskudd fra kommunen, men som også har virksomhet som konkurrerer med private skal ha et regnskapsmessig skille i tråd med regelverket for offentlig støtte.

Forventninger til styrene

I Lillehammer kommunes eierpolitikk 2016-2019 er det listet opp flere konkrete krav til styrene i selskap der Lillehammer kommune eier mer enn 50 %. Eierpolitikken ble vedtatt i 2016, slik at det først har vært aktuelt å følge opp praksis fra 2017, det vil si i forbindelse med foreliggende Eiermelding.

I utgangspunktet var det planlagt at de selskapene det gjelder skal rapportere etterlevelse og forklare avvik i årsmeldingen. Dette har vist seg å være lite hensiktsmessig og etterlevelsen har derfor blitt håndtert som et eget tema når valgkomiteen har møtt sittende og fremtidige styreledere i forbindelse med årlig (gjen)valg. Erfaringen så langt er at styrene har fokus på etterlevelse, selv om dette kan praktiseres litt forskjellig, blant annet avhengig av størrelse og kompleksitet i selskapet.

Endringer i beste praksis

Lillehammer kommunes eierpolitikk bygger på beste praksis slik dette framkommer av KS anbefalinger om Eierstyring, selskapsledelse og kontroll, samt Norsk utvalg for Eierstyring og Selskapsledelse (NUES) anbefaling om Eierstyring og selskapsledelse. KS sine anbefalinger er uendret siden eierpolitikken ble vedtatt i 2016, men NUES publiserte en oppdatert versjon av sine anbefalinger 17. oktober 2018. Oppdateringene reflekterer en utvikling de siste årene der strategiarbeidet har gått fra å være et anliggende for selskapets administrasjon som så styret ble orientert om, til å være et viktig verktøy for styret i sin dialog med administrasjonen. Det anbefales derfor at eiere øker fokus på at styrets strategiarbeid, både når det gjelder gjennomføring og kompetanse.

Endringen er en presisering av gjeldende anbefalinger og det anses derfor ikke som nødvendig å oppdatere kommunens eierpolitikk fra 2016, der strategiarbeid er spesielt nevnt som en viktig oppgave for styrene i selskap som Lillehammer kommune eier.

Selskap der Lillehammer kommune eier 50 % eller mer

I eierpolitikk 2016-2019 er det lagt opp til at for selskap der kommunen eier 50 % eller mer, eller selskap som det er særskilt politisk interesse for, skal redegjørelsen i eiermeldingen følge en vedtatt mal. I Eiermelding 2018 omfatter dette seks aksjeselskap og ett interkommunalt selskap. I tillegg har man også i år valgt å inkludere Jorekstad Fritidsbad der Lillehammer kommune eier 32,4 %, men i tillegg har en garantiforpliktelse knyttet til selskapets lån. Alle regnskapstall og opplysninger knyttet til årsmeldinger gjelder selskapets regnskap og årsmelding for 2017.

Lillehammer Kommunale Eiendomsselskap AS	
Bransje	68.209 Utleie av egen eller leid fast eiendom
Organisasjonsform	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer	980 706 494
Stiftelsesår	1999
Sum driftsinntekter	18 912 000
Årsresultat	1 725 000
Eierandel (%)	100 %
Innskutt aksjekapital	3 000 000
Sum egenkapital	25 866 000
Sum gjeld	163 555 000
Andre eiere (% eierandel)	Nei
Selskapets formål (fra vedtektene)	Selskapets virksomhet er kjøp og salg av bebygde og ubebygde eiendom, oppføring av bygg, eiendomsutvikling og inn- og utleie av lokaler. Selskapet kan eie eiendom sammen med private eller andre offentlige aktører. Selskapet skal legge vekt på sitt særlige samfunnsmessige ansvar og skal i den sammenheng ivareta offentlige og byutviklingsmessige hensyn.
Organisasjon	Styreleder: Vegar Strand Styremedlemmer: Geir Lande Fevang, Hilde Cathrine Grøneng, Ingebjørg Boye, Merethe Kjellberg Daglig leder: Jostein Buraas Antall ansatte: 5
<p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Selskapet skal eie og drifte kommunale bygg og boliger. I tillegg skal selskapet kjøpe og opparbeide tomteområder der dette har samfunnsmessig betydning, enten tomteområdene er tenkt for formålsbygg, næringseiendommer, boliger eller fritidsboliger. Selskapet skal ha en aktiv rolle når det gjelder å skaffe og tilrettelegge næringsarealer. Selskapet har ikke eget økonomisk formål.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja.</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja.</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken? Se omtale i innledningen.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Framtidige endringer i regelverket for offentlige anskaffelser kan føre til at tjenester som selskapet i dag kjøper fra Lillehammer kommune må ut på anbud. Dette kan eventuelt gjøre det mindre hensiktsmessig å organisere virksomheten som et AS. Det foreligger ingen konkret forslag om slike endringer.</p> <p>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridding? Ja, potensielt. Selskapet opererer i noen grad i markeder der det også er private aktører. Det er derfor viktig at det stilles krav om at virksomheten skal drives på forretningsmessige vilkår og at bruk av kommunale ressurser prises riktig.</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Kommunen bør videreføre sitt engasjement som i dag.</p>	

Lillehammer Olympiapark AS	
Bransje:	93.110 Drift av idrettsanlegg
Organisasjonsform	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer	959 295 417
Stiftelsesår	1990
Sum driftsinntekter	62 396 000
Årsresultat	- 2 211 000
Eierandel (%)	100 %
Innskutt aksjekapital	1 050 000
Sum egenkapital	1 456 000
Sum gjeld	44 237 000
Andre eiere (% eierandel)	Nei
Selskapets formål (fra vedtektene)	Selskapets formål er på samfunns- og forretningsmessig basis å eie, drive, vedlikeholde og utvikle anlegg som er bygget for OL 94 og annen virksomhet som har sammenheng med dette. Selskapet er uten eget økonomisk formål.
Organisasjon	Styreleder: Sidsel Brath Styremedlemmer: Torstein Rudihagen, Roar Olsen, Marit Roland Udnæs, Sverre Knutsønn Seeberg, Eirik Haagensen, Morten Rønning, Torunn Linneberg Daglig leder: Per Olav Andersen Antall ansatte: 69
<p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Sikre drift, vedlikehold og utvikling av OL-anleggene i Lillehammer til nytte og glede for idretten og Lillehammers befolkning. Til tross for omfattende kommersiell virksomhet er ingen av anleggene lønnsomme og virksomheten er avhengig av offentlige tilskudd. Den samfunnsøkonomiske nytten anses imidlertid å være stor, og eierskapet er begrunnet med dette.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja.</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja.</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken? Se omtale i innledningen.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Lillehammer Olympiapark har et årlig tilskuddsbehov på 12 mill. kroner. Fram til 2014 ble dette finansiert fra etterbruksfondet. I perioden 2014-2016 har selskapet mottatt midler til drift fra staten, Oppland fylkeskommune og Lillehammer kommune og tilskudd for å oppgradere noen av anleggene fra Lillehammer kommune. Kulturdepartementet har bevilget 2 mill. kroner i årlig driftstilskudd til bob- og akebanen fra 2018. Det arbeides med å øke inntjeningen og å få til en forlengelse av de siste årenes tilskuddsmodell, men kommunen må være forberedt på å gi betydelige bidrag selv.</p> <p>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridding? Ja, potensielt. Selskapet har noe aktivitet i markeder der det også er private aktører (primært eventmarkedet). Det er derfor viktig at det stilles krav om at virksomheten skal drives på forretningsmessige vilkår og at det praktiseres et regnskapsmessig skille som sikrer at offentlige tilskudd ikke subsidierer den konkurranseutsatte delen av virksomheten.</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Kommunen bør videreføre sitt engasjement som i dag. Det er knyttet forpliktelser/ forventninger om offentlig eierskap til anleggene i forbindelse med overdragelsen fra staten.</p>	

Lillehammer og Gausdal Energiverk Holding AS	
Bransje	35.112 Produksjon av elektrisitet
Organisasjonsform	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer	986 652 671
Stiftelsesår	2004
Sum driftsinntekter	22 835 000
Årsresultat	28 609 000
Eierandel (%)	77,16 %
Innskutt aksjekapital	393 136 000
Sum egenkapital	445 581 000
Sum gjeld	341 121 000
Andre eiere (% eierandel)	Gausdal kommune (22,84 %)
Selskapets formål (fra vedtektene)	Eie og investere i kraftvirksomhet og annen virksomhet som står i forbindelse med dette, herunder deltagelse i andre selskaper med lignende virksomhet, samt investeringer i fast eiendom, verdipapirer og andre formuesobjekter.
Organisasjon	Styreleder: Nanna Egidius Styremedlemmer: Hans Oddvar Høistad, Eirik Haagensen Daglig leder: Annar Skrefsrud Antall ansatte: 1
<p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Det opprinnelige eierskapet til Lillehammer og Gausdal Energiverk var begrunnet i et ønske om å sikre innbyggerne tilgang til elektrisk strøm. Gjennom deregulering, oppkjøp og fusjoner har eierskapet blitt mindre lokalt og knyttet til forsyningssituasjonen. Eierskapet er i dag til dels finansielt motivert, men kan også begrunnes ut fra at el-forsyning er en kritisk samfunnsfunksjon og grunnrenten fra vannkraft.</p> <p>Selskapet skal eie og forvalte Gausdal og Lillehammer kommuners eierandeler i Eidsiva Energi AS og de verdier som følger av dette eierskapet. Eierne av Eidsiva Energi AS har gjennom aksjonæravtalen forpliktet seg til et langsiktig eierskap (fram til 2026) basert på et finansielt, industrielt og regionalt formål.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken? Se omtale i innledningen.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Alternative energikilder, krav og muligheter knyttet til det grønne skiftet og behov for fornying av infrastruktur vil på sikt føre til dårligere lønnsomhet i sektoren og lavere utbytte til eierne.</p> <p>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridding? Nei.</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Kommunen bør videreføre sitt engasjement på nåværende nivå, men kan eventuelt eie sin andel av aksjene i Eidsiva direkte. Aksjonæravtalen forplikter eierne fram til 2026.</p>	

Ikomm AS	
Bransje	63.110 Databehandling, datalagring og tilknyttede tjenester
Organisasjonsform	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer	991 335 846
Stiftelsesår	2007 (IKS 2003-2007)
Sum driftsinntekter	139 632 000
Årsresultat	848 000
Eierandel (%)	51,13 %
Innskutt aksjekapital	2 850 000
Sum egenkapital	19 971 000
Sum gjeld	34 617 000
Andre eiere (% eierandel)	Gausdal kommune 12,73 % Øyer kommune 10,14 % Askim kommune 9,75 % Hobøl kommune 3,25 %
	Spydeberg kommune 3,25 % Eidsberg kommune 6,50 % Trøgstad kommune 3,25 %
Selskapets formål (fra vedtektene)	Å tilby å levere varer og tjenester knyttet til informasjons- og kommunikasjonsteknologi til offentlige og private aktører, herunder gjennom investering og deltakelse i andre virksomheter.
Organisasjon	Styreleder: Annar Skrefsrud Styremedlemmer: Nanna Egidius, Kristin Ianssen, John Armand Wøhni, Svein Gunnar Oppstad, Sverre Hølmo, Per Sturla Wærnes. Daglig leder: Morten Rønning Antall ansatte: 83
Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Selskapet ble opprinnelig opprettet som et IKS for å ivareta utviklings- og driftsoppgaver innen IKT for de tre eierkommunene. Omdannelsen til AS ble begrunnet med fleksibilitet og mulighet for samarbeid med andre aktører, også på eiersiden. Gjennom Ikomm ønsker eierne å ivareta utviklings- og driftsoppgaver innen IKT på en effektiv og sikker måte. Eierskapet er også næringspolitisk begrunnet, d.v.s. at det er et mål i seg selv å ha et betydelig antall IKT-arbeidsplasser i regionen.	
Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja.	
Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja.	
Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken? Se omtale i innledningen.	
Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Det er viktig at selskapet styres på en måte som er forenlig med krav til selskap som utfører oppgaver i egenregi. Generalforsamlingen kan om nødvendig instruerer styret om å iverksette tiltak for å sikre dette. I den nye aksjonæravtalen (fra 2017) er det vedtatt at det ikke skal tas ut utbytte fra selskapet før tidligst fra regnskapsåret 2020.	
Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.	
Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridning? Ja, potensielt. Selskapet konkurrerer i et marked med private aktører. Det er derfor viktig at det stilles krav om at virksomheten skal drives på forretningsmessige vilkår, og at det er etablert et avtaleverk som sikrer riktig prising. Det er foretatt flere gjennomganger og analyser (benchmarking) og en selskapskontroll som bekrefter at dette er på plass.	
Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Det er et uttrykt mål å få flere kommuner inn som eiere. Lillehammer kommune har i den forbindelse redusert den nedre grense for eierskap fra 50,1 % til 34,77 % (november 2017).	

Lipro AS	
Bransje	88.993 Arbeidstrening for ordinært arbeidsmarked
Organisasjonsform	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer	913 914 945
Stiftelsesår	1963
Sum driftsinntekter	16 018 000
Årsresultat	523 000
Eierandel (%)	65,76 %
Innskutt aksjekapital	5 404 000
Sum egenkapital	14 447 000
Sum gjeld	198 000
Andre eiere (% eierandel)	Oppland Fylkeskommune (26,6 %), Gausdal kommune (6,0 %) 16 andre (1,64 %)
Selskapets formål	Lipro AS er en arbeidsmarkedsbedrift som har til formål å tilby tjenester og produkter av høy kvalitet med vekt på fleksible løsninger tilpasset deltagere og kunder, som igjen skal gi mennesker mulighet for aktivitet, arbeid eller kompetanseheving med utgangspunkt i deres egne behov og ressurser.
Organisasjon	Styreleder: Elin Gundersen Limoseth Styremedlemmer: Per J. Prestrud, Trine Sommerfelt Stenberg, Per A. Mæhlum, Ane Bjørnsgaard, Tove Solbakken Håkenstad Daglig leder: Nils Martin Forså Antall ordinært ansatte: 19
<p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Intensjonen med å etablere/gå inn på eiersiden i LIPRO var å gi arbeidsledige og yrkeshemmede et tilbud om hjelp til å komme tilbake til ordinært arbeidsliv. Dette er en del av et offentlig tjenestetilbud, som det har vist seg hensiktsmessig å organisere som et selskap i samarbeid med andre aktører.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja.</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja. I løpet av 2016 har 299 personer fått et atferdsfaglig tilbud fra Lipro, 43 personer fikk jobb og 4 personer startet egenfinansiert utdanning.</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken? Se omtale i innledningen.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Nei.</p> <p>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridding? Selskapet opererer i noen grad i et åpent konkurransemarked. Det er viktig å opptre ryddig i dette markedet, siden bedriften mottar betydelige tilskudd fra det offentlige.</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Ingen endringer.</p>	

Lillehammer skifestival AS	
Bransje	93.190 Andre sportsaktiviteter
Organisasjonsform	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer	979 304 013
Stiftelsesår	1997
Sum driftsinntekter	18 903 000
Årsresultat	- 2 669 000
Eierandel (%)	64,57 %
Innskutt aksjekapital	544 000
Sum egenkapital	- 9 152 000
Sum gjeld	21 354 000
Andre eiere (% eierandel)	Norges Skiforbund (21,06 %), Lillehammer Olympiapark AS (5,51 %), Lillehammer Skiklubb (3,34 %), Lillehammer Sentrum Drift AS (1,38 %) Strandtorget Senterforening (1,38 %), Norges Toppidrettsgymnas (1,38 %), samarbeidende skilag (1,38 %)
Selskapets formål (fra vedtektene)	Vurdere og prioritere hvilke arrangementer som selskapet skal søke lagt til Lillehammer, samt markedsføre Lillehammer som arrangementssted, forberede søknader om arrangementer og å gjennomføre arrangementene.
Organisasjon	Styreleder: Audun Amdahl Styremedlemmer: Stein Opsal, Wenche Haug Almestrand , Randi Øverhaug Sagheim, Randi Nordtorp Mølmen, Knut Tore Jevnesveen, Annar Skrefsrud Daglig leder: Eiliv Furuli Antall ansatte: 2
<p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Opprettet for å utvikle og gjennomføre idrettsarrangement i de olympiske anleggene i Lillehammer. Dette er en virksomhet som er viktig for Lillehammerregionen og som gir økonomiske ringvirkninger, men som i seg selv neppe er økonomisk lønnsom. Selskapsformen er nødvendig for å kunne ha både offentlige og private eiere.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja. Kommunen trenger et selskap som kan skaffe og gjennomføre denne typen arrangement i samarbeid med private aktører. Antallet arrangement har økt hvert år.</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Det har ikke lyktes selskapet å utvikle en bærekraftig driftsmodell. I 2018 er tilskuddene fra de største eierne og Oppland fylkeskommune økt, men selskapet forventes fortsatt å få et regnskapsmessig underskudd. I forbindelse med ordinær generalforsamling i november 2018 ble det satt ned et utvalg som innen utgangen av februar 2019 skal legge frem et konkret forslag til hva som skal skje med selskapet videre. Alternativene kan være restrukturering (hvis en bærekraftig driftsmodell kan sannsynliggjøres), fusjon med annet selskap eller avvikling.</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i? Se omtale i innledningen.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Se omtale over.</p> <p>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurranseevridning? Nei</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Se omtale over.</p>	

RENOVASJONSELskapet GLØR IKS	
Bransje	38.210 Behandling og disponering av ikke-farlig avfall
Organisasjonsform	Interkommunalt selskap
Organisasjonsnummer	971 041 692
Stiftelsesår	1983 (1999 etter ny lov om IKS)
Sum driftsinntekter	82 030 000
Årsresultat	2 479 000
Eierandel (%)	70,4 %
Innskutt aksjekapital	Ikke aktuelt
Sum egenkapital	89 748 000
Sum gjeld	37 154 000
Andre eiere (% eierandel)	Gausdal kommune (16,2 %), Øyer kommune (13,4 %)
Selskapets formål	Innhenting og behandling av husholdnings- og næringsavfall i kommunene i Lillehammer-regionen.
Organisasjon	<p>Representantskap: Espen Granberg Johnsen, Øystein Lauen, Bjørg Lien, Ole Rolstad, Hans Oddvar Høistad, Brit K. Lundgård</p> <p>Styreleder: Jan Tore Meren</p> <p>Nestleder: Marit Olive Lindstad</p> <p>Styremedlemmer: Helene Dypdal, Irene Thorsplass, Kåre Solbakken, Erik Lagethon, Anne Lise Gjestvang, Bjørn Erik Lien, Tor Rune Foss</p> <p>Daglig leder: Inge Morten Haave</p> <p>Antall ansatte: 90</p>
<p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Kommunene har plikt til å organisere renovasjon i kommunen. Selskapet ble opprettet for å ivareta dette ansvaret for flere samarbeidende kommuner.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken? Se omtale i innledningen.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Eventuell omlegging av IKS som eierform kan medføre at selskapet må tilføres egenkapital.</p> <p>Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridding? Selskapet er også engasjert innenfor næringsavfall, som er et konkurranseutsatt marked. Selskapet må holde denne delen regnskapsmessig adskilt fra virksomheten knyttet til husholdningsavfall.</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Ingen endringer.</p>	

JOREKSTAD FRITIDSBAD	
Bransje	93.110 Drift av idrettsanlegg
Organisasjonsform	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer	911 691 817
Stiftelsesår	2013
Sum driftsinntekter	19 219 000
Årsresultat	2 100 000
Eierandel (%)	32,41 %
Innskutt aksjekapital	123 400
Sum egenkapital	12 948 000
Sum gjeld	23 036 000
Andre eiere (% eierandel)	Fåberg Musikkforening (13,78 %), UL Henrik Wergelands Minne (12,24 %), Faaberg Idrettslag (8,18 %), Johan Enger (8,1 %), eiere med mindre andeler enn 5 % (25,28 %)
Selskapets formål (fra vedtektene)	Å legge til rette for kultur, idrett og rekreasjon gjennom drift og utleie av bygninger og areal. Virksomheten skal balansere både et lokalt og regionalt perspektiv. Selskapet har ikke erverv som formål, og det utbetales ikke aksjeutbytte.
Organisasjon	Styreleder: Håkon Rustad Nestleder: Trond Hedalen Styremedlemmer: Jennie Margareta Furulund, Roland Sels-Agersten, Anne-Grete Dahl, Haakon-Paavo Laakso Nysted, Terje Næss Daglig leder: Terje Rønning Antall ansatte: 37
<p>Kommunens eierstrategi (formålet med eierskapet): Sikre Lillehammers befolkning tilgang til svømme- og badeanlegg med høy kvalitet, og som oppfyller kommunens plikter når det gjelder svømmeopplæring og skolesvømming. Anlegget har også stor betydning i et folkehelseperspektiv.</p> <p>Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens eierstrategi? Ja</p> <p>Drives selskapet godt og i samsvar med selskapets formål? Ja</p> <p>Følger styret opp kommunens forventninger til styret i henhold til eget punkt i eierpolitikken? Se omtale i innledningen.</p> <p>Særskilte utfordringer/fokusområder (trusler/muligheter)? Er det ønskelig/aktuelt å endre selskapets organisasjonsform? Nei, ikke ut fra dagens rammebetingelser.</p> <p>Kan kommunens eierskap bidra til uheldig konkurransevridding? Ja. Selskapet driver i et i all hovedsak kommersielt marked.</p> <p>Er kommunen tjent med fortsatt engasjement i selskapet eller kan interessene på dette området bedre ivaretas på andre måter? Skal eierandelen økes, reduseres eller avhendes? Ingen endringer.</p>	

Selskap der Lillehammer kommune eier mindre enn 50 % - forenklet gjennomgang

I eierpolitikk 2016-2019 ble det bestemt at selskap der kommunen eier mindre enn 50 % kan det benyttes en forenklet framstilling, der selskapets navn, kommunens eierandel og begrunnelse for eierskapet omtales.

IKS

Navn	LK eierandel	Begrunnelse for eierskap
Gudbrandsdalen Krisesenter IKS	37,30 %	Effektivisering/samarbeid
Innlandet revisjon IKS	14,65 %	Effektivisering/samarbeid
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep i Oppland (SMISO) IKS	6,66 %	Effektivisering/samarbeid

AS

Navn	LK eierandel	Begrunnelse for eierskap
Sentrum Parkering Lillehammer AS (vedtatt solgt i 2016)*	29,20 %	Næringspolitikk, Samfunnsøkonomi
Fabrikken AS	24,64 %	Næringspolitikk
Østnorsk Filmsenter AS	20,00 %	Næringspolitikk
Kompetanse-, Universitets- og Forskningsfondet Oppland AS	17,86 %	Næringspolitikk
Øya Parkering AS	11,23 %	Næringspolitikk, Samfunnsøkonomi
Hafjell Kvitfjell Alpin AS	10,31 %	Næringspolitikk
Visit Lillehammer AS	9,46 %	Næringspolitikk
Skåppå Kunnskapspark AS	3,98 %	Næringspolitikk
Filminvest AS	3,00 %	Næringspolitikk
Opplandske Dampskibsselskap AS	1,88 %	Næringspolitikk
Lillehammer Sentrum Drift AS	1,10 %	Næringspolitikk
Filmparken AS (solgt 2018)	0,10 %	Historisk betinget, ikke marked for andelen

*I prosess for salg av andel