Oppsummering av innspill til varsel om oppstart / høring av planprogram

Innhold

Oppsummering av innspill til varsel om oppstart / høring av planprogram....1
20/1636-28. Lillehammer region brannvesen. 3
20/1636-29. B.H Halvorsen, J.A. Halvorsen, C.H Mæle 3
20/1636-30. D.A. Andersen. 4
20/1636-31. Elvia....4
20/1636-34. NVE 4
20/1636-37. Nordseter Vel....5
20/1636-38. Forsvarsbygg 5
20/1636-40 Ringsaker kommune 5
20/1636-41. Ola Roterud....5
20/1636-42. Kristian Dahl....6
20/1636-43. Olav Sørbu 6
20/1636-44. Jon Bjørstad 6
20/1636-45. Erik A. Skaarseth 6
20/1636-46. Statskog 7
20/1636-47. Skorgendal, hytteieere gnr/bnr 66/316....7
20/1636-48. Olav Sand 8
20/1636-49. Adv. Sven Omre Kjosbakken v/ Liv Marie Bakke....8
20/1636-50. Innlandet fylkeskommune – kulturarv og arkeologi 8
20/1636-51. Fåberg Østsides utmarkslag (FØU) 9
20/1636-52. Fåberg Østside Beitelag 9
20/1636-53. Olav Sørby....9
20/1636-54. Lillehammer fjellstue og hytteutleie....10
20/1636-55. DNT Lillehammer 11
20/1636-56. Råbøl A.M. og Mæhlum, E. 11
20/1636-57. Råbøl, A.M. og Mæhlum, E. 12
29/1636-58. Statens vegvesen 12
20/1636-59. Rapp I.E. og Rapp, Ø. Gnr/bnr 40/113. 12
20/1636-60. Hytteeiere Kausvegen 7, 11, 13, 15, 17, 19 og 21....13
20/1636-61. Slåsæterlia Hytteeierforening....13
20/1636-62. Nordseter vel (NV) 13

20/1636-63. Nordseter sameie bygg C 14
20/1636-64. Nordre Nordseter Sameie 14
20/1636-65. Fåberg Fjellstyre 15
20/1636-66. Pensjonistpartiet i Lillehammer 15
20/1636-67. Innlandet Fylkeskommune 16
20/1636-68. Susanne Colding 17
20/1636-69. Naturvernforbundet i Lillehammer 18
20/1636-70. Gropmarkas venner (GV) 18
20/1636-71. Olav Sørbu. Supplering av tidligere merknad 19
20/1636-72. Ole Chr. Myhren 20
20/1636-73. Forum for natur og friluftsliv Innlandet / Nettverk for regional fjellgrense i Lillehammer, Ringsaker og Øyer 20
20/1636-74. Høgfjellia Vel 20
20/1636-75, 76 og 77. Hytteeiere, Reinavegen 468, 462, 480 og 472, Reinabakken 10 og Reinahøgda 5 21
20/1636-78. Areal+ på vegne av LUGN-hytter/Breiset 21
20/1636-79. Høgfjellia vel 22
20/1636-80. Nordseter Drift AS 23
20/1636-81. Øverlie, M. og Svela E. 23
20/1636-82 Lars Skjeggestad 24
20/1636-83. Lars Wilhelm Solheim 25
20/1636-84. Statsforvalteren i Innlandet 26
20/1636-85. Nordseter fjellkirke 26
20/7815 – 1. Johan Bredrup Dahl 27
20/7815-2. Leif Røislien 27
20/7815-3. Kaus veilag 27
20/7815-4. Lillehammerfjellet tur og løypeselskap (LTL) 27
20/7815-5. Nordseter vel (tidl. innspill ifm. oppstartseminar) 28
20/7815-6. DNT Lillehammer (tidl. innspill ifm. oppstartseminar) 28
20/7815-7. Fåberg historielag 28
20/7815-8. Hilde Helene Rustad 29
20/7815-9. Olav Sørbu 29
20/7815-10. Elisabeth Holte Holten 29
20/7815-11. Olav Sørbu (tidl. uttalelse) 29
20/7815-12. Olav Sørbu (tidl. Uttalelse) 29
20/7815-13. Frode Moss 29

20/7815-14. Lillehammer sti og løypeselskap (supplerende uttalelse til 20/7815-4) 30
20/7815-15. Erland Sorgendal 30
20/7815-16. Christian Steenfeldt-Foss (på vegne av Nordseter Sameie Lillehammer – tidl. Nordseter Sportell) 31
20/7815-17. Nina og Dag Røstad 32
20/7815-19. Ole Vestad 32
20/7815-20. Eivind Mæhlum (på vegne av flere) 32
20/7815-21 Dag Helge Frøisland og Anette Hannestad 32
20/7815-22. Svein Olav Brubakken 33
20/7815-23. Jytte Sonne 33
20/7815-24 Åge Langsethagen 33
20/7815-25. Planråd på vegne av Kristen Hernes 33

Innspillene er kommentert enkeltvis *i kursiv*. Innspill som kommer til planforslaget eller prosessen videre tas til orientering, men kommenteres ikke konkret som forslag i forbindelse med behandling av planprogrammet. Når planforslaget sendes til høring vil det utarbeides en samlet oversikt over innspill til områdereguleringsplanen, hvor understående innspill inkluderes og svares ut sammen med innspill som kommer senere i prosessen.

20/1636-28. Lillehammer region brannvesen.

Erfaring fra andre prosjekter i regionen er at leilighetsbygg og blokker i fjellet skaper utfordringer og bør unngås. Årsaken til dette skyldes bl.a. økte krav til brannsikkerhet (eksempel adkomst/kjørevei, økt behov for vannmengder ved slukking, sprinkelanlegg, underjordiske p-anlegg). Brannvesenet ønsker frittstående hytter.

Per i dag er det utfordrende for nødetater å ta seg frem på grunn av private bommer. Det bør stilles krav til at nye bommer skal kunne åpnes med telefon og tilknyttes nødsentralenes system for fjernåpning.

Lillehammer region brannvesen kan ved behov delta ved deler av arbeidsgruppens utredninger.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-29. B.H Halvorsen, J.A. Halvorsen, C.H Mæle

Positivt at det sees på forvaltning og utvikling av området. Mener det bør tydeliggjøres et felles forvaltningsansvar mellom kommunene, hvor også fylkeskommunen har et ansvar.

Mener planprogrammet mangler henvisninger til sentrale lovverk som temaene skal vurderes opp mot, og viser her til naturmangfoldloven, diskriminerings- og tilgjengelighetsloven, vannressursloven, friluftsloven, kulturminneloven, forurensningsloven.

Mener det bør vurderes hvordan en bærekraftig utvikling og forvaltning av Nordseter skal sikres både økonomisk, sosialt og miljømessig.

Synes at utredningstemaer og metodebeskrivelsene er mangelfulle. Mener metodene bør beskrives bedre, og være etterprøvbare. Mener også det i større grad bør innhentes fagkompetanse innenfor relevante temaer (nevnes eksempelvis landskapsarkitekter, arkitekter, geologer).

Mener punkt 4.11-4.13 (trafikksikkerhet, parkering, kollektivtransport) bør slås sammen og vurderes helhetlig som «mobilitet». Dette bør også sees i sammenheng med en bærekraftig utvikling av Nordseter.

For alle temaer bør det fremkomme avbøtende tiltak.

Anbefaler metodikken «gjestebud» for å bidra til bred medvirkning, utover de grupper som er foreslått i planprogrammet.

Kommentar: Planprogrammet suppleres med manglende lovverk. Det er gjort noen presiseringer av metode og innhold for utredningstema. Punkt 4.11-4.13 er slått sammen til tema Trafikk og mobilitet. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-30. D.A. Andersen.

Synd om de gamle HV-brakkene rives. Mener også at den senere hyttebyggingen har gitt sjenerende lysforurensning i området, samt at utbyggingen har vært sjødesløst utført med tanke på terrengtilpassing og plassering av nye hytter. Ønsker at den lille skogen sør for landetjern kan bestå, for å skjerme mellom vann og bebyggelse.

Kommentar: Lysforurensning er tatt inn som utredningstema. Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-31. Elvia

Har ingen innvendinger mot oppstart av områderegulering. Sett i lys av tidligere saker knyttet til elektrifisering av nye og gamle hytteområder håper vi områdereguleringen kan si noe om dette. Det er ikke nevnt som eget tema, men siden lysforurensning er nevnt kan det tolkes i retning av elektrifisering. Elvias nett som forsyner området eldes og det er derfor av stor interesse og kjenne til den videre utviklingen av området slik at vi ikke blir en flaskehals gitt at det åpnes for å legge strøm til gamle hyttefelt.

Kommentar: Elvia vil kobles på i vurderinger av infrastruktur. Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-34. NVE

NVE er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og fremføring av elektrisk kraft. Forslagsstiller har ansvar for at disse interessene. Det er viktig at det settes tydelig krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging, og at det vurderes behov for fagkyndige utredning på temaene. Utbygging gir økt andel tette flater og påvirker avrenning og mengden vann på terrengoverflaten. Dette kan føre til overforsvømmelser og flom i vassdragene. Nødvendig areal for å håndtere overvann på avsettes i planprosessen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser bør berørte energiselskaper involveres tidlig, og ved behov gjøre nødvendige avklaringer etter energiloven.

Kommentar: NVE's interesseområder anses ivaretatt gjennom utredningene som er skissert.

20/1636-37. Nordseter Vel

Henviser til punkt 5.4 Organisering i utsendt forslag til planprogram og ber om av Nordseter Vel v/Gerd Slinning deltar i referansegruppen.

Kommentar: Tas til etterretning

20/1636-38. Forsvarsbygg

Eier to eiendommer innenfor området som benyttes til sivil og militært formål, og forbeholder oss retten til å komme med merknader til høring av planforslag. Henviser til Forsvarsbyggs arealplanveileider.

Kommentar: Tas til etterretning.

20/1636-40 Ringsaker kommune

Ringsaker kommune ser positivt på at det utarbeides en helhetlig plan. Det kan være aktuelt for Ringsaker å utarbeide områdeplan for Sjusjøen (sentrumsområdet med omegn) for å legge rammer for videre utvikling og bevaring av områdets natur-, kultur- og friluftskvaliteter. Dette arbeidet er imidlertid ikke prioritert enda.

Flere av utredningene som er omtalt i planprogram for områderegulering Nordseter er også interessante for Ringsaker, og kan med fordel omfatte hele korridoren mellom Nordseter og Sjusjøen. Ringsaker ber om at det innledes en dialog hvor en ser på om det er hensiktsmessig og gjøre noen utredninger i samarbeid og for et større område.

Viser til Mjøsbystrategien og forventninger om samarbeid om å utvikle bærekraftige og regionale reiselivsdestinasjoner. Dette samarbeidet bør komme i gang i en eller annen form, slik at en sikrer bedre helhetlig utvikling av felles fjellområder.

I planprosessen legges det opp til bred medvikrning, men uten at det fremgår ambisjon om dialog med tilgrensende kommuner. Ringsaker ønsker samarbeid og dialog i forhold til pågående og fremtidige planoppgaver, og viser her til et tidligere møte mellom kommuner og fylkeskommuner i fjellregionen. I lys av dette ber Ringsaker om at det synliggjøres i planprogrammet at det skal søkes samarbeid med Ringsaker kommune og at dette følges opp tidlig i prosessen.

Kommentar: Det er opprettet dialog med Ringsaker kommune ang. samarbeid. Det vil kunne være aktuelt for enkelte utredninger. Dette er presisert i planprogrammet. Føringer er supplert med Mjøsbystrategien.

20/1636-41. Ola Roterud

Viser til planavgrensningen som ligger ca 200 meter ovenfor dagens bebyggelse mot Lillehammerfjellet. Det må for all del ikke tillates hyttebygging i dette området, ovenfor Kaussetra og inn i Statskog sin eiendom. Dette bør fastsettes allerede i planprogrammet.

Dette området er viktig del av kulturlandskapet. Setermljøet har preget dette området helt siden 1600-tallet, og nye hytter i dette området vil ødelegge dette miljøet.

Området ovenfor Kausvegen/Kaussetra ligger dessuten ved inngangen til fjellet på østsida av Lillehammer. Stiene som starter ved setra forgreiner seg innover og går bl.a mot Lunkefjell, Sjusjøen, Nevertoppen, Lovisåsen, Reina/Reinsvatnet og Nysetra. «Krøtterstien» er vegen litt ned på seterløkka som kommer inn fra nord. Dette er adkomsten til låven og fjøset, og må bevares.

Kommentar: Det vil utarbeides byggegrense som en del av planprosessen. Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-42. Kristian Dahl

Foreslår at planavgrensningen utvides noe i sør-vestlig retning slik at området mest mulig følger eiendomsgrensene. Planavgrensningen går igjennom 10 eiendomsteiger, og ved å flytte grensa noen meter vestover vil den for mange områder kunne følge eiendomsgrensene (se vedlagt kart).

Videre forslås det at område også utvides noe på nordsiden av Trondsmyra (se vedlagt kart). Dette gjør at dagens hyttebebyggelse her blir med i planen, og at det også kan være mulig å vudere en mulig fortetting i dette området senere i planforløpet.

Kommentar: Varselgrensa markerer en ytre avgrensning for plangrensa. Endelig plangrense vil bli vurdert i prosessen, men vil i utgangspunktet ikke gå ut over varselgrensa. Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-43. Olav Sørbu

Planprogrammet som er på høring åpner for å vurdere store utbyggingsområder ovenfor det som i dag er den etablerte fjellgrensa og byggegrensa mot Lillehammerfjellet. Avgrensningen virker tilfeldig satt, uten tydelige referanser og med mange tolkningsmuligheter. Avgrensningen for planprogrammet er satt ca. 325 meter ovenfor Kaussetra, og i henhold til planprogrammet skal alle innspill innenfor planavgrensningen blir vurdert og konsekvensutredet. Planprogrammet åpner med dette for å utrede fritidsbebyggelse mye lengre oppover fjellet en eksempelvis planprogrammet til Nevra Fjellandsby som ble stoppet.

Kaussetra ligger øverst på Nordseter der hovedstien til Lunkefjell starter, som er det mest populære turmålet i Fåberg Østfjell. Kaussetra marker slutten av bebyggelsen og starten på fjellområdene mellom Nordseter og Sjusjøen. Kvaliteter i området rundt Kaussetra er svært godt belyst etter høring av planprogrammet for Nevra fjellandsby.

Planprogrammet må gi tydelige føringer og entydig forståelse for fjellgrenser ellers på Nordseter samt en markagrense mot Gropmarka. Kun ved å sette slike rammer i planprogrammet vil vi få fokus og innspill på utvikling og forskjønning av Nordseter sentrum.

Kommentar: Det vil utarbeides byggegrense som en del av planprosessen, men ikke allerede i planprogrammet. Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-44. Jon Bjørstad

Støtter forslag fra Kristian Dahl (journalpost 20-1636-42).

Kommentar: Tas til orientering

20/1636-45. Erik A. Skaarseth

Mener det er viktig at eventuell ny utbyggingen foregår langs etablerte akser med infrastruktur som vei, vann, avløp, strøm, stier og løypenett. Området mellom Nordseter og Sjusjøen har en slik

infrastruktur etablert, og vi mener det det bør kunne settes av et område på 200-300 meter på hver side av Nordseter-Sjusjøvegen for fremtidig utbygging.

Området mot tregrensa og Statsallmenningen har lav bonitet og av mindre verdi for fremtidig skogbruk og viltforvaltning enn områder med høyere bonitet nede i marka. Det har kommet kommentarer om at det er viktig å opprettholde en lomme mellom Nordseter og Sjusjøen for viltforflyttinger. Som skogeier og forvalter av jaktområder har vi aldri erfart at dette er et naturlig vilttrekk for storviltet.

Har til revisjon av kommuneplanens arealdel gitt innspill til område som da fikk nr 113 Nordseter Sjusjøvegen vest. Dette er fra tidligere (1980-tallet) foreslått som parkering. Om området ikke kan tas inn som helhet, ber vi om at området mellom vegen og skiløypa tas inn som fremtidig parkering og fritidsbebyggelse.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-46. Statskog

Nordseter er et område med lett tilgang til det enkle friluftsliv, både sommer og vinter, og det er viktig at det også i fremtida vil ha et slikt særpreg. Statskog er positivt til at kommunen tar initiativ til områderegulering, og bidrar gjerne inn i et samarbeid som grunneier.

Ser at det er gitt en føring om at innspill utenfor planområdet ikke vil bli vurdert. Velger allikevel å tilby areal til vinterparkering utenfor planområdet. Vi er åpne for at vinterparkeringen kan flyttes lengre mot Snauskallen. Dette frigjør areal på Nordseter, samt at det forenkler adkomsten ut i terrenget.

Det gamle skitrekket på Nordseter er fjernet, og man står mer fritt til å finne aktuelle områder for denne aktiviteten. Statskog kan bidra til at arealer i statsallmenningen kan brukes til dette i samarbeid med andre.

Statskog er åpne for et samarbeid om utvidelse av arealer med formål fritidsbebyggelse.

Når det gjelder alternativene beskrevet i planprogramet, fungerer området mellom Heståsen og Sjusjøen som passasje for vilt. Mener dette er uheldig og at alternativ 1 derfor er best.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-47. Skorgendal, hytteieere gnr/bnr 66/316

Nordseter har store myrarealer, disse bør ikke bygges ut av hensyn til miljø, klima og naturmangfold. Det er problemer med overvann på Nordseter. Alle inngrep i myrområder vil øke farten på avreningen.

I områder litt sør for Nevra er det vierkratt hvor det hekker flere rødlistede fuglearter (bla.a polarsisik og gråsisik). Vierkrattene er avhengig av myraktige våtmarker for å trives.

På strekningen Høgfjellia-Heståsen er det mye småvilt på begge sider av Nordsetervegen til Sjusjøen.

Det må settes en absolutt byggegrense mot Gropmarka og fjellet. Ovenfor Kaussetra må det ikke bygges, i dette området er det mye myr.

Nordover fra Nordseterveien, der den kommer opp til skisentret ligger Tronsmyra. Den må ikke bygges ned. Den sluker enorme mengder vann og virker som et fordrøyningsbasseng.

Det må ikke bygges vei mellom Nordseter og Hafjell gjennom Gropmarka. Dette vil bli en gjonnomfartsvei, som ødelegger naturmangfoldet i området. Det må ikke gis tillatelse til å brøyte veien opp til Snauskallen. Dette kan medføre økt krav om vann og avløp, strøm og medfølgende lysforurensning. Kausveien må heller ikke brøytes. Dette er en vei som også benyttes til lek og aking vinterstid.

For å avlsate parkering på Nordseter i helger og store utfartsperioder. Litt nedenfor Sandbakken – på venstre side av Nordseterveien ligger det i dag en dumpeplass for stein/jord og grusmasser. Dette kunne reguleres og utvides og brukes til parkering.

Kommentar: Det vil ikke tillates nye utbygginger på myr. Det vil settes en byggegrense som en del av planprosessen. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-48. Olav Sand

Planprogrammet sak 2.4, siste kulepunkt. Her heter det at innspill som gjelder bebyggelse på myr vil ikke bli vurdert. Dette må endres til å gjelde alle tiltak, inkludert vegbygging.

Nedenfor min hytte, Kausvegen 33 er det ei viktig og god myr. Det renner en helårsbekk fra fjellet som ender i denne myra. Antar at det rike dyrelivet i området er sammenhengende med vassdraget og myra, og grøntdraget den gamle skibakken gir. Myra er også viktig magasin for vann og CO2.

Ønsker at min hytte blir tatt med i regulert område for hyttebebyggelse. Ønsker også å ha mulighet til å ha eiendommen som boligadresse.

Kommentar: Punkt under 2.4 er endret. Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-49. Adv. Sven Omre Kjosbakken v/ Liv Marie Bakke

Liv Marie Bakke innehar eiendommene gnr 66, bnr 68, 175, 187, 285, 323, som alle ligger sentralt til på Nordseter. Hovedbygget på eiendommen har tidligere vært brukt til kafeterie, butikk og leiligheter. Ønsker å signalisere ønsket om en fremtidig utvikling av arealet og at dette først og fremst til kunne dreie seg om både næring og fritidsbebyggelse. Er åpen for dialog om de planer som anses mest realistiske.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-50. Innlandet fylkeskommune – kulturarv og arkeologi

Det er foretatt kulturminneregistering i deler av planområdet tidligere, men store deler er ikke befart. Det er tidligere registrert automatiske fredete kulturminner i form av fangstgroper og jernvinneanlegg i området sør for planområdet. Det er ellers kjent steinalderfunn ved flere avinnsjøene i nord og sør for området. Ut fra LIDAR er det ellers enkelte punkter/linjer som er av interesse å sjekke ut.

På grunn av det overnevnte må det foretas arkeologisk registrering av planområdet for å oppfylle undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9. Denne type registreringer kan bare utføres på bar og telefri mark. Kulturminnemyndigheten har en frist på 3 måneder til å avgi uttalelse, men på grunn av vintersesongen, kan det bli behov for å forlenge denne med 1 måned. Så lenge fristene løper kan tiltaket ikke iverksettes.

Registreringsmetoden er som følger: befaring av deler av planområdet med tanke på eventuelle kulturminner som er synlig i planområdet.

Tiltakshaver er ansvarlig for selv å dekke de utgifter kulturminnemyndighetene har i forbindelse med gjennomføringen av undersøkelsesplikten. For denne registreringen beregnes et budsjett på inntil 27 246,- (se vedlegg). Det understrekes at dette er et maksimumsoverslag som tar høyde for at det kan være mange kulturminner i området.

Kommentar: Kommunen vil sende godkjennelse, slik at arbeidet kan igangsettes.

20/1636-51. Fåberg Østsides utmarkslag (FØU)

FØU er en sammenslutning av grunneiere for å i fellesskap forvalte rettigheter knyttet til jakt-, fangst- og fiskemuligheter i området, og har følgende merknad til planprogrammet:

Mener alternativ 1 (fortetting innenfor det eksisterende bebygde området) er det beste alternativet. Vi mener det er særdeles viktig å opprettholde god avstand mellom bebyggelsen i Høgfjellia og Heståsen. Dette for å ivareta viltets naturlige trekkruter og muligheter for å vandre og leve uforstyrret mellom fjellområdene.

Bemerker videre at ytre grense for planområdet bør følge linje (uttalelsen følges av kart). FØU ønsker å opprettholde sin aktivitet, administrasjon og forvaltning av jakt og fiske som vi har gjort siden 1880. Økt utbygging og aktivitet i et allerede presset utmarksområde vil skape ytterligere forstyrrelser og hindre viltet i å leve på sin måte i sine naturlige leveområder. Ber om at viltet ivaretas best mulig i det videre arbeidet.

Kommentar: Endelig plangrense vil avklares i planprosessen. Innspill til planforslaget er notert og tas med videre.

20/1636-52. Fåberg Østside Beitelag

Avhengig av Nordseter som beiteområde. Frykter «Sjusjøen-tilstander», der vi erfarer at det ikke lenger er plass til beitedyr og nye områder bygges stadig ned. Vi har vært fornøyde med håndtering av bygging på Nordseter til nå, men må si at vi nå nærmer oss et metningspunkt. Kan fortetting være en idè, istedenfor å stadig bygge ned nye beiteområde? Vi ønsker ikke at det skal godkjennes nye store hyttefelt i området.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-53. Olav Sørby

Helhetlig vurdering av Nordseter blir viktig, og gjennom det bevare Nordseters kvaliteter – heriblant dagens kompakte struktur og nærhet til Lillehammer. For noen tema vil det kanskje være nødvendig å vurdere innspill utenfor for å se helheten (eksempelvis skiløyper, stier etc.).

Det bør jobbes med å konkretisere Nordseters kvaliteter og verdier i dag for å kunne bevare disse. Fornuftig å se på området mellom Nordseter og Sjusjøen (alternativ 2), men bør fokusere på nøktern hytteutbygging. Det blir viktig å avklare hvor sentrum skal ligge og hvilke funksjoner som skal inn på Nordseter (skitrekk, akebakke o.l). Kartlegging av dagens situasjon knyttet til næring må gjennomføres, samt peke på fremtidig sentrum. Savner matbutikk, og øvrig næringsutvikling og

service må dimensjoneres og vurderes opp mot verdiene på Nordseter. Kaussetra er viktig med aktiviteter for barn og voksne. Bør være tilbakeholden med store leilighetskomplekser. Å sette byggegrense mot fjellet og Gropmarka er et sentralt punkt. Man må ta vare på setrene, beitemuligheter (inkl. gjerdeproblematikk) og det enkle friluftslivet. Dette er noe av det som gir Nordseter sitt særpreg. Ved utbygging må landskapet hensynstas, og skog bør ikke fjernes i for stor grad. Ønsker en forsiktig tilrettelegging for gående og syklende, men ikke storstilt utbygging av gang- og sykkelveger. Parkering må ivaretas, kollektivtransport vil trolig ikke erstatte dette behovet. Utebelysning bør tas inn som et tema i planen.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-54. Lillehammer fjellstue og hytteutleie

Viktig for skigjester at de kan spenne på seg skiene rett utenfor døren og gå inn i løypene uten å krysse hyttefelt og bilveier. Dette er unikt sammenlignet med andre destinasjoner, og et argument for å sette en øvre byggegrense mot fjellet og ned mot marka.
Byggegrensen er avgjørende for å ivareta Nordseters egenart, stedets «verdier og kvaliteter». Støtter planprogrammets punkt 4.9 om en landskapsanalyse . Det er viktig at den visuelle opplevelsen av å se mot Nevelfjellet ikke blir ødelagt av at det bygges i området mellom Nordsetervegen og Borgensetra.

Støtter planprogrammets alternativ 1 til utbygging, med fortetting innenfor bebygd området, men tilrår at planområdet begrenses slik at området ovenfor Kausvegen tas ut og likeens området nordvest for Nordsetervegen / Reinavegen.

Flott at det kommer investorer med nye planer og er positive til nyutvikling så lenge man ivaretar Nordseters særpreg og allerede etablerte aktører i området.

Det eksisterer mange ulike reguleringsplaner på Nordseter. Ønsker at alle reguleringsplaner gjennomgås med tanke på å oppdatere bestemmelser i tråd med dagens krav og føringer for tillatt bebyggelse. I den sammenheng er det viktig at alle næringsdrivende på Nordseter må behandles likt. Det foreligger planer om omregulering fra næring til fritidsbebyggelse enkelte steder på Nordseter. Rammebetingelser og konkurransesituasjon fører til behov for omstilling og nytenking. Mener omregulering er positivt for det samlede næringslivet med totalt sett høyere bruk av hytter.

Mener det ikke bør brukes utleieklausuler, da dette ikke er gjennomførbart eller kontrollerbart i praksis.

Vedrørende sentrumsutvikling er det viktig å definere hva sentrum skal bestå av og analysere eventuelle behov. Sentrum bør ikke ligge øverst på Nordseter, da det i dette område allerede er mye trafikk. Plasseres eksempelvis en dagligvarebutikk her vil dette gi økte trafikale forhold, da mange hytter er plassert lengre ned på området. Nordsetervegen deles av mange brukere, og det bør etableres sikre adkomster før biltrafikkene eventuelt økes ytterligere.

Mener det bør være representanter fra turistnæringen på Nordseter i den eksterne referansegruppen.

Kommentar: Eksisterende reguleringsplaner skal gjennomgås som en del av prosessen, og vurderes opphevet. Dette er presisert i planprogrammet. Innspill til referansegruppe og planforslaget forøvrig er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-55. DNT Lillehammer

Fornøyd med at kommunen prioriterer arbeidet med områdereguleringen og forutsetter at utredningsarbeidet blir tildelt tilstrekkelig med ressurser slik at kunnskapsgrunnlaget blir best mulig. Har tidligere gitt uttalelser relevant for arbeidet. Til KPA-revisjonen uttalte at Nordseter og Sjusjøen ikke bør vokse sammen. I dette området går både sommersti og skiløype, og det er viktig å bevare naturopplevelsen som er igjen på denne strekningen.

Har tidligere gitt uttalelse om byggegrense. Mener denne bør følge Grøtåssetervegen, Nordsetervegen og Kausvegen. Deretter følge ytterkant av eksisterende hytteområder ved Kausvegen og Høgfjellia. Det bør ikke komme hytter sør for nåværende område ved Lillehammer sæter 3.

Har forventningen til at landskapsanalysen som omtales i planprogrammet vil bekrefte at Kaussetra må forbli ubebygd. Analysen bør også vektlegge aksen Nordseter-Nevelfjellet, slik at den visuelle opplevelsen av fjellet ikke forstyrres av ny bebyggelse.

Når det gjelder egenart, verdier og kvaliteter vil vi legge vekt på setervollenes lanskapsmessige betydning i den gamle setergrenda og at disse ikke bør bygges ned.

Nordseter har en viktig funksjon som friluftsområde for lokalbefolkningen. Brukerne er mer sammensatt enn bare fritidsboligbeboerne. Derfor er det vesentlig å legge vekt på dette i utredningsarbeidet, slik at stier og løyper beholder gode traseer ut fra parkeringsplasser og bussholdeplasser og videre ut i området utenfor det definerte planområdet.

Vil gjerne medvirke til gode løsninger for stier og løyper. Vil advare mot en omdisponering av tidligere område for skitrekk. Disse områdene kan ivareta fremtidig behov for akebakke og aktivitetsområde.

Regner med lysforurensing blir ivaretatt i bestemmelsene.

Håper det vil komme en interkommunal plan for fjellområdene, slik det tidligere har vært snakk om. Uklart hvilken betydning en slik plan vil ha for områdereguleringen, og dette kunne vært klartgjort i planprogrammet.

Kommentar: Innspill til landskapsanalysen er registrert. Lysforurensning er tatt inn som utredningstema. Det jobbes med å avklare arbeidet med interkommunal plan. Trolig vil denne planen være på et annet detaljeringsnivå, slik at områdereguleringen fortsatt vil være relevant. Det vil utarbeides en byggegrense som en del plan planprosessen. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-56. Råbøl A.M. og Mæhlum, E.

Innspill til to områder som egner seg for videre utvikling på Nordseter. Ligger langs Nordsetervegen, og inntil eksisterende VA-ledning. Området er brukt til lagring av overskuddsmasse og har allerede preg av inngrep. Ønske er at dette området ved tippen og oppover reguleres til næring og boligformål.

Et mindre område på ca 4 daa ved Sandbakken foreslås til fritidsbebyggelse. Ligger i randområdet til reguleringsplanen «Søndre Nordseter hyttefelt». VA-ledning ligger i Nordsetervegen og det er kort vei til kollektivtransport, stier og skiløype.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-57. Råbøl, A.M. og Mæhlum, E.

Hytte beliggende på gnr/bnr 97/1 er i dag regulert til næringsformål (eller LNF-område). Hytta ligger ved ei gammel sæterløkke på ca 2,3 mål. Hytta tilhører hovedbølet på gården. Ønsker at hytte omreguleres til fritidsbebyggelse. Ønskelig å flytte hytta lengre unna vegen, restaurere og bygge på, samt koble til VA.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

29/1636-58. Statens vegvesen

Statens vegvesen har det generelle ansvar for å påse at trafikksikkerhet og fremkommelighet ivaretas i transportsystemet. Rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Nordseter er et område med stor utfart, og også et attraktive område for dagsturer. Bussen er mye brukt og det er viktig å tilrettelegge godt for dette. Snuplassen øverst i området bør oppgraderes. Det er registrert en holdeplass nedenfor fjellkirka. Planarbeidet bør avdekke behov for holdeplass i dette området og eventuelt regulert inn med rekkefølgekrav til opparbeiding.

Gjeldende reguleringsplan har regulert inn gang- og sykkelveg langs Nordsetervegen fra Sjusjøvegen og helt opp til snuplassen. Vi mener det er viktig å fortsatt viktig å lette til rette for dette og ber om at det settes rekkefølgekrav til bygging for å sikre gjennomføring. I tillegg bør interne turstier/skiløyper sikres.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-59. Rapp I.E. og Rapp, Ø. Gnr/bnr 40/113.

Når det gjelder alternativ 1, forutsetters det at øvre bebyggelsesgrense øverst mot fjellet beholdes.

Hvis alternativ 2 velges bør øvre tomtegrense øst for Høgfjellia ligge 50 meter nedenfor «skogsløypa». Det må også sikres 2-3 buffersoner vertikalt i lia slik at vilt kan bevege seg opp og ned i terrenget (mellom skog og fjell).

Buffersoner kan også brukes av turfolk som ikke foretrekker preparerte skiløyper.

Noen ønsker seg en preparert skiløype øst for Høgfjellia som binder skogsløypa og fjelløypa sammen. Vår vurdering er at dette ikke lar seg kombinere med innspillet gitt over. Det er så bratt at denne vil slynge seg oppover og gjøre et stort inngrep.

Generelt ønsker vi at Nordseters særpreg beholdes, og at det ikke blir som et nytt Sjusjøen. Da må utviklingen holdes på et lavere nivå og etablering av et større handelssentrum bør unngås.

Kommentar: Det vil utarbeides en byggegrense som en del plan planprosessen. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-60. Hytteeiere Kausvegen 7, 11, 13, 15, 17, 19 og 21

Støtter Kaussetra sin merknad til planprogrammet. Planprogrammet må endres slik at byggegrensa / områdeavgrensningen settes ved Kaussetra.

Kommentar: Det vil utarbeides en byggegrense som en del plan planprosessen.

20/1636-61. Slåsæterlia Hytteeierforening

Er «nærmeste nabo» til Nordseter rett ovenfor kommunegrensa til Øyer. Ønsker at det i planarbeidet utredes muligheter for en bedre skiløype på strekningen Lillehammer – Nordseter – Sandstulen – Hafjell. Dagens løype mellom Nordseter/Gropmarka og Øyer er skuterløype som er krevende å vedlikeholde. Etterspør hvilke konsekvenser det vil ha for naturmangfold og andre verdier om denne 1300 meter lange løypa oppgraderes til maskinkjørt løypa med standard 4 meters bredde. Anbefaler også en mer direkte løype fra Nordseter til Slåsætra-området.

Begge foreslåtte traseer vil skape økt kundegrunnlag til kafeer og annen næringsvirksomhet på begge sider, gjort tilgjengelig uten økt biltrafikk. I utredningen bør miljøaspektet med begrensing av biltrafikk veies opp mot hvilken påvirkning økt løypekjøring vil kunne ha for naturressurser og biologisk mangfold, i tråd med «handlingsplan for bærekraftig reisemålsutvikling».

Kommentar: Det vil i planprosessen bli gjort en gjennomgang av stier og løyper. Innspillet er for øvrig utenfor plangrensen, og oversendes Tjenesteområde Park og Idrett.

20/1636-62. Nordseter vel (NV)

Etter NVs syn bør ikke Nordseter ha noen ambisjon om å bli en fjelldestinasjon med et særlig stort aktivitetstilbud, handletilbud og uteliv. Må fremstå som en rolig og stille fjellgrend. Hovedattraksjon er nærhet til natur, og muligheter for rikt friluftsliv. Disse kvaliteter må verdsettes og synliggjøres i en klart definert visjon som NV savner i planprogrammet.

Har innspill til flere kapitler i planprogrammet:

4.1 Sentrum: Vurdere differensiert senterstruktur; utfartssentrum basert på servicesentret ved parkeringsområdet og et eventuelt større butikksenter mer sentralt i grenda (eks Nordsetervegen 1270 eller Sandbakken). Nye næringsarealer må vurderes nøye, spesielt i forhold til realistisk gjennomføring

4.2 Type bebyggelse: Tilpasse det eksisterende, med hovedvekt på tradisjonell åpen bebyggelse. Mulig innpassing av inntil 2 etasjer leilighetsbygg på sentrale plasser.

4.3 Byggegrense: Enig med samarbeidende organisasjoner (Lillehammerfjellet tur og løypeselskap, Lillehammer og omegn turistforening, Fjellgrensenettverket og Gropmarkas venner) om at at byggegrensa må hindre videre utbygging mot nord (Nevelfjellet) og mot øst (Lunkefjellplatået). Kartskisse er vedlagt.

4.4 Friluftsliv: Utarbeide samlet plan for grøntstruktur. Støtter utredning om nedfart/akebakke, og peker konkret på Søndre nedfart med ny adkomstløsning og vurdering av tidligere foreslått skitrekktrase mot Snauskallen.

4.6 Overvann/flom: Utredning av Landetjern (sikring, oppgraderingsbehov og fremtidig eier/driftsstruktur)

4.8 Setre: Sikre og vern Kaussetra med omgivelser. Registrere og kartfeste alle gamle setre.

4.11 Trafikksikkerhet: Gangveg langs Nordsetervegen, med tilknytning øst/vest. Utarbeide detaljerte planer for arealbruk og trafikksikre fotgjengerkrysninger ved Servicesenteret og Sandbakken. Nye utbyggingsområder må ha vinterveg. Dersom etablerte områder med sommerveg ønsker vinterveg må det etableres planfrie krysinger med berørte skiløyper

4.12 Parkering: Sikre og videreutvikle gode parkeringsløsninger ved service/utfartssenteret

4.14 Annet: Plankrav med rekkefølgebestemmelser om utbyggingsavtaler må inn for å sikre finansieringsbidrag til viktige infrastruktur- og fellestiltak. I tillegg til lysforuresning bør krav om beplanting også vurderes av hensyn til flora og fauna

Regner med at plandokumentene i første omgang vil ha hovedfokus på registrering av grøntkorridorer og ferdselskorridorer, samt viktige naturelementer. Det må være hovedgrunnlaget for konkrete vurderinger for videreutvikling av infrastruktur og for en samlet utbyggingsstruktur for Nordsetergrenda. Områdereguleringen må videre gi klare rammer for etterfølgede detaljreguleringsplaner.

Kommentar: Ambisjonsnivå for Nordseter, særlig mtp. utbygging, må vurderes i planprosessen. Det er gjort noen innholdsmessige justeringer av planprogrammet, blant annet for lysforurensing. Det vil utarbeides en byggegrense som en del av planprosessen. Innspill til Overvann er registrert. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-63. Nordseter sameie bygg C

Vedlagt uttalelsen ligger også uttalelse til to tidligere planprogram som har vært på høring, knyttet til andre prosjekter på Nordseter. Disse er ikke gjengitt videre her.

Sameie leser planprogrammet som en rammeplan for områderegulering, som i neste omgang vil legge føringer for detaljregulering av mer detaljerte planer.

Opptatt av at planprogrammet må sikre Nordseter flotte særpreg. Områdereguleringen bør virkeliggjøre at Nordseter kan utvikles som en godt planlagt, helhetlig og sjarmerende fjellandsby. Mener alternativ 1 vil avgrense områdereguleringen for mye, ved at det blir lagt mer press på utbygging av gjenstående arealer. Samtidig mener vi valg av alternativ 2 ikke må åpne for en sammenhengende utbygging her.

Støtter at begge alterantivene utelukker ytterligere utbygging nordvest og ovenfor Kaussetra. Også viktig å bevare den naturlige gras-korridoren gjennom dalbunnen sentralt på Nordseter.

Videre spesielt opptatt av ivaretakelse av parkeringer til leiligheter i sameiet. Foreløpig midlertidig løst, men søker en permanent løsning med rett til avkjøring fra Nordsetervegen.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-64. Nordre Nordseter Sameie

Har kommentar til den opptrukne plangrensen. Ved utarbeidelse av vår reguleringsplan sammen med Fazenda ble det diskutert en ny trase for barneskibakke. Det ble da diskutert å ha en liten skibakke ovenfor dagens parkering og opp til Snauskallen. Denne kan fungere som skiheis for skigåere som skal videre innover fjellet, og skibakke / nedfartsløype.

Hvis en slik løype skal kunne gjennomføres antar vi at plangrensa bør justeres til å innbefatte dette området, dvs justeres til å gå på nordsiden av Reinavegen opp til Snauskallen. Det må avsettes til et område stort nok til en bred nedfartsløype og heistrase, for deretter å gå ned til eksisterende grense på nordsiden av parkeringsplassen.

Kommentar: Varselgrensen vil ikke bli justert i forbindelse med behandling av planprogram. Plassering av skibakke er en del av utredningene som skal gjennomføres. Varselgrensa markerer en ytre avgrensning for plangrensa. Endelig plangrense vil bli vurdert i prosessen, men vil i utgangspunktet ikke gå ut over varselgrensa. Dersom vurderingen som skal gjennomføres tilsier plassering av anlegget delvis utenfor grensa, må det varsles utvidelse av plangrensa.

20/1636-65. Fåberg Fjellstyre

Slutter seg til formålet med områdereguleringen. Synes i alle hovedsak det legges opp til utredningstemaer og planprosess på en tilfredsstillende måte.

Ønsker allerede nå og signalisere at vi mener alternativ 1 fremstår som den beste løsningen. Alternativ 2 vil komme i sterk konflikt med vilttrekk og viktig adkomst til fjellområdene for beitedyr.

Ønsker å foreslå at det utarbeides en egen sti- og løypeplan for Nordseter, som skal legges til grunn for det videre planarbeidet.

Støtter synspunkt om at det bør etableres en fjellgrense. Nordseters kvalitet er nettopp friluftsområde nært lokalisert Lillehammer, med lett tilgang til naturopplevelser. Foreslag fjellgrense: vestfra Grøtåssetervegen, opp Nordsetervegen, Kausvegen også i overkant av Høgfjellia hyttefelt, deretter rett linje ned på Sjusjøvegen og videre ned til Stormyra. Ønsker også at det fastsettes byggegrense mot Gropmarka.

Støtter forslag om å innhente mer kunnskap om vilt. Understreker at det er viktig å legge til grunn et langsiktig forvaltningstenkesett for å sikre fremtidige landbruksressurser. Slutter seg til omtalten av setre, og landskapsanalyse.

Ønskelig at sentrumsfunksjoner og destinasjonsutvikling dimensjoneres på et nivå som er naturlig for Nordseter. Evnt. Næringsarealer bør legges til krysset mot Sjusjøvegen, da vil man kunne skille trafikken for de som skal på tur vs. de som skal på butikken.

Kommentar: Planprogrammet er supplert med egen sti- og løypeplan. Byggegrense vil bli utarbeidet som en del av planforslaget. *Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.*

20/1636-66. Pensjonistpartiet i Lillehammer

Nåværende ytre byggegrense må være fremtidig byggegrense; ingen nye hyttefelt mot verken Gropmarka eller høyfjellet.

Ønsker frittstående hytter med store tomter for bedre innpass i sårbar natur.

Anbefaler nedre halvdel av Nordseter (område ved tidligere Lande handel) eller ned mot Sjusjøeven som sentrumsområde.

Eksisterende setre i drift og gamle seterråker bør totalt vernes.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-67. Innlandet Fylkeskommune

Svært positivt at Lillehammer igangsatt arbeidet med områderegulering, som kan bli et godt virkemiddel for å nå målet om helhetlig forvaltning og utvikling av området.

Viktig å avgrense utbyggingsområdene mot Gropmarka og fjellet. Også viktig å vurdere avgrensning i retning Sjusjøen og Lillehammer.

Planprogrammet legger opp til bred og god medvirkning.

Planlagt fremdrift kan ut fra vår erfaring virke noe stram, med førstegangs høring i august 2021 og sluttbehandling våren 2022.

Det er noe uklart på hvilken bakgrunn alternativene er valgt ut. Videre planprosess kan avdekke justeringer i planavgrensning og behov for andre alternativer.

I planprogrammet bør det oppgis hvilken metode som skal benyttes i konsekvensvurderingen for de enkelte deltemaene og sammenstilling av konsekvenser. Statens vegvesen V710 konsekvensanalyser er en velprøvd metodikk som kan være aktuell.

Foreslår at kapittel 4.2 bebyggelsestyper, landskapstilpasning og terrenginngrep utvides til også å omfatte utvikling av arkitektur og bebyggelsestyper frem til i dag, og ønsket utvikling for fremtiden. Anbefaler kulturhistorisk stedsanalyse (DIVE) som en egnet og etterprøvbar metode. Som en del av DIVE-analysen kan en analyse av landskapets former også avdekke punkter i landskapet som er lite/mye eksponert og gi kunnskap om den visuelle tålegrensen innenfor planområdet. En vurdering av siktlinjer og fonmotiv er en naturlig del av dette.

Positivt at eksisterende kunnskap om kulturminner skal kartlegges og avklares i plankart med tilhørende bestemmelser og retningslinjer. Kartlegging av seter og seterråker vil også gi et godt grunnlag for verdisetting og utvelgelse av viktige kulturmiljøer. Anbefaler sterkt også en kartlegging av bevarte bygninger, tufter og murer, rester av veier og andre strukturer fra 2. verdenskrig.

Inn i tema sentrum, servicetilbud og destinasjonsutvikling bør også bærekraftig besøksutvikling løftes inn; hvordan sikre en bærekraftig utvikling av reiselivsnæringen slik at det gir et positivt bidrag til lokalsamfunnet den utøves i. Denne komplekse og premissgivende problemstillingen krever bred faglighet og god medvirkning; en plan og designkonkurranse kan være et godt verktøy for å få et helhetlig grep om problemstillingen. På denne måten kan man få flere kvalifiserte blikk utenfra og skape blest om oppgaven.

Forventer at det gjøres tilstrekkelige trafikale og trafikksikkerhetsmessige vurderinger med utgangspunkt i hvert utbyggingsalternativ. Det må gjøres beregninger av hvor stor trafikkøkning hvert planforslag medfører, og hvor stor den totale trafikkbelastningen ventes å bli. Nødvendige trafikale tiltak må inn i reguleringsplanen som rekkefølgekrav.

Fylkesveg 2520, Nordsetervegen har funksjonsklasse D med 750 ÅDT. Det bør sees nærmere på krysset mellom Nordsetervegen og Sjusjøvegen, spesielt når det gjelder vinterløsning og skilting.

Snuplassen for buss på Nordseter er svært trang og det bør legges til rette for utvidelse av denne. Det kan også være andre behov knyttet til holdeplasser. Imøteser en nærmere dialog i planprosessen.

Det er lite tiltrettelagt for gående i området, og på store utfartsdager kan det oppstå uoversiktlige situasjoner. Det bør sikres trygge gangforbindelser, spesielt inn mot sentrumsområdet og på

strekninger som ellers er utsatt. Bør sees i sammenheng med grønnstrukturer, stier, råk og snarveger.

Viser til vegnettsplan for Oppland. Avklaring av byggegrenser må også sees i sammenheng med eksisterende bebyggelse og gjeldende reguleringsplaner i området. Ber om at byggegrenser fremgår av plankartet.

Man bør tilstrebe og minimere antall avkjørsler og vegkryss. Forutsetter at alle trafikkanlegg utformes i henhold til vegnormalene (håndbok N100). Frisiktsoner må påføres plankart og gis tilhørende bestemmelser.

Alle tiltak som berører fylkesveg skal godkjennes av fylkeskommunen. Imøteser dialog når det foreligger forslag til løsninger.

For å nå mål om reduksjon av klimagasser må alle planer legge opp til utstrakt bruk av klimavennlige løsninger. Forventer at retningslinjene til kommuneplanen blir vurdert og i størst mulig grad innarbeidet i det videre arbeidet med planen.

Kommunen bør se på konsekvenser av klimaendringer og sikre at arealplanen tar hensyn til forventede endringer. Effekten av klimaendringer skal inn i konskevensutredninger blant annet når tema som naturverdier, miljø og samfunnssikkerhet vurderes.

Minner om naturmangfoldloven §§8-12 som stiller krav til kunnskapsgrunnlag i en plansak. I en utredning om biologisk mangfold vil det være viktig å inkludere viktige funksjonsområder (trekkveier, spillplasser, kantsoner, sammenhengende leveområder osv) for både storvilt og småvilt.

Minner om regional plan for vannforvaltning i vannregion Glomma. Det må ikke legges opp til tiltak som reduserer miljøtilstanden i vannforekomstene eller medfører at miljømålet ikke nås. Det må gjøres en vurdering av hvordan ønsket arealbruk og andre tiltak vil påvirke miljøtilstand og fastsatt miljømål i vannforekomstene. Uansett omfang på fremtidig utbygging er det viktig å ta hensyn til vassdrag gjennom hensynsoner og kantsoner.

I kapittelet om nasjonale og regionale rammer bør Innlandsstrategien og Mjøsbystrategien legges til lista.

Kommentar: Fremdriften er justert i planprogrammet. Kapittel om konsekvensutredninger er tatt inn. Kapittel om utredninger er supplert, og vil også se på arkitektur. Siktlinjer vil vurderes som en del av landskapsanalysen. Det vil ikke bli gjennomført en DIVE-analyse, men regional kulturmyndighet vil inviteres til å bidra i en vurdering av kulturverdier på Nordseter. Eventuelt behov for kartlegginger fra 2. verdenskrig vil avklares i dialog med kulturarvenheten. Bærekraft er et gjennomgående tema, ikke bare under utredning av sentrum og destinasjonsutvikling. Det skal gjøres en bærekraftsvurdering. Trafikkutredningen er spesifisert i planprogrammet. Retningslinjer fra kommuneplanens arealdel vil gjelde for områdeplanen, og vurderes som en del av prosessen. Innlandsstrategien, Mjøsbystrategien og regional plan for vannforvaltning er lagt inn under føringer. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-68. Susanne Colding

På side 4 med opplisting av tema som skal kartlegges og sikres bør det tilføyes kulturmiljø. Savner henvisning til FNs bærekraftsmål 11.4 som gjelder styrket innsats for å verne om å sikre verdens kultur- og naturarv. Ny bebyggelse og infrastruktur bør ikke bryte eller legges i randsone av kultur-/seterlandskap. Dette bør være førende for vurdering av nye innspill. For nye innspill står det at det

bør vises mulige adkomstveier, dette bør endres til skal. For 0-alternativet er vel også mulig for enkeltvise detaljregulering, ikke bare dispensasjoner? Konsekvensene er kulturminneregistrering er uklar, er også usikker på rundt kunnskapen rundt kulturminner som i planprogrammet vurderes til god, da planprogrammet ikke gjengir hvilke god kunnskap som finnes.

Kommentar: Planprogrammet side 4 er supplert med kulturmiljø. Bærekraftmål 11.4 er tatt inn. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-69. Naturvernforbundet i Lillehammer

Planprogrammet må avklare kriterier for å fastsette en markagrense og fjellgrense basert på en analyse av fortetting, vekstretning og viktige natur- og friluftsområder. Planprogrammet og etterfølgende områderegulering må bidra til helhetlig strategi for Nordseter og Gropmarka-området.

Etablering av ny bebyggelse må fortrinnsvis skje ved fortetting i eksisterende områder med fritidsboliger. Det er også nødvendig å avklare arealbruken sørost for Høgfjellia mot Ringsaker grense. Dette området må ikke tettes igjen og vokse sammen med Sjusjøen. Det må sikres som friluftsområde og fritt naturområde for dyrelivet.

Alternativ 1 har et arealmessig begrenset omfang. Vi mener det best ivaretar hensynet til både regulering av det sentrale Nordseter-området og naturvernhensynet til Ringsaker grense. Å ta utgangspunkt i alternativ 1 må betyr at det ikke blir mer utbygging i Heståsen.

Støtter også behovet for mer kunnskap om viltet i området Høgfjellia og Heståsen.

Alternativ 2 strekker planområdet helt til Ringsaker grense. Dette kan føre til at naturområdet vil bli tettet igjen med bebyggelse slik at Nordseter og Sjusjøen kan komme til å vokse sammen. Dette kan gå utover Nordseters område som helhetlig område.

Vi er skeptiske til å gjøre Nordseter til en destinasjon som i praksis kan bety en ikke ubetydelig utbygging av servicetilbud i flere næringer. Dette kan komme i konflikt med bærekraft perspektiv og opplevelseskvaliteter for fastboende og dagens beboere av fritidshus.

Er enig i planprogrammets omtale av type bebyggelse, landskapstilpasning og terrenginngrep. Bebyggelsen må være preget av landskapstilpasning og minimerte terrenginngrep.

Mener byggegrensa mot fjellet ikke bør åpne for fritidsboliger ovenfor Kaussetra og Høgfjellia. Mener også at varslingsgrensen på plankartet går alt for langt ned mot Abbor-Akksjøveien. Grøtåshaugen må, sett fra Gropmarka, stå som en grønn barriere mot fritidsboliger og lysforurensning fra Nordseter. Ønsker at plangrensen må ligge helt inntil nåværende bebyggelse slik at det ikke åpnes for mer utbygging mot Gropmarka. Det må heller ikke åpnes for flere fritidsboliger ved Trondsmyra.

Kommentar: Det er lagt inn beskrivelse for vurdering byggegrense mot fjellet, som skal konkretiseres i planarbeidet. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-70. Gropmarkas venner (GV)

GVs overordne innspill er å definere en markagrense mot Gropmarka og Lillehammerfjellet. GVs forslag til markagrense rundt Gropmarka er vedlagt uttalelsen. Vedlagt er også kart over forslag til byggegrense mot fjellet ovenfor Nordseter.

Mener en slik byggegrense er viktig for å ivareta urørt natur og fjellandskap, bevare særegent kulturlandskap, bevare sårbar vegetasjon og bevare viktig landskapssillhuett mot Lillehammerfjellet. GV ønsker at diskusjonen om veg gjennom Gropmarka legges død. Ønsker også at diskusjon om videre hytteutbygging legges til side.

Nye utbyggingsområder bør planlegges slik at Nordseters særpreg beholdes og videreutvikles. GV mener at sentrum på Nordseter bør defineres ut fra naturlige utgangspunkt for tur og fritidsaktiviter. Utnyttelse, byggehøyder og bygningstuper bør vurderes og defineres. Det bør vurderes om høy utnyttelse og konsentrert utbygging i enkeltområder skal tillates for å begrense naturinngrepene. Utbygging bør vurderes med tanke på fjernvirkninger, naturinngrep og landskapspleie.

Kan Nordseter ha ambisjon om å bli et nasjonalt foregangsområde for bærekraftig fritidsbebyggelse?

I planleggingen må alt av infrastruktur tas med i alle sammenhenger; strøm, VA, bredbånd, ladestasjoner og renovasjon

Foreslår at noen av stiene bør rustes opp til rullestolstandard.

Områdeplanen bør videre se på kollektivforbindelser, og korrespondering med tog- og busstider, naturinngrep og landskapspleie og istandsetting etter utførte tiltak, bevaring av naturkvaliteter og biologisk mangfold.

Kommentar: Planprogrammet er supplert med ulik type infrastruktur. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-71. Olav Sørbu. Supplering av tidligere merknad

Det er behov for mer kunnskap knyttet til vilt, spesielt fugl. Ovenfor Kaussetra er det observert ugler og hønsehauker. Ber om at disse artene registreres og i hensyntas videre i planarbeidet.

Ber om at lavblokk tas ut som begrep i planprogrammet. Arrangementsområder og seteropplevelser bør legges til under kapittel om sentrum, servicetilbud og destinasjonsutvikling. Ønsker at følgende setning legges til under kapittel 4.2 type bebyggelse, landskapstilpasning og terrenginngrep: *«det skal vurderes løsninger som gir god landskapstilpasning, tar vare på setermiljø/kulturlandskap og som minimerer terrenginngrep».*

Følgende setning i kap. 4.7 landbrukshensyn «*det går beitedyr i området og det må i planen avklares områder som er særlig viktig for beitenæringen»* må endres til *«det går beitedyr i området og det må i planen beholdes områder som er viktige for beitenæringen».*

I kapittel 4.8 setre bør overskriften endres til *«setermiljø og kulturlandskap»*, samt at følgende setning bør legges til «*områdeplanen skal sikre at setrene også i fremtiden skal gi særpreg til Nordseter».*

Under kapittel 4.11 må adkomst til tilbud og opplevelser på Nordseter også vurderes og sikres med trafikksikre løsninger.

Kommentar: Lavblokk er ett av alternativene til bebyggelse som vil vurderes. Kapittel 4.2 er supplert. Det er lagt opp til en bred prosess med beitenæringen for å avklare både behov for områder og hvordan dette skal løses i planen. Kapittel 4.8 er endret. Trafikksikre løsninger inngår i kap. 4.12 Trafikk og mobilitet.

20/1636-72. Ole Chr. Myhren

Er beitebruker i området, og slipper dyra i Storkvanndalen. Stadig mindre areal i Lillehammer egner seg til beitebruk av storfe og sau. Dyra pleier naturen og begrenser gjengroing, og er ei viktig næring.

Mener det er viktig at området mellom Heståsen og Nordseter holdes fri for nye fritidsboliger. Mener også det er feil og bygge ned passasjen mot fjellet. Ny bebyggelse bør komme som fortetting på Nordseter og inntil eksisterende fritidsboliger mot Sjusjøen.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-73. Forum for natur og friluftsliv Innlandet / Nettverk for regional fjellgrense i Lillehammer, Ringsaker og Øyer

Synes planprogrammet er omfattende og godt, og inneholder stor bredde i utredningstemaer og med gode intensjoner om medvirkning.

Planprogrammet bør klargjøre hva områdeplanen formelt gjør med statusen til de mange vedtatte reguleringsplaner og i omkring Nordseter.

Planprogrammet inneholder ingen begrunnelse for avgrensning, og dette fremkommer heller ikke av kommuneplanens arealdel. Er det slik at foreslått avgrensning er å oppfatte som en absolutt yttergrense for områdereguleringen kommunen nå går i gang med.

Kommunen bør gjennom områdereguleringen sikre og videreutvikle Nordseter som utfartsdestinasjon for lokalbefolkningen, tilreisende, turister og tur- og rekreasjonsfokuserte hytte- og leilighetseiere. Kommunen bør ikke ha ambisjoner om at Nordseter skal vokse så mye at det muliggjør stort lokaltilbud av butikker, kafeer, mm. Nærheten til Lillehammer sentrum er god, og denne tilkoblingen bør heller styrkes.

Kommunen bør legge til rette for å bevare Nordseters særpreg som stille og hyggelig seter- og fjellgrend. Ny utbygging bør baseres på tilpasset innfylling og fortetting innenfor eksisterende utbyggingsområder. I tillegg er det viktig å se på en indre avgrensning mot eksisterende og videreutviklede grøntstrukturer, registrerte vannveier og spesielt viktige landskapselementer.

Oppfatter planavgrensningen som en meget grov ytre avgrensning, og ikke som en fremtidig byggegrense. Anbefaler byggegrense mot fjellet langs eksisterende bebyggelse mot Grøtåsvegen, langs øvre del av Nordsetervegen og Kausvegen og langs yttergrensa av eksisterende hytteområder i Kausområdet, Skihyttevegen og Høgfjellia ned til Sjusjøvegen.

Byggegrense mot Ringsaker på nedsiden av Sjusjøvegen bør fastsettes etter en samlet avveining av gode utbyggingsområder og viktige naturressurser med avgjørende vekt på at Nordseter får en naturlig avgrensning mot Sjusjøen slik at områdene ikke gror sammen.

Kommentar: Eksisterende reguleringsplaner skal gjennomgås som en del av prosessen, og vurderes opphevet. Dette er presisert i planprogrammet. Plangrense skal settes i forbindelse med utarbeidelse av planforslag, men varselgrensa definerer i utgangspunktet en yttergrense for plangrensa. Innspill til planforslaget forøvrig er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-74. Høgfjellia Vel

Meget positivt at arbeidet har startet opp.

Ønsker at det avsettes areal for etablering av ny skiløypetrase fra skogsløypa i Nordseter syd, rundt hyttefeltet i Høgfjellia og videre i retning Nordseterfjellet. En slik skiløype kan danne en utmerket rundløype, med kortere adkomst til fjellet for hytteområder i Nordseter syd.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-75, 76 og 77. Hytteeiere, Reinavegen 468, 462, 480 og 472, Reinabakken 10 og Reinahøgda 5

Nordseter bør bygge på de verdier og kvaliteter området har i dag; uhøytidelig, i liten skale og med god plass til natur, landskap og beite.

Når det gjelder FNs bærekraftsmål mener vi at hensynet til Nordseter som fjell- og naturområde bør veie tyngre enn hensynet til at en ny og større destinasjon kan stimulere til økonomisk vekst og sysselseting i Lillehammer-regionen.

Bifaller til intensjonen om å ivareta og øke kollektivtilbudet til og fra Lillehammer.

Støtter alternativ 1 med fortetting innenfor bebygde områder på Nordseter, der en utbygging med frittstående hytter er å foretrekke, fremfor leiligheter og lavblokker.

Dersom alternativ 2 velges, bør grensen mot fjellet trekkes så langt ned mot veien til Sjusjøen som mulig. Mener for øvrig Nordseter ikke bør vokse sammen med hyttefeltene i Ringsaker.

Det naturlige sentrum bør være rundt skisenteret, fjellstuen, Nevra, osv. Kan være en ide at parkeringsplassene splittes i flere små p-felt og trekkes lengre mot vest, for å minske følelsen av en «parkeringsørken».

Uansett type bebyggelse må fokus være på landskapstilpasning og reduksjon av terrenginngrep.

Om mulig bør reguleringsplaner stille krav til maks høyde på utelys, og at dette skal være skjermet og nedadrettet for å redusere lysforurensningen.

Støtter muligheten for møter/verksteder som digitale samlinger, både på grunn av covid-19, men også fordi mange grunneiere/hytteeiere bor langt vekk.

Kommentar: Lysforurensning er tatt inn som utredningstema. Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-78. Areal+ på vegne av LUGN-hytter/Breiset

Innspill til fortetting og forslag til overvannshåndtering i området.

Områdeplanen bør avdekke hva som er ekte myr, og hva som bare er overvann på avveie som lager unødvendig våte masser med uoversiktlig avrenning. Arbeidet bør gjøres av hydrolog og biolog i sammenheng med andre utredningstemaer.

Innenfor delområdet er det opparbeidet en kunstig dam for å filtrere kloakk (etablert for 30-40 år siden). Foreslår å fjerne denne dammen som en den av overvannshåndtering.

Videre bør overvannet fra oversiden av Sjusjøvegen bli ledet under Nordsetervegen, rett nedover/nedover til Nevla og ikke under Sjusjøvegen slik som i dag. Ønsker at flomrapport for

Nordseter sier noe overordnet om hva som er den med rasjonelle og minst risikobærende retningen for overvann fra lia ovenfor Sjusjøvegen.

Flomrapporten bør videre dokumentere at dimensjonerende vannmengder kan ledes på en tilfredsstillende og trygg måte hovedsakelig via eksisterende og eventuelt utvidede grøfter i området.

Områdeplanen bør åpne for fortetting i alle eksisterende områder, med opptil 2 enheter per daa. Foreslår å fortette med ca. 30 nye tomter for frittliggende fritidsboliger

Kommentar: Overvann er et av temaene som skal utredes i planen. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-79. Høgfjellia vel

Kommunen har utarbeidet et godt, og kanskje i overkant ambisiøst planprogram. Mener områdereguleringen må fokusere på å bevare uberørt natur mellom hytteområdene, slik at det ikke blir sammenhengende hyttebyer, sikre en sammenhengende vernesone med urørt natur og uten biltrafikk og ytterligere hyttebygging (spesielt i områdene over 900 moh), bevare kulturminner og kulturmiljøer på Nordseter og opprettholde seterpreget i området.

Mener en interkommunal plan vil være det beste bidraget for å sikre sammenhengende fjellområder.

Savner en nærmere begrunnelse for avgrensningen av planområdet, kan heller ikke se at dette er begrunnet i kommuneplanens arealdel. Mener veien til Grøtåsen burde vært en del av planområdet, gitt bedre muligheter for å sikre denne for fremtiden som en trase for hovedløypenettet på Nordseter.

Vesentlig at områdereguleringen fastsetter korridorer/traseer for ferdsel på ski, sykkel eller til fots. Som en del av dette bør også konsekvensene av ulike byggegrenseavstander langs traseene vurderes. Skogsløypa er et eksempel på en hovedlenke som burde vært analysert i et slikt perspektiv. Planprogramforslaget beskriver en byggegrense på 15 meter fra spormidt. Dette mener vi er utilstrekkelig. Gjennom Høgfjellia er avstanden til skiløypa 25 meter eller mer. En større byggegrense langs Nordseter fjellpark kan oppnås, dersom skiløypa sideforskyves. Dette kan også være aktuelt dersom planlegging viser at en egen gangforbindelse langs skiløypa kan være en foretrukken løsning istedenfor fortau langs Nordsetervegen.

Til støtte for vurdering av alternative traseer for myke trafikanter, vurdere en ønskelinje-analyse vært gjennomført. For inspirasjon kan det sees til en trafikkanalyse for Beitestølen.

Etablering av planskilte kryssinger bør vurderes, og det bør lages en prioritert liste for gjennomføring.

Høgfjellia ligger innenfor alternativ 1, som skal vurderes som fortettingsområde. Reguleringsplanen her er relativt ny (2005), hvor utbyggingsomfanget ble balansert opp mot behov for å opprettholde et grønt preg på området. Til orientering har Høgfjellia vel i sitt årsmøte i 2017 motsatt seg fortetting gjennom salg av tomter på arealer i reguleringsplan som er avsatt til grønt områder og friarealer.

Registrerer at det foreligger grunneierinnspill knyttet til området mellom Høgfjellia og Heståsen. Ved en slik utbygging mener vi byggegrensen langs skogsløypa bør økes utover 30 meter, og at en utbygging kun skjer på nedsiden av denne løypa.

Meget positivt at planprogrammet tilrettelegger for medvirkning gjennom åpne møter, samt at barn og unge blir hørt gjennom ungdomsrådet.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-80. Nordseter Drift AS

Gledelig at Lillehammer kommune tar utgangspunkt i brukernes synspunkter. Det er ufattelig mange dårlige eksempler på hvordan områder i vårt nærområde, i regionen og resten av landet har blitt utviklet til å passe inn i en kommersiell mal. De som har kjøpt hytte på Nordseter de siste tiårene har ikke gjort det på grunn av handlegate, gondoler, resturanter osv. De har gjort det på grunn andre årsaker; Nordseters kvaliteter og verdier. Vi mener det er viktig å ha mot til å gå i en annen retning, enn hva «alle andre» gjør.

Det er derfor urovekkende å lese at områdereguleringen skal ta stilling til hvor sentrum på Nordseter skal ligge, og hvilke funksjoner og næringsvirksomheter det skal være her. Hvem har sagt at det skal være sentrum på Nordseter? Hvem ønsker dette? Og skal man ha sentrum på en fjelldestinasjon? Vi er heldige som har Lillehammer by med alle tilbud i kort avstand, hvorfor heller ikke utnytte det med bedre logistikk?

Netthandel har utviklet seg voldsomt de senere årene, og dagligvarehandel har også flyttet seg over til mer nettbaserte tjenester med levering. Vi tror det vil være et større behov for et sted hvor folk kan hente ut varer de har bestilt. Det vil ikke være miljømessig forsvarlig med en matbutikk på Nordseter. Til det er sesongene for varierende, og alt for korte avstander til Sjusjøen og Nordseter.

Ingen har per dags dato klart å definere hva det skal være av næring på Nordseter. Samtidig er det markedet som avgjør, uavhengig av hva det står i en plan.

Avgjørende for næringen er tilgjengelighet. Det bør være parkeringsarealer for tilreisende og lokale i forholdvis kort avstand til næringsvirksomhet. Øker man eksempelvis parkeringsareal oppover mot Snauskallen vil det ha stor negativ effekt for mulighetene til å utvikle næring nede på Nordseter.

Mener det bør etablere offentlige toalettfasiliter i forbindelse med utfartsparkering på Nordseter.

Viktig å legge ytre byggegrenser. Primært opp mot fjellet, mot Nevelfjell i nord, Gropmarka i vest og Sjusjøen i sør. Kaussetra bør uten tvil markere den øverste byggegrensa på Nordseter.

En fornuftig og bærekraftig fortetting innenfor nåværende Nordseter kan være en bra måte å imøtekomme fremtidig vekst på. Det bør også settes strenge krav til etablering av vegbommer. Slik det er nå, er mange hytteområder «stengt» for offentligheten, ved at vegbommer også kan være vanskelig å passere for bl.a barnevogner, spark og kjørestol.

Viser til at vi selv har fremmet privat plan for omregulering av våre hytter og leiligheter fra næring til fritidsformål.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-81. Øverlie, M. og Svela E.

Opptatt av natur-, friluftsliv- og kulturverdier på Nordeter bør bevares i størst mulig grad. I den grad de kommer i konflikt med kommersiell utvikling og ytterligere fritidsbebyggelse bør de ha forrang.

Planprogrammet er ikke tydelig mht hvilke prioriteringer som gjelder og som bør avklares. Det bør være en tydelig kobling fra mål satt av nasjonale myndigheter, kommunens egne mål, inklusive FNs

bærekraftmål og målene for områdereguleringen. Nasjonale forventninger til planlegging bør inn, samt mål om bærekraft og klima og miljø.

Har konkrete innspill til planprogrammet. Kap. 1.1 og 1.2 - Koblingen mellom Nordseter og allmennheten i Lillehammer kommer ikke tydelig frem i planprogrammet. Mye fokus på tilrettelegging for folk utenfor kommunen – hyttebygging og næringsliv. Bør i stedet fokusere på hvordan kultur- og naturkvalitetene kan ivaretas og legge premisser, samt se på hvilke aktiviteter man vil tilrettelegge for. Foreslår å utarbeide tålegrense for fortetting/ny bebyggelse. 2.2 – Lillehammer bør være destinasjonen, mens Nordseter er et reisemål. 2.3 – har en rekke innspill til hvordan man kan presisere oppfølging av bærekraftsmålene i planen, inkludert vann, økonomisk vekst, lokal bærekraft, forbruk, klima og livet på land.

2.4 - Grøntarealer bør være førende for annen arealbruk. Mener «sentrum» ikke er riktig begrepsbruk på Nordseter, siden dette er en setergrend og sentrum gir urbane assosiasjoner. Destinasjonsutvikling bør defineres i planprogrammet. Teknisk infrastruktur må vises i tillegg til atkomstveger for nye utbygginger.

3 – Det må settes byggegrense, og unngå at åpne/spredtbygde arealer helt opp mot fjellgrensen nedbygges/fortettes med fritisdbebyggelse. Øvre deler av byggesonen bør være mer åpne – bør ikke bygges over Sjusjøvegen/eksisterende bebyggelse. Det bør settes konkrete krav til utforming (etasjer, takvinkel etc.) i planprogrammet. 4 – Det bør utredes hvordan Lillehamringer bruker Nordseter, og lages en funksjonsanalyse som illustrerer brukere og natur/miljø-virkninger og bærekraftsutfordringer. 4.1 – reisemål og destinasjon må defineres tydeligere for å unngå begrepsforvirring. Ved utredning av destinasjonsutvikling kan ikke-prissatte verdier forsvinne fordi dette er verdier man ikke tar betalt for. Man bør primært fokusere på besøkende, sekundært kulturtilbud og endelig virksomheter som formidler friluftsliv, veiledning og utendørsaktiviteter.

4.2 – Det bør utredes tun-løsninger for bebyggelse, hvor bebyggelse og parkering er skilt. 4.5 – utredningen må inkludere trekk-korridorer. 4.6 – håndtering av overvann bør skje på egen tomt. 4.9 – Landskapsanalysen bør ikke vært «enkel», og i tillegg inkludere analyse av siluettvirkninger i dagslys og lystepper i mørket, solforhold og kulderenner. Analysen bør ha 3 perspektiver; Utsiktspunkt fra fjellet, fra nordsetervegen mot Nordseter og sett fra fokalpunktet i det skålformede terrenget. 4.10 – VA traseer må også utredes. 4.12 – bør ikke begrenses kun til arealbehov, men også plassering. 4.13 – Det bør settes mål om andel som kommer til området kollektivt. Venterom-løsninger bør utredes, samt hvordan kollektivtransport kan dekke hele planområdet. 4.14 – sammenhengende grøntarealer/grønne soner som skal vernes for annet bruk, sammenhengen med området utenfor planområdet ift. tålegrense, slitasje, stinett og vilt. ROS-analyse. 5.2 – fremdriften virker stram mellom utredninger og politisk behandling. 5.4 – savner idretten i ekstern referansegruppe.

Knutepunkt (i planprogrammet omtalt som sentrum) bør ligge midt i området, ved fjellkirken (kart vedlagt). Det har tidligere vært butikk i dette området.

Kommentar: Utredningen om fortetting og bebyggelsesstruktur skal se på tålegrense for ulike områder. Det er gjort presiseringer av bærekraftsmål. Det skal settes byggegrense som del av planprosessen. Planprogrammet presiserer tydeligere hvordan sentrum og servicetilbud skal vurderes. Øvrige innspill til planprosessen er notert og blir tatt med videre.

20/1636-82 Lars Skjeggestad

Forventer at målet med planen er å forbedre «produktet» Nordseter. Mange må bidra sammen for å få til destinasjonsutvikling. Kommunale rammebetingelser må imøtekomme etterspørselen i markedet. Det må legges føringer for miljø, infrastruktur og felles atkomst for å redusere arealbehov.

Det er behov for et større service/handelsområde på Nordseter. Det bør settes av tilstrekkelige arealer både for næringsutvikling i dag, i fremtiden og til parkering. Peker på området på nordøst-siden av Sandbakken som aktuelt for sentrum.

Stiller spørsmål ved bevaring av kulturlandskapet og hvem som skal betale for denne kvaliteten. Mange svært sentrale og potensielle fortettingstomter er på tidligere landbrukseiendommer og setre som ikke lengre er i drift. Dersom disse skal bevares må potensialet for utvikling flyttes til et annet sted. Mener den beste løsningen dersom man velger en løsning med bevaring av kulturlandskap, er at grunneier i stedet får en rett til å fradele og utvikle alternativt areal fra egen eiendom.

Viktig at bestemmelser differensieres mellom områder. Noen områder tåler større arealer. Innspill til forhold som bør vektlegges: Overbygd terrasse bør ikke telle som bebygd areal, bør fjerne begrensninger med «oppstuggu», stille miljøkrav, fjerne begrensing som innebærer byggeforbud innenfor 30 m fra senter skiløype for fritidstomter som var etablert før en slik bestemmelse ble innført (foreslår 10 meter), det bør tilbys erstatning ved vinterstengte veier og alternativt se på andre tiltak hvor vegen kan være åpen, det bør arbeides med å justere løypenettet for å løse eksisterende konflikter.

Det bør prioriteres fortetting foran nye utbyggingsområder, og settes konkrete krav til hvordan fortetting skal foregå. Kommunen er inkonsekvent i omtalen av fritidseiendom (ved eiendomsskatt) og landbrukseiendom (ved søknad om fradeling). Dette er svært uheldig og må løses for å få til vellykket destinasjonsutvikling. Eiendomsskatten på Nordseter oppleves som tilfeldig og man bør i sammenheng med områdeplanen etablere et system for eiendomsskatt som virker fornuftig.

Det er utfordrende å drifte og holde gamle setre uten at det åpnes for utvikling. Har konkrete innspill til utvikling av sin seterbebyggelse (areal med adkomst via Krøttertråkket), enten med fortetting av seterbebyggelse eller med utvikling av 8-9 hyttetomter. Bakgrunnen for at setra bør kunne fortettes er at den har ligget brakk i 60 år, er gjengrodd, ligger mellom eksisterende fritidsbebyggelse, attraktiv beliggenhet, utvikling av felles infrastruktur som også nabohytter drar nytte av, Krøttertråkket kan legges om for kortere vei til Sjusjøen.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-83. Lars Wilhelm Solheim

Kunnskapsgrunnlaget er noe svakt for vurderinger av verdien av sammenhengende natur- og kulturlandskap i området mellom Nordseter og Sjusjøen (vedlagt kart). Området er en del av korridoren med vilt og utilgjengelig villmark mellom fjellet og Gudbrandsdalen fra Ringsaker og videre innom Gropmarka mot Rondane. Viltet trenger sammenhengende områder. Utbygging i dette området bør gjøres med forsiktighet og tilpasses naturen. Mener det fortsatt går et viltrekk i området, og et slags foryngelsesområde for vilt og skogsfugl. Bygging langs Sjusjøvegen kan bli en barriere for reproduksjon av biologisk mangfold.

Storkvanndalen er et seterlandskap fra gammelt av og burde vurderes som et restaureringsprosjekt mht. bygninger og pleie av de gamle beitene. Dette kan bli en attraksjon og styrke identiteten til Nordseters kulturlandskap.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-84. Statsforvalteren i Innlandet

Ser det som positivt at det legges opp til en mer kompakt utvikling av sentrum. Behov for parkering kan vanskeliggjøre et trivelig og kompakt sentrum dersom det legges opp til ukritisk bruk av overflateparkering med minimumsnormer. Vi anbefaler at det sees på muligheten for å dekke deler av parkeringsbehovet under bakken i tilknytning til et forsterket sentrumsområde. Videre bør det sees på sambruk av overflateparkering.

Viser til veileder for planlegging av fritidsbebyggelse T-1450. Denne er gammel og det jobbes med en revisjon av denne. Det er utarbeidet en rapport som innspill til revidering, denne kan være relevant som bakgrunnsinformasjon for områdereguleringen.

Anbefaler at det i tillegg til snuplass for buss også sees på om en mindre ringvei kan etableres for å bedre betjene hytteområdene med kollektivtransport.

Statsforvalteren mener det er nødvendig å utvikle fritidsdestinasjoner som er mindre arealkrevende enn hva som har vært tradisjon hittil. Statsforvalteren kan nevne prosjekter i Grad og Øystre Slidre, hvor det sees på utvikling av mer klimavennlig fritidsbebyggelse.

Statsforvalteren forventer at det ikke legges til rette for gjennomføring av byggetiltak i myrområder.

Innenfor alternativ 2 området ligger det fire naturtyper med gammel granskog hvor det er arter som er registrert som sårbare på rødlisten, samt at myr utgjør deler av området. Statsforvalteren anbefaler at planen ikke går videre med avgrensningen i alternativ 2. Men går for planavgrensning i alternativ 1. Forutsetter at naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn for utarbeidelse av planforslaget.

Innenfor alternativ 1 er det flere setre, og totalt registrert ca 180 daa dyrka mark, og 413 daa dyrkbar jord. I tillegg til dette er det større andel med skog av høy og middels bonitet. Statsforvalteren minner om at det er strenge krav til omdisponering av landbruksareal og effektiv arealutnyttelse. Forventer at det lages arealregnskap i tilknytning til planbeskrivelsen. Konsekvenser av beslag av beiteareal bør utredes.

Savner en bedre beskrivelse av hvordan barn og unges medvirkning skal ivaretas og organiseres, og forventer at dette blir ivaretatt i videre planarbeid.

Forutsetter at Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv *Samfunnsikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling* blir lagt til grunn. Planforslaget er fremmet som en områderegulering. Dersom deler av områdene skal planlegges på detaljnivå, setter det større krav til utredning av risiko og sårbarhet innenfor planområdet.

Kommentar: Naturmangfoldloven er tatt inn under kap. 2. Ungdomsrådet vil delta i arbeidet, for å ivareta interessene til barn og unge. Det vil bli utarbeidet KU og ROS-analyse. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/1636-85. Nordseter fjellkirke

Nordseter fjellkirke er kulturkirke for fastboende, hyttebeboere og turfolk og eies av samtlige menigheter i Lillehammer kommune. Det holdes ca. 10-12 gudstjenester årlig i tillegg til andre arrangementer. Det ønskes en hytte på eiendommen som kan stilles til disposisjon til prest/organist

ved arrangement i kirka. Hytten vil være tilknyttet kirka, men kan leies ut i perioder. For å finansiere dette ønskes fradelt to-tre hytter. Forslag til fortetting og atkomstløsning er vedlagt i to alternativer.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815 – 1. Johan Bredrup Dahl

Innspill til endring av sin seterløkke 84/2. I dialog med byggesak og planavdelingen ble det bestemt at dette innspillet skal tas med i planforslaget. Byggesak påpeker at det er avvik fra det orginale plankartet fra 1978 til det digitaliserte kartet som brukes i dag. Dahls sin eiendom skal være regulert til jordbruk, beite, ikke til friluftsområde slik det digitale kartet viser. Dette er en feil kommunen må rette opp i. Dahl ønsker å omgjøre eiendommen til fritidsbebyggelse. Hytten ble skilt utfra en seterløkke med eget gnr/bnr 84/2 i 1914 og har siden vært brukt som fritidsbolig

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-2. Leif Røislien

Har innspill til fortetting av seterløkke på gnr/bnr 83/1 ved Tronsmyra. Seteren har atkomst, og har ikke vært brukt til landbruksformål siden 1970-tallet. Det er allerede mange hytter i nærheten, hytter her vil ikke ødelegge særpreget på Nordseter, og det utfordrer ikke markagrensen.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-3. Kaus veilag

Kaus veilag ønsker at det tillates vinterbrøyting av kausvegen frem til deres hytteområde. Opprinnelig krysset både skiløype og alpinbakke vegen. Det er ingen konkrete friluftsinteresser som blir berørt nå som skiløypa er lagt ned og skianlegget tatt ned. Ifm. endringer på Nevra hotell har også parkeringsmulighetene til hyttene vinterstid forsvunnet. Vinterbrøyting vil muliggjøre mer bruk av hyttene vinterstid og gjennom det øke grunnlaget for næring i nærheten. Området er godt egnet for helårsbruk med tilrettelagt infrastruktur og skiløyper. Vinterbrøyting vil også ivareta sikkerhet ved redning og brann, ved at utrykningskjøretøy kommer helt frem til hyttene. Det er mulig å vurdere alternativ vegtrasé til området, men forutsetter lik standard som dagens veg og at ikke hytteeiere skal betale for å etablere denne vegen.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-4. Lillehammerfjellet tur og løypeselskap (LTL)

Har vedlagt innspill til byggegrense mot fjellet som går lags grøtåssetervegen, kausvegen og ytterkanten av Høgfjellia ned til Sjusjøvegen. LTL er opptatt av å sikre eksisterende nett av løyper og stier, samt grøntkorridorer for fremtidige traseer. Det bør etableres en sti- og løypeplan og en yttergrense for utbygging. En byggegrense slik foreslått sikrer området er viktig å verne om; (1) Området vest for linja Nordsetervegen-bommen-allmenningsgrensa, hvor flere skiløyper starter (2) Over Kausvegen går hovedstien opp i fjellet både mot Sjusjøen og Hornsjø. (3) Opplevelsen av å gå gjennom natur er en helt annen en hyttebyer. Derfor bør man på strekket mellom Høgfjellia og bebyggelsen mot Sjusjøen kunne gå i fri natur.

Kommentar: Det er lagt inn sti- og løypeplan i planprogrammet. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-5. Nordseter vel (tidl. innspill ifm. oppstartseminar)

Områdeplanen bør starte med å sette en byggegrense mot viktige natur og friluftsområder. Hovedvekt må være på fjellområdene og tilgjengeligheten hit. Viser til bred enighet i oppstartsseminaret i september om å sette byggegrense mot fjellet og gropmarka. Foreslår byggegrense langs eksisterende bebyggelse vest for Grøtåssetervegen, øvre del av Nordsetervegen og Kausvegen og langs yttergrensen av utbygde og regulerte hytteområder i Kausområdet, Skihytteområdet og Høgfjellia ned til Sjusjøvegen (vedlagt kart). Eventuell ny bebyggelse mellom Høgfjellia og Sjusjøen bør ligge på nedsiden av Sjusjøvegen, av hensyn til vilt og for å synliggjøre et skille mellom områdene.

Naturlig neste steg i planprosessen bør være gjennomgang av eksisterende turkorridorer og grøntstrukturer med sikte på å sikre og videreutvikle disse med vekt på enda bedre tilgjengelighet til de sammenhengende natur- og friluftsområdene mellom Hafjell, Nordseter og Sjusjøen, og samtidig ivareta lokale aktivitets-, natur- og kulturkvaliteter. Særlig opptatt av Kaussetra og å ivareta muligheter for alpinbakke med skitrekk, i tillegg til utbyggingsstruktur (moderat og tilpasset utbygging), senterstruktur (utfartsenter/butikk), gangveg/fortau langs Nordsetervegen, drift og utvikling av Landetjernet, etablering av aktivitetstilbud for barn- og unge, og etablering av gode møteplasser mv.,

Kommentar: Det vil bli satt byggegrense som en del av planprosessen. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-6. DNT Lillehammer (tidl. innspill ifm. oppstartseminar)

Det er svært viktig at byggegrenser er definert og at traséer for stier, løyper og veger er fastlagt før detaljerte reguleringsplaner utarbeides. Vi støtter uttalelsen fra Lillehammerfjellet Tur- og løypeselskap om byggegrense mot fjellet (som følger Grøtåssetervegen, Nordsetervegen og Kausvegen og deretter ytterkanten av eksisterende hytteområder ved Kausvegen og Høgfjellia). Det er viktig å ivareta både stisystemet og kulturlandskapet rundt. Viktig at skogsløypa fortsatt går i skog. Nordseter og Sjusjøen bør ikke vokse sammen, for å bevare sammenhengende ubebygd naturområde. Mot gropmarka bør det ikke bygges videre nedover fra Sæter III.

Kommentar: Det vil bli satt byggegrense som en del av planprosessen. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-7. Fåberg historielag

Viser til tidligere uttalelse ifm. kommuneplanens arealdel, og presiserer at Kaussetra og omkringliggende kulturlandskap med beitelandskap rundt og over setra må bevares i planarbeidet.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-8. Hilde Helene Rustad

Restriksjoner for bruk av utelys på hytter bør være et krav for å unngå lysforurensning. Det bør stilles krav til plassering av lys, antall utelys, styrke på pære, at utelys slukkes når man ikke er der, samt ikke automatisk timer for å slå på lyset. Viktig å unngå at lys går på automatisk når det blir mørkt når det ikke er folk på hyttene. Lysforurensning er skadelig for orienteringssansen til fugler og innsekter, i tillegg til å dempe stjernehimmelen. Dette bør tas inn som et tema i planen.

Kommentar: Lysforurensning er tatt inn som tema under utredninger.

20/7815-9. Olav Sørbu

Seterbebyggelsen har tradisjonelt ligget øverst på Nordseter. Viser til reguleringsprosess rundt Nevra som skapte stort engasjement, særlig rundt å bevare byggegrensen mot fjellet ved Kaussetra og kulturlandskapet rundt. Kvaliteter rundt Kaussetra er godt belyst, og det må nå fokuseres på hvordan man kan utvikle og forskjønne Nordseter sentrum. Planprogrammet må sette klare rammer for byggegrense mot fjellet for å unngå lang prosess med utfordring av byggegrenser som det i utgangspunktet er enighet om blant politikere, lag, foreninger, næringsliv og grunneiere. Nordseter er en destinasjon preget av forfall. Det må settes fokus på utvikling og forskjønning av sentrum

Kommentar: Det vil bli satt byggegrense som en del av planprosessen. Øvrige innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-10. Elisabeth Holte Holten

Ønsker å fjerne næringsarealer som er regulert på Lillehammer sæter 2, åpne for fritidsbebyggelse og rive 2 brakker. Det er ikke lønnsomhet å drifte lokalene i dag. Støtter en samling av næringsarealer ved Nevra.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-11. Olav Sørbu (tidl. uttalelse)

Stiller spørsmål ved hvordan innspill som er sendt inn i forbindelse med kommunenplanens arealdel vil bli behandlet i områdereguleringen, siden dette ikke står nevnt noe sted.

Kommentar: Det er supplert med omtale av dette i planprogrammet. Innspill fra kommuneplanens arealdel vil gjennomgås og tas inn som innspill til områdereguleringen og vurderes her.

20/7815-12. Olav Sørbu (tidl. Uttalelse)

Stiller spørsmål om kommunen vil vurdere alle innspill om endret arealbruk innenfor planavgrensningen, med unntak av innspill på myr. Plangrensen er trukket lengre opp i lia enn grensen for dagens øverste bebyggelse. Vil alle innspill som utvider ytterkanten av Nordseter med ca 150 meter vil bli vurdert som mulig nye utbyggingsområder og konsekvensutredet?

Kommentar: Innspill innenfor plangrensen vil bli vurdert.

20/7815-13. Frode Moss

Har spørsmål om muligheter for tilkobling til vann- og avløp på eiendommen gnr./bnr. 66/103, med henvisning til kapittel 4.10 i planprogrammet.

Kommentar: Kapasitet på VA-anlegget skal utredes, og det skal settes bestemmelser for tilkobling i planen.

20/7815-14. Lillehammer sti og løypeselskap (supplerende uttalelse til 20/7815-4)

Jobber med tilrettelegging av stier og løypenett med naturopplevelse. Brukerne av sti- og løypenettet i området er i hovedsak hytteeiere, tilreisende overnattingsturister og, ikke minst, lillehamringer på dagsbesøk. Brukere setter pris på at løypene ikke er overbefolket og oppleves som stille.

Støtter at områdereguleringen skal bygge på verdier og kvaliteter på Nordseter i dag, men mener fokus på destinasjonsutvikling bryter med dette. Bør fokusere på å bevare reisemålet slik det er i dag, med en forsiktig økning av antall fritidsboliger.

Virker i utgangspunktet ikke nødvendig å definere et sentrum, men sentrum bør ikke ligge øverst på Nordseter, på grunn av trafikale forhold. En matbutikk her vil potensielt gi kaotiske trafikkforhold, siden de fleste kundene bor på hytter lengre ned.

Det overordna for LTL i områdeplanen er sikring av det eksisterende nettet av skiløyper og turstier, samt andre grøntkorridorer for framtidige traseer. Det bør presiseres i kap. 4.4 at det skal etableres en sti- og løypeplan. Det må også settes en byggegrense for utbygging (viser til tidligere uttalelse med avgrensning og argumentasjon for 3 viktige områder en slik byggegrense ivaretar).

Byggegrensa er helt avgjørende for å ivareta Nordseters egenart, med stedets «verdier og kvaliteter». Støtter programmets punkt 4.9 om at det bør foretas en landskapsanalyse. Her ber vi om at man særlig ser på området vest for linja Nordsetervegen-bommen-allmenningsgrensa. Her starter flere skiløyper: vestover mot Grøtåssetervegen-Trondsmyra (med avstikker nedover mot Landetjernet), nordvestover mot Neveloset, ned langs vegen til P-plassen og hovedløypa oppover vegen. Det er viktig at den visuelle opplevelsen av å se mot Nevelfjellet ikke blir ødelagt av at det bygges i området mellom Nordsetervegen og Borgensetra. Planprogrammet skisserer tre alternativer for områdereguleringen, hvor LTL anbefaler alternativ 1.

Kommentar: Planprogrammet er presisert med sti- og løypeplan. Den visuelle virkningen av Nevelfjell vil være med i landskapsanalysen.

20/7815-15. Erland Sorgendal

Viser til uttalelse til reguleringsprosess Nevra fjellandsby (vedlagt), hvor det var etterspurt en helhetlig kommunal plan for området. Bærekraftsmålene det vises til i planprogrammet må legges til grunn for videre vurderinger. Fremtidige områder for utvikling bør begrenses til allerede berørte områder, for å ivareta kvaliteten med rekreasjonsområde med mest mulig urørt fjellnatur. Bør gå videre med alternativ 2 for å se helhet. Høydekurve 900 må avgrense planområdet. Områdene øst for Kaussetra og tidl. slalåmbakken og Sjusjøråket må beholdes ubebygd, for å bevare kulturlandskapet. Området nord for Rødekorshytta og bommen, Tronsmyra, er delvis innenfor planområdene. Sletteområdet her gir en umiddelbar visuell velkomst til fjellandskapet.

Det må ikke bygges på myr eller andre områder som har relevans for avrenning. Dette er viktig både for flom/overvannsproblematikk/skred og som habitat med artsmangfold. Stiller spørsmål ved om områdeplanen bør håndtere endringer i tregrensa.

Atkomst og parkering er en utfordring, både for tilgjengelighet og i et bærekraftperspektiv. I tillegg til muligheter kollektivt er privatbil viktig for tilgjengelighet. Kapasitet på parkering sommerstid virker greit, men på vinteren er det press på parkering – mange plasser er fjernet fra Nevra i tillegg til bom på private veier og vinterstengte veier slik at man ikke kan parkere på hyttene. Det bør reguleres inn vinterveg til hytter under 900 moh. Tilknytningen til Kausvegen bør flyttes noe for å skjerme Kaussetra og Sjusjøråket. Helårsveg åpner for parkering på egen tomt, frigjør offentlige plasser, nødetatene får tilkomst, og det gir oppdrag til lokale næringsdrivende for brøyting.

Diskuterer 3 innspill til mulig vinterveg mot Hafjell/Pellestova. (1) brøyte eksisterende Reinavegen fra bommen til Pellestova – Dette vil ødelegge hovedtrasé for skiløype og være svært uheldig. Kan også føre til at Nordseter blir en gjennomfartsåre på vei til Hafjell. (2) Bygge ny veg i Grøtåsskaret og vest for Nevelfjell - Fritidsbebyggelsen fra Nordseter fjellkirke og nordover forbi Lande og Grøtåsen vil bli sterkt berørt. Turstier og skispor vest for Nevelfjell, blir usjarmerende og utiltrekkende på turfolk, samt gå over myr. (3) bygge veg gjennom Gropmarka – vil ødelegge kvalitetene i Gropmarka og gå over myr. Nordseter vil få en stor belastning og negativ effekt av en vinterveg til Hafjell/Pellestova, mens det kanskje er andre (Ringsaker/Sjusjøen/Øyer) som får større fordeler.

Viktig å verne om sti- og løypenettet. Åpne områder og luft mellom hyttene, og ulik alder på hyttene, er en kvalitet på Nordseter som skiller området fra andre hytteområder, eksempelvis på Skeikampen, Hafjell, Kvitfjell og Sjusjøen. Høystandardhytter krever mye energi.

Hyttebygging skaper verdier, men ikke nødvendigvis bruk av lokal arbeidskraft. Ferdig utbygde områder gir ikke nødvendigvis mye inntekter til kommunen hytta ligger i (viser til studier fra Øyer og Trysil). Det er et ujevnt press på infrastruktur og tjenester som følge av hyttebefolkningen. Har noen effekt for lokalt næringsliv.

Områdeplanen må gi ønsket, levedyktig, bærekraftig næringsvirksomhet på Nordseter, som ikke er tilskade for naturen, miljøet og 3. parts interesser. Utviklingen må ikke styres av tilfeldige utbyggingsprosjekter med kortsiktig gevinst, men av samfunnets og fellesskapets beste. Lillehammer kommune må lære av alt som har gått galt på Skeikampen i Gausdal, Hafjell og Pellestova i Øyer eller Sjusjøområdet i Ringsaker kommuner. Forsiktighet, tilbakeholdenhet og restriktiv forvaltning er eneste langsiktige farbare veg for å bevare Nordseters kvaliteter og verdier for flest mulig og framtida.

Lillehammer må vurdere ønsket utvikling på lang sikt. FNs bærekraftmål må være styrende. Ingen nyetableringer høyere enn 900 moh, strengt vern av myrer, myrdrag, bekkefar og vannsig og naturens evne til å absorbere fuktighet og bremse avrenning, samt bevare varierende habitater med fjell- flora og fauna og artsmangfold inkludert rødlistede fuglearter, bevare sti- og løypenett, særpreg med små hytteklynger, og varierte og individuell utforming av fritidsboliger. Det bør tillates moderat store fritidsboliger, men ikke åpne for store hyttepalass, begrense muligheter for lavblokker, rekkebebyggelse og store appartementskomplekser. Det bør vurderes tiltak for tilstrekkelig antall parkeringsplasser med akseptabel utforming, offentlig ladefasiliteter, regulerte vinterveger. Kapasitet på infrastruktur (veg, vann, avløp, elektrisitet og renovasjon) må vurderes. Åpne for bærekraftig næringsvirksomhet og servicenæring, som ikke er til skade for naturen, miljøet og 3. parts interesser.

Hovedmål må være å (1) balansere attraktivitet, tilgjengelighet, og slitasje av fjellnaturen på Nordseter for å ivareta framtidsrettet bærekraftig bruk, og (2) begrense nyetableringer, slik at Nordseters fjellnatur og kvaliteter vil bli minst like attraktivt og tilgjengelig for flere innbyggere og tilreisende på lang sikt.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-16. Christian Steenfeldt-Foss (på vegne av Nordseter Sameie Lillehammer – tidl. Nordseter Sportell)

Ønsker endring av sin eiendom fra næring til fritidsbebyggelse, med 5 fritidsleiligheter som kan etableres i eksisterende bygg.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-17. Nina og Dag Røstad

Er hytteeier på Tronsmyra. Er veldig fornøyd med Nordseter og nærheten til Lillehammer. Ønsker ikke videre utbygging av Nordseter. På Nordseter finnes urørt natur og man finner roen. Det gir en annen opplevelse å gå igjennom natur enn hyttefelt. Utbygging vil føre til at området blir mindre attraktivt både for de som allerede har hytter her og for de tilreisende, mange fra Lillehammerområdet. Løypenettet er allerede svært mye brukt, og bruken er økende. Utbygning truer uunngåelig naturen og er uheldig for dyr, fugler og arter som holder til i området. Flere hytter fører også med seg mer lysforurensning. Forutsetter at det ikke skal bygges ut mer i Tronsmyra grunnet myr. Det settes pris på at Nordseter brukes av beitedyr om sommeren. Positivt at det skal ses på kollektivtransport ifm. planarbeidet.

Kommentar: Lysforurensning er tatt inn som utredningstema. Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-19. Ole Vestad

Ber om at området på eiendom 44/1 (kart vedlagt) vurderes til fortetting med fritidsbebyggelse (over bebyggelsen i Høgfjellia).

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-20. Eivind Mæhlum (på vegne av flere)

Viser til tidligere innsendt innspill til kommuneplanens arealdel. Kom der med innspill til utbyggingsområde. Innspillet suppleres nå med flere potensielle områder for fortetting (kart vedlagt) på gnr./bnr 98/25 og 64/3. Innspillet er delt inn i 11 områder, omtale som BF1-11. BF 1 og 2 er potensiell fortetting i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse med 8-12 tomter. Området har nærhet til infrastruktur. BF 3-11 gjelder fortetting på ulike steder innenfor «Bårdsengsetra», med antatt plass til 15-20 nye tomter. Området har nærhet til infrastruktur og det antas lite behov for terrenginngrep.

Fortettingen anses ikke å ha særlig betydning for beitebruk og landbruk eller friluftsliv, kulturlandskap, naturmangfold eller landskap. Områdene ligger nær Nordsetervegen. Det er et ønske at det reguleres inn busstopp på Sandbakken slik at adkomst til dette området gjøres enklere med kollektivtransport.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-21 Dag Helge Frøisland og Anette Hannestad

Viser til innspill i forbindelse med kommuneplanens arealdel, og kommer nå med innspill til utbygging på gnr./bnr. 98/25 (kart vedlagt). Området ligger i skogen i randsonen av seterløkka på Bårdsengsetra. Det er ikke produktiv skog i dag, og ikke kulturminner i området. Viser til drenering av Sjusjøvegen, og det er i dag ingen åpne bekker med vannføring gjennom området som kan gi utfordringer med drenering. Det ligger i nærheten av allerede utbygd hytteområde. Arealet er et restareal, og egner seg godt til fritidsbebyggelse. Nærhet til infrastruktur, med veg, vann og avløp. Antatt potensial på 10-14 tomter. Området vil enkelt kunne utnyttes som fortettingsareal uten at

annen sårbar natur blir varig skadet. Store deler av den opprinnelige skogsteigen er allerede utnyttet til fritidsbebyggelse. Det er ikke sårbare biotoper som vil bli påvirket ved en utbygging av dette området. I området rett sør og sørvest er det på plass all infrastruktur. Dette området har god overflatedrenasje, det er relativt flatt terreng og vil ikke gi økt vannerosjon Utnyttelse vil gi svært små terrenginngrep.

Den gamle setervollen vil bli bevart som gammel slåttemark. Tufter etter den gamle uteløa er fortsatt merket av på kartet og på sikt bør vi som grunneiere av hensyn til nettopp setermiljøets intakthet få tilbakeført denne.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-22. Svein Olav Brubakken

Foreslår å gå videre med alternativ 2, med utvidelse av Heståsen hyttefelt vestover mot Stor-Kvanndalen. Hele området fra Ringsaker grense og nordover øst for Sjusjøvegen tom. gnr./bnr. 88/10 bør planlegges for ny fritidsbebyggelse (vedlagt kart). Atkomst må løses i senere regulering i samarbeid mellom grunneiere.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-23. Jytte Sonne

Viktig at planen også hensyntar dagens og fremtidige fastboende på Nordseter. Forslår avgrensning av fremtidig bebyggelse over Kaussetra og videre over Høgfjellia. Mot vest bør ikke Gropmarka bygges ned. Anbefaler å fortsette med alternativ 1, for å bevare Nordseter som en oase. Punkt 4.1 – Kvaliteter: Nordseter sentrum er allerede etablert med storkiosk, kafé, utleie av både sommer- og vinterutstyr, og store parkeringsarealer. En fordel er det at man er «høyt» oppe når man begynner turene lenger opp i fjellet, spesielt for barnefamilier. Punkt 4.2 – Må fortsette med jordfarger. Punkt 4.4 – Det er ønskelig med både akebakke, slalåmbakke og områder til skileik. Dette vil skape flere muligheter for fysisk aktivitet. Grønne lunger og passasjer er også viktige. 4.11 – Det er ønskelig med en trasé for gående langs Nordseterveien eller nær denne, som vil skape trygghet for gående. Nordseterveien er i perioder sterkt trafikkert.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-24 Åge Langsethagen

Foreslår fortetting med 4 hytter i forbindelse med utbedring av VA anlegg i området ved Abboraksjøen, mellom Nordsetervegen og kraftlinja. Hyttene kan ligge som en forlengelse av 3 allerede planlagte hytter i sæter III (vedlagt kart). Disse vil ligge lengre unna Gropmarka enn nærliggende hytter.

Kommentar: Innspill til planforslaget er notert og tas med i videre prosess.

20/7815-25. Planråd på vegne av Kristen Hernes

Innspill med forslag til utbygging av fritidsbebyggelse på eiendommen 51/1, og ligger som en forlengelse av Bårdsengsetra mot vest (vedlagt kart). Området er delvis utenfor varslet grense for

oppstart i områdereguleringen, og det bes om at plangrensen justeres slik at innspillet kan tas med. Området er på ca. 70 daa og har umiddelbar nærhet til infrastruktur og veg.

Kommentar: Varselgrensen vil ikke bli justert i forbindelse med behandling av planprogram. Varselgrensa markerer en ytre avgrensning for plangrensa. Endelig plangrense vil bli vurdert i prosessen, men vil i utgangspunktet ikke gå ut over varselgrensa.