

4. Kommunedirektøren gis fullmakt til å foreta oppdateringer, redaksjonelle endringer og endringer av planmaterialet som følge av den politiske behandlingen.

Vedlegg:

Reguleringsplan for E6 Roterud-Storhove

1. Kommunedirektørens notat til saksframlegg, E6 Roterud-Storhove, datert 11.08.22
2. Plankart, datert 20.05.22
3. Plankart, alternativ bruløsning, datert 20.05.22
4. Planbestemmelser, datert 08.08.22
5. Planbeskrivelse, datert 08.08.22
6. Estetisk oppfølgingsplan, datert 16.05.22
7. Ytre miljøplan for reguleringsplanfase, datert 07.12.21
8. Matjordplan, datert 30.11.21
9. ROS-analyse, datert 26.03.21
10. Oppsummering av uttalelser til 2. gangs høring/offentlig ettersyn med kommunedirektørens kommentarer
11. Uttalelsene til 2. gangs høring/offentlig ettersyn i sin helhet
12. Oppsummering av uttalelser til begrensa høring – bruløsning i Hovemoen med kommunedirektørens kommentarer
13. Uttalelsene til begrensa høring – bruløsning i Hovemoen i sin helhet

Vedlegg som kan lastes ned (<https://www.lillehammer.kommune.no/roterud-storhove.579033.no.html>), reguleringsplan for E6 Roterud-Storhove:

14. Fagrappport støy, datert 02.06.22
15. Fagrappport friluftsliv/by- og bygdeliv, datert 30.11.21
16. Delrapport ingeniørgeologi og hydrogeologi Vingnestunnelen, datert 26.03.21
17. Delrapport skredfarevurdering, datert 31.05.21
18. Fagrappport geokjemisk vurdering av Brøttumformasjonen, datert 30.11.21
19. Delrapport veg i dagen og skjæringer, datert 26.03.21
20. Fagrappport geoteknikk, for reguleringsplan, datert 07.05.21
21. Fagrappport klimagass, datert 30.11.21
22. Fagrappport kulturarv, datert 30.11.21
23. Fagrappport landskapsbilde, datert 30.11.21
24. Fagrappport lokale og regionale virkninger, datert 26.03.21
25. Fagrappport luftforurensning, datert 26.03.21
26. Fagrappport naturmangfold, datert 30.11.21
27. Plan for avbøtende tiltak og økologisk kompensasjon, datert 31.05.21
28. Fagrappport naturressurser, datert 30.11.21
29. Fagrappport Hovemoen grusressurs, datert 26.03.21
30. Fagrappport drikkevannsressurs, datert 26.03.21
31. Fagrappport trafikale og prissatte konsekvenser, datert 26.03.21

32. Rapport konsekvensutredning justert linje med trebru, datert 26.03.21
33. Fagrapport hydrologi, datert 30.11.21
34. Støysonekart
35. Støyutsatte boliger
36. Anleggsgjennomføringsplan, datert 30.11.21
37. Massedisponeringsplan, datert 31.05.21
38. Silingsnotat, datert 31.05.21
39. Avtale mellom Nye Veier og Statnett
40. Tegningshefte, datert 21.06.22
41. Notat - vurdering av vibrasjonsgrenser, datert 26.03.21
42. Notat - prøving av steinmaterialer for bruk i vegbygging, datert 26.03.21
43. Notat - geofaglige vurderinger for KDP linje i dagen, datert 26.03.21
44. Notat - skred- og stabilitetsvurdering, anleggvei og riggområde Trosset, datert 27.10.21
45. Notat - områdestabilitetsvurdering, datert 31.05.21
46. Sammenstilling av høringsinnspill - utvidelser av opprinnelig planområde, datert 12.05.21
47. Sammenstilling av høringsinnspill - varsel om utvidelse av planområdet 10-2021, datert 30.11.21
48. Notat - Kryssing av Lågen – hydrauliske forhold under byggeperiode, datert 08.04.22
49. Notat - TS-vurdering Jørstadmovegen kulvert, datert 08.04.22
50. Notat - TS-vurdering av nytt krysningspunkt, fv. 250, datert 01.04.22
51. Besvarelse innsigelser og merknader knyttet til høyspentkabler i Lågen bru, datert 18.11.21
52. Besvarelse innsigelse friluftsliv, datert 30.11.21
53. Svar på NVEs innsigelse til skred og vassdragsinngrep, datert 22.11.21
54. Besvarelse innsigelse landskap, datert 30.11.21
55. Svar på innsigelse knyttet til klimagassutslipp, datert 03.11.21
56. Besvarelse innsigelse knyttet til Mjøsas strandsone, datert 30.11.21
57. Besvarelse innsigelser landbrukshensyn-jordvern, datert 20.10.21
58. Støy i naturreservatet - behandling av Statsforvalterens innsigelse, datert 27.10.21
59. Svar på innsigelser og politiske vedtak knyttet til manglende utredning av konsekvenser for sideveisnettet, datert 30.11.21

Reguleringsplan for avlastet E6

- A1. Kommunedirektørens notat til saksframlegg, avlastet E6, datert 11.08.22
- A2. Plankart, datert 19.05.22
- A3. Planbestemmelser, datert 08.08.22
- A4. Planbeskrivelse, datert 08.08.22
- A5. Miljøprogram, datert 18.03.21
- A6. ROS-analyse, datert 26.03.21
- A7. Oppsummering av uttalelser til 2. gangs høring/offentlig ettersyn med kommunedirektørens kommentarer
- A8. Uttalelsene til 2. gangs høring/offentlig ettersyn i sin helhet

Vedlegg som kan lastes ned (<https://www.lillehammer.kommune.no/avlastet-e6.579034.no.html>), reguleringsplan for avlastet E6:

- A9. Fagrapport anleggsgjennomføring, datert 19.03.21
- A10. Fagrapport forurenset grunn, datert 11.03.21
- A11. Fagrapport geoteknikk, datert 10.03.21
- A12. Fagrapport konstruksjon, datert 10.03.21
- A13. Fagrapport skredfarevurdering, datert 12.03.21
- A14. Fagrapport støy, datert 19.03.21 (rev. mai 2022)
- A15. Fagrapport trafikk, datert 12.05.21
- A16. Fagrapport VA og hydrologi, datert 12.03.21
- A17. Notat bergskjæring Vingnes, datert 12.03.21
- A18. Planbeskrivelse vedlegg 1, datert 10.11.20
- A19. Planbeskrivelse vedlegg 2, udatert
- A20. Planbeskrivelse vedlegg 3, datert 14.05.21
- A21. Planbeskrivelse vedlegg 4, udatert
- A22. Planbeskrivelse vedlegg 5, datert 10.11.20
- A23. Tiltaksplan kryssinger, datert 22.01.21
- A24. Brev fra Nye Veier AS, datert 03.01.22
- A25. Notat g/s-veg-forbindelse ved Vingnesbruas østside, datert 01.12.21
- A26. Notat g/s-veg ved Hovearmen, datert 01.12.21
- A27. Notat støy, datert 01.12.21

Innledning

Det ble avholdt meklingsmøte mellom kommunen og innsigelsesmyndighetene 01.09.22. Meklingen førte fram for innsigelsene som gjaldt jordvernet. Meklingen for bru-/kulvertløsningen og båndleggingssona i Hovemoen ble ikke sluttført i meklingsmøte da mekler oppfordret partene til videre dialog. Meklingen for disse temaene gjenopptas 23.09.22. Kommunedirektøren legger likevel saken fram for behandling slik at planene kan vedtas med rettsvirkning for de delene av planene det ikke er innsigelse til. Siden meklingen for disse forholdene ikke er sluttført, må disse delene tas ut av planforslagene for at øvrige deler av planforslagene skal kunne sluttbehandles. Begrunnelsen for å legge saken fram for vedtak før meklingen er sluttført er å kunne opprettholde framdriften i prosjektet, samt at gjenstående innsigelser dreier seg om en avgrenset og definert del av planene, og vil ikke ha vesentlig betydning for at planforslagene kan sluttbehandles. Kommunedirektøren vektet hensynet til framdrift tungt i et prosjekt av stor samfunnsmessig betydning. Med en godkjent reguleringsplan vil tiltakshaver kunne igangsette arbeid med arkeologiske utgravinger og grunnerverv. Dersom ikke planforslagene vedtas, vil det få direkte betydning for når vegprosjektet kan ferdigstilles.

Når det endelige meklingsresultatet foreligger, må kommunestyret ta stilling til dette og saken må opp til ny behandling i kommunestyret. Dersom innsigelsene ikke løses i mekling, kan kommunestyret vedta planforslagene ved å imøtekomme innsigelsene eller så må saken oversendes kommunal- og distriksdepartementet (KDD) for endelig behandling.

Kommunedirektøren gjør oppmerksom på at vedleggene til saken ikke er revidert fra forrige behandling i kommunestyret (25.08.22), sak 56/22.

Bakgrunn

Reguleringsplan for E6 Roterud-Storhove (E6RS) og reguleringsplan for avlastet E6

fremmes til kommunestyret som en samlet sak, med felles saksframlegg. Planforslaget legges fram for politisk behandling i den hensikt å framskaffe et meklingsgrunnlag for de gjestående innsigelsene til planforslagene. Til hver av planene er det utarbeidet et utfyllende notat med kommunedirektørens vurderinger (vedlegg 1 og A1). Det er en forutsetning at saksframlegget med de nevnte notater leses i sammenheng.

Stortinget har vedtatt utbygging av E6 mellom Kolomoen og Otta, og som en del av dette prosjektet skal E6 gjennom Lillehammer utvides til 4-felts motorveg. Kommunedelplan (KDP) for Biri-Vingrom ble vedtatt i Lillehammer kommunestyre 22.11.2012, sak 83/12. KDP for E6 Vingrom-Ensby ble vedtatt i Lillehammer kommunestyre 21.06.2018, sak 56/18.

Ved vedtak av KDP for E6 Vingrom-Ensby forelå det flere innsigelser til planen. Det ble derfor gjennomført mekling den 18.06.2018. I meklingen deltok Lillehammer kommune, Fylkesmannen i Oppland, Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), Statens vegvesen, Nye Veier AS (NV), Oppland Fylkeskommune og Øyer kommune. Bestemmelsene er i etterkant oppdatert i tråd med meklingsresultatet.

Etter vedtak av KDP for E6 Vingrom-Ensby ble det fremmet krav om lovlighetskontroll av kommunestyrets vedtak. Bakgrunnen var planens vedtatte trasé gjennom Lågendeltaet naturreservat. Etter forskrift til Lågendeltaet naturreservat er det ikke tillatt med vegutbygging innenfor reservatets områder uten dispensasjon. Fylkesmannen i Oslo og Viken ble oppnevnt som settefylkesmann i saken. Lovlighetskontrollen konkluderte med at kommunestyrets vedtak 21.06.2018 av KDP var gyldig.

Statsforvalteren vedtok 25.04.2022 å gi dispensasjon fra verneforskriften for Lågendeltaet naturreservat. Statsforvalterens vedtak er påklaget og klagen er ikke avgjort. Klager har bedt om at vedtaket gis oppsettende virkning, dvs. at iverksettelse av dispensasjonsvedtaket utsettes mens klagen er til behandling. Det er på utsendelsestidspunktet av plansaken ikke tatt stilling til om vedtaket blir gitt oppsettende virkning inntil klagen er endelig avgjort.

NV er tildelt utbyggingen og er tiltakshaver i begge reguleringssakene.

Iht. KDP for E6 Vingrom-Ensby, bestemmelse 1.1, skal det foreligge reguleringsplan for E6, inkl. avlastet veg og andre kompenserende tiltak, før ny E6 kan bygges. NV har delt utbyggingen av E6 i tre entrepriser gjennom Lillehammer, og har etter avklaringer med Lillehammer kommune og regionale myndigheter også delt opp traseen i tre reguleringsplaner gjennom Lillehammer. Reguleringsplan for E6 Storhove-Øyer ble vedtatt 24.09.2020. Reguleringsplan for E6 Roterud-Storhove og reguleringsplan for avlastet E6 skal, jf. vedtatt planprogram datert 12.12.2019, behandles parallelt og avlastet E6 skal vedtas senest samtidig med reguleringsplanen for ny E6.

Planprosessen

Reguleringsplanene ble vedtatt lagt ut på 1. gangs høring/offentlig ettersyn i kommunestyrets møte 17.06.21, sak 55/21. I høringsperioden ble det gjennomført åpent møte 24.08.21 og åpent kontor 25.08.21. Planene lå ute på høring/offentlig ettersyn fram til 05.09.21.

Lillehammer kommune mottok 75 høringsuttalelser til reguleringsplan for E6 Roterud-Storhove og 41 uttalelser til reguleringsplan for avlastet E6.

Reguleringsplanene ble vedtatt lagt ut på 2. gangs høring/offentlig ettersyn i kommunestyrets møte 27.01.22, sak 1/22. Planforslagene lå ute på høring/offentlig ettersyn i perioden 02.02.22-25.03.22. Kommunen mottok 43 høringsuttalelser til E6RS og 19 uttalelser til avlastet E6. Det ble gjennomført åpen kontordag 16.03.22. Som følge av kommunestyrets vedtak i møtet 27.01.22 ble det framlagt en tilleggssak for kulvert/bruløsning i Hovemoen og for anleggsgjennomføring på Trosset, sak 29/22. Kommunestyret fattet i møte 31.03.22 et vedtak som innebar at bruløsningen i Hovemoen måtte høres. Bruløsningen i Hovemoen lå ute på begrensa høring i perioden 08.04.22-06.05.22. Det kom inn totalt 15 høringsuttalelser, og hvorav en innsigelse fra NVE. Ut over 2. gangs høring/offentlig ettersyn og begrensa høring for bruløsningen i Hovemoen er det gjennomført ytterligere to endringer som er hørt. Den ene gjelder en formålsendring i Vingrom hvor grunneier og vegeier er hørt, samt en høringsrunde for suppleringer i plankartet for deponiområde på Boleng. Kommunen mottok ingen uttalelser ifbm. høringen på Boleng.

Vurdering

Innsigelser

Etter kommunestyrets behandling av saken 25.08.22 gjenstod det fire uløste innsigelser som har vært gjenstand for mekling. Meklingen ble gjennomført 01.09.22. Innsigelsene for båndleggingssonene og bru-/kulvertløsningen i Hovemoen ble ikke endelig tatt stilling til i meklingsmøte. Kommunen fremmet forslag om å fjerne båndleggingssona fra plankartet og kun beholde nødvendig areal i plankartet for å etablere ny E6. NVE kunne ikke akseptere en slik løsning, men var åpne for å diskutere løsninger. En kom ikke noe videre i meklingsmøte og mekler oppfordret derfor partene til å ha ytterligere dialog om mulig løsning før meklingen gikk til brudd. En kom derfor til enighet om å videreføre dialogen og gjenoppta meklingen 23.09.22.

For jordverninnsigelsen førte meklingen fram. Løsningen innebærer at delområde vest på Boleng vil få en helningsgrad på 1:6, kontra den opprinnelige løsningen med 1:5. Dette vil ikke gi mer arealer definert som dyrka mark, men en bedre arrondering og således en lettere drift av arealet. Løsningen innebærer at det er ca. 15-20000 m³ masser som må transporteres bort fra Boleng til annet egnet deponiområde. Denne endringen medfører ingen endringer av juridisk bindende plandokumenter.

Med bakgrunn i at meklingen er lagt i bero inntil 23.09.22 foreligger det heller ingen meklingsprotokoll fra møtet, men det ble ført referat fra møtet. Referatet foreligger ikke på utsendelsestidspunktet og vil derfor blir ettersendt når det foreligger.

Rekkefølgekrav

I KDP for E6 Vingrom-Ensby er det tatt inn flere rekkefølgekrav knyttet til tiltak som ny E6 i sum utløser behov for. Rekkefølgekravene er i samsvar med framforhandlet resultat etter mekling med statlige og regionale myndigheter knyttet til bl.a. valg av trasé for ny E6 som ble vedtatt i KDP. Rekkefølgekravene som er vedtatt i KDP etter mekling er en forutsetning for etterfølgende planer.

Etter at KDP ble vedtatt er planarbeidet av praktiske årsaker delt inn i tre reguleringsplaner etter henstilling fra NV. Kommunen har godtatt denne oppdelingen på den betingelse at dette ikke får negative konsekvenser for helheten eller innholdet i planene.

Rekkefølgekravene som ble vedtatt i KDP er videreført og konkretisert i forslag til reguleringsplan for E6RS og reguleringsplan for avlastet E6. Det er viktig med en god kobling mellom planene da rekkefølgekravene som knytter seg til tiltak på avlastet E6 er utløst av etablering av ny E6. Rekkefølgekravene for avlastet E6 er derfor også tatt inn som rekkefølgebestemmelser i reguleringsplan for E6RS. Rekkefølgekravene ble avklart mellom statlige og regionale myndigheter gjennom mekling og i planprosessen knyttet til KDP.

Etter plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 10 er det adgang til i «nødvendig utstrekning» å stille krav om særlig rekkefølge for gjennomføring av tiltak etter planen og at utbygging ikke skal finne sted før infrastruktur mv. er tilstrekkelig etablert. Etter kommunedirektørens vurdering ligger rekkefølgekravene i planforslaget innenfor reglene i plan- og bygningsloven §12-7 nr. 10. Rekkefølgekravene gjelder tiltak som samlet sett er nødvendig at blir utført for å avhjelpe ulemper eller dekke behov som utbyggingen av ny E6 i ny trasé medfører.

Ut ifra den dialogen som har vært med NV etter 1. gangs høring/offentlig ettersyn, herunder brev 03.01.2022 og deres høringsuttalelse til 2. gangs høring har NV tilkjennegitt at de vil gjennomføre og bekoste de rekkefølgekrav som nå fremmes til vedtak. Det fremgår også av brevet fra NV 03.01.2022 at de i denne konkrete saken ikke vil motsette seg rekkefølgekrav de er gjort kjent med.

Kommunedirektøren har dialog med NV om hvordan man skal sikre at rekkefølgekravene gjennomføres. Det vil være viktig å sikre at tiltakene også på avlastet veg faktisk blir finansiert og gjennomført selv om det av praktiske grunner først kan skje etter at ny E6 er ferdigstilt. Dette vil f.eks. sikres gjennom bindende erklæring eller skriftlig avtale med NV.

Dispensasjon fra verneforskriften

Statsforvalteren i Innlandet ga 25.04.2022 dispensasjon fra verneforskriften for Lågendeltaet naturreservat og vedtaket er gyldig fra det tidspunktet det ble fattet. Vedtaket er påklaget og klagen er oversendt Miljødirektoratet for endelig avgjørelse. Statsforvalteren besluttet i sin oversendelse til Miljødirektoratet å gi vedtaket oppsettende virkning (utsatt iverksetting) inntil klagen er avgjort.

Dispensasjon fra verneforskriften behandles etter naturmangfoldloven. Reguleringsplan behandles etter plan- og bygningsloven. Når reguleringsplanene er vedtatt, må tiltakshaver innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk, herunder også etter naturmangfoldloven. Dersom klagen tas helt eller delvis til følge, vil det innebære at dispensasjon for kryssingen av Lågen ikke gis eller det blir endringer i vilkårene og da må det gjøres et vedtak etter plan- og bygningsloven hvor planen kan endres eller oppheves. Dette vil også gjelde dersom det gjennom klagebehandlingen blir endringer og/eller suppleringer i vilkårene. De vilkårene i dispensasjonsvedtaket som knytter seg til reguleringsplanen er innarbeidet i planforslagene, for eksempel støyskjerming av Leirvika på Lillehammer bru.

Med en vedtatt reguleringsplan kan tiltakshaver bl.a. sette i gang med utgraving av kulturminner og igangsette tilrigging, men da det er gitt oppsettende virkning for dispensasjonsvedtaket kan det ikke igangsettes arbeid innenfor naturreservatets grenser inntil klagen er avgjort. Dvs. at selv med en vedtatt reguleringsplan kan ikke arbeidet med ny Lågen bru igangsettes.

Sammenheng mellom planene

Kommunedirektøren gjør oppmerksom på at det er behov for å se planene i sammenheng. Dette gjelder spesielt følgende tema:

- Kryssplassering Vingrom i reguleringsplan for E6 Roterud-Storhove, og sammenkobling av Vingromsvegen og avlastet E6 i reguleringsplan for avlastet E6
- Konsekvenser for eksisterende boliger i Øyresvika
- Bruk av Jørstadmovegen og avlastet E6 gjennom Vingnes i forbindelse med anleggsgjennomføringen
- Rekkefølgebestemmelser

Kvalitetssikring av planmaterialet

Hensynet til framdrift har blitt vektet tungt. Dette har medført at det ikke har vært mulig å kvalitetssikre alle plandokumentene og kommunedirektøren tar forbehold om at det kan forekomme mangler i det betydelige planmaterialet. Administrasjonen har prioritert de juridisk bindende dokumentene, plankart og bestemmelser. Etter 2. gangs høring/offentlig ettersyn har administrasjonen gjort endringer i plankart og bestemmelser. Endringene framgår av planbeskrivelsene, se vedlegg A4 for avlastet E6 og vedlegg 5 for E6RS.

Andre temaer

For andre temaer og vurdering av planforslaget vises det til kommunedirektørens notat til saksframlegget for de ulike reguleringsplanene, vedlegg 1 (Reguleringsplan for E6 Roterud-Storhove) og vedlegg A1 (Reguleringsplan for avlastet E6).

Konklusjon

Kommunedirektøren mener planforslagene bør vedtas med rettsvirkning for de delene av planene det ikke er innsigelse til. Begrunnelsen er å opprettholde framdriften i prosjektet, og at innsigelsene er knyttet til en begrenset del av planforslagene. Når det endelige meklingsresultatet foreligger, må kommunestyret ta stilling til dette og saken må opp til ny behandling i kommunestyret.

Lillehammer, 02.09.2022

Tord Buer Olsen
Kommunedirektør

Lars Rudi
Kommunalsjef