

Iht. adresseliste

Dato: 01.06.2023  
Vår ref.: ASACEL 23/857-12  
Arkivkode: PLAN 2019p242e  
Løpenum: 23/13967  
Deres ref:

## **ADMINISTRATIVT VEDTAK - MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR E6 ROTERUD-STORHOVE**

Mindre endring av reguleringsplan som ikke er av prinsipiell karakter er iht. kommunens delegasjonsreglement delegert til kommunedirektøren ved Byplansjefen.

Byplansjefen fatter følgende vedtak:

1. Endring av plankart og planbestemmelser pkt. 3.4.3b, 4.2.3, 4.3.3, og 5.2 og tabell 5.2.1. i reguleringsplan for E6 Roterud-Storhove godkjennes.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-14.

### **Adgang til klage**

Byplansjefens vedtak kan påklages. En eventuell klage sendes til Lillehammer kommune, tjenesteområde Plan, postboks 986, 2626 Lillehammer eller til [postmottak@lillehammer.kommune.no](mailto:postmottak@lillehammer.kommune.no).

Klagefrist er **22.06.23**

Klagen må angi vedtaket det klages på, hvilken endring som ønskes og må begrunnes. Klageren kan be om at vedtaket som er fattet ikke tillates iverksatt før klagesaken er avgjort. Klagen vil bli lagt fram for planutvalget. Hvis planutvalget ikke finner grunn til å etterkomme klagen, vil den bli oversendt Statsforvalteren i Innlandet for endelig avgjørelse.

### **Vedlegg**

1. Plankart - utvidelse over Rinna i Vingrom sentrum
2. Plankart - utvidelse og endring Øyresvika
3. Plankart - endring Søndre Trosset
4. Plankart - endring Hovemoen
5. Planbestemmelser datert 08.08.22/28.10.22, revidert 01.06.23.

Øvrige plandokumenter til reguleringsplan for E6 Roterud-Storhove ligger tilgjengelig på [Lillehammer kommunes hjemmesider](#).

## **TJENESTEOMRÅDE PLAN OG MILJØ**

ADRESSE  
Storgata 51, Postboks 986  
2626 Lillehammer

EPOST  
[postmottak@lillehammer.kommune.no](mailto:postmottak@lillehammer.kommune.no)

TELEFON  
61 10 77 00

## Bakgrunn

Lillehammer kommune mottok 01.02.23 søknad om mindre endringer av reguleringsplan for E6 Roterud-Storhove (E6RS) vedtatt 08.09.22/24.11.22. Søker er Norconsult AS på vegne av forslagsstiller Nye Veier AS og totalentreprenør AF Gruppen Norge AS. Endringene omfatter fire områder:

1. Anleggs- og riggområde over Rinna i Vingrom sentrum
2. Anleggs- og riggområde i Øyresvika
3. Redusert anleggs- og riggområde på Søndre Trosset
4. Endre trasé for overvannsledning nord i Hovemoen

## Fakta

### *Forslag til endring og planstatus*

#### 1. Anleggs- og riggområde over Rinna i Vingrom sentrum

Det er foreslått en utvidelse av planområdet over Rinna i Vingrom sentrum på ca. 1,1 daa. Hensikten med utvidelsen er å sikre tilstrekkelig areal for anleggsgjennomføringen. Området er tenkt benyttet til å etablere en anleggsbru over Rinna for massetransport og for å sikre tilstrekkelig riggområde for bl.a. etablering av ny Rinna bru.

Arealet er gjennom reguleringsplan for E6 ny Vingrom bru, vedtatt 24.04.14, regulert til grønnsstruktur og friluftsområde i sjø og vassdrag. Dette arealet grenser til reguleringsplan for E6RS. Området omfattes av både kommunedelplan for Biri-Vingrom vedtatt 22.11.12 og kommuneplanens arealdel 2020-2023 vedtatt 26.03.20. I kommunedelplanen er deler av området avsatt til grønnsstruktur og naturområde. Øvrige deler er avsatt til grønnsstruktur, samt bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone i kommuneplanens areadel.

Endringen innebærer at området reguleres til friområde (o\_GF) og naturområde (o\_VN) med hensynssoner for flomfare (H320) og bevaring naturmiljø (H560) langs vassdraget. Utvidelsen er i sin helhet omfattet av et midlertidig bygge og anleggsområde (#200). Bestemmelsene i E6RS vil være gjeldende for dette området.

#### 2. Anleggs- og riggområde i Øyresvika

Ovenfor boligområdet i Øyresvika er det foreslått en endring av plankartet på ca. 2,5 daa og utvidelse av planområdet for E6RS med ca. 2,5 daa. Hensikten med endringene er å sikre et mer formålstjenlig areal for etablering av anleggsrigg.

Arealet som er foreslått endret er regulert gjennom reguleringsplan for E6RS til landbruksformål (LL1 og LL2), med bl.a. et bestemmelsesområde for midlertidig bygge- og anleggsområde (#200). Området som er foreslått innlemmet i reguleringsplan for E6RS er uregulert og er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område.

Arealet som er foreslått endret endres til LNF-område med hensynssone for ras- og skredfare (H310), samt at muligheten for å benytte området til midlertidig bygge- og anleggsområde (#200) tas ut. Arealet som innlemmes i reguleringsplanen reguleres til landbruksformål LL1 med hensynssone for ras- og skredfare (H310) og bestemmelsesområde #200 for midlertidig bygge- og anleggsområde. Bestemmelsene i E6RS vil være gjeldende for dette området.

Etter høring er det foretatt en justering i plankartet hvor ytterligere ca. 400 m<sup>2</sup> midlertidig bygge- og anleggsområde foreslås tatt ut av reguleringsplanen. Det aktuelle arealet ligger vest for og i forlengelse av

arealet som i høringen var foreslått tatt ut av bestemmelsesområde #200. Totalt sett er utvidelsen på 2,5 daa, mens reduksjonen er på om lag 2,9 daa.

### 3. Redusert anleggs- og riggområde på Søndre Trosset

Det er foreslått en endring av reguleringsplan for et område på Søndre Trosset. Hensikten med endringen er å redusere det midlertidige bygge- og anleggsområdet, i tillegg til å sikre kulturminnet (ID50305).

Området er i reguleringsplan for E6RS regulert til LNF-område og landbruksformål (LL2). Kulturminnet er ivaretatt gjennom bestemmelsesområdet #123 med krav til utgraving. Området for øvrig er regulert med et midlertidig bygge- og anleggsområde (#200) som er lagt inntil yttergrensen for kulturminnet.

Hele arealet reguleres som LNF-område der det midlertidig bygge- og anleggsområde (#200) tas ut. Kulturminnet reguleres med hensynssone for bevaring kulturmiljø (H570) og båndlegging etter Lov om kulturminner (H730). Endringen medfører i tillegg endringer i bestemmelsene. Det tas inn bestemmelser for bevaring kulturmiljø (H570) og båndlegging etter Lov om kulturminner (H730), henholdsvis ny bestemmelse 4.2.3 og 4.3.3. I tillegg er bestemmelsen for LL2 (3.4.3b) supplert.

Da #123 fjernes fra plankartet medfører dette at henvisningen til ID50305 er tatt ut av bestemmelse 5.2 og tabell 5.2.1.

### 4. Endre trasé for overvannsledning nord i Hovemoen

Nordvest i Hovemoen er det foreslått en endring av plankartet. Hensikten med endringen er å sikre en enklere og mer skånsom anleggsgjennomføring ved etablering av ny overvannsledning fra Storhove og ut i Lågen.

Området er regulert gjennom reguleringsplan for E6RS til kombinert bebyggelse og anleggsformål (BAA), park (GP), friluftsområde i sjø og vassdrag (VFV) og LNF-formål (LNF). Området for endringen omfattes av fire ulike hensynssoner; nedslagsfelt drikkevann (H110), sikringssone VA (H190\_3), flomfare (H320) og båndlegging etter lov om naturvern (H720). Det er også tre bestemmelsesområder innenfor området; midlertidig bygge- og anleggsområde (#200), samt et kulturminne (#132) og grusressurs Hovemoen (#009).

Endringen innebærer en justering av hensynssone H190\_3 som ligger i traseen for overvannsledning. Øvrige formål, hensynssoner og bestemmelsesområder videreføres. Endringen medfører ikke behov for endringer i bestemmelsene.

#### *Høring*

Forslagene til endring ble administrativt sendt på høring 17.02.23 med høringsfrist 17.03.23. Kommunen mottok totalt 8 merknader. Disse er oppsummert nedenfor og de forholdene som ikke omtales under vurderingen er kommentert.

#### NVE, datert 27.02.23

Gir en generell tilbakemelding uten konkrete merknader til saken.

#### Ole Magnus Strandum, datert 02.03.23

For kartblad R17 er strandsonen markert med gnr/bnr 30/1, men dette er feil og skal være gnr/bnr 30/7.

*Kommentar: Tas til orientering. Kartgrunnlaget for utarbeidelse av plankartet er hentet 07.05.20. Dersom det har vært endringer i grunnkartet etter den tid, er ikke dette tatt inn i plankartet. I en*

*reguleringsplan reguleres arealbruken uavhengig av gnr/bnr. Henvisning til feil gnr/bnr. har således ingen betydning for denne saken.*

Nye Veier AS (NV), datert 14.03.23

NV har merknad til endringen på Søndre Trosset. NV aksepterer ikke ordlyden i rekkefølgebestemmelsen for H570. Reguleringsendringen er fremmet med bakgrunn i at anleggsbeltet er trukket bort fra kulturminnelokaliteten slik at det ikke lenger er behov for utgraving. Forslaget til bestemmelse medfører at NV må gjøre tiltak innenfor et areal som ikke skal brukes av prosjektet. Kravet vil være inngripende ovenfor grunneier mtp. at bygning må rives og driftsveg må tilbakeføres. NV ber om at rekkefølgekravet tas ut.

Elvia AS, datert 16.03.23

Elvia har noe elektrisk anlegg innenfor to av områdene; i Øyresvika og på Søndre Trosset. Ved nye tiltak må disse anleggene hensyntas, i tillegg må adkomst til nettanleggene opprettholdes. Ved ev. behov for tiltak på nettet dekkes kostnaden av den som utløser behovet. Elvia ønsker tidlig involvering for å avklare forhold til eksisterende el-anlegg.

*Kommentar: Tas til orientering. Uttalelsen vurderes som informasjon til byggefasen og er derfor videreformidlet til forslagsstiller.*

Mattilsynet, datert 17.03.23

Iht. planforslaget skal det bygges en anleggsbru over Rinna. Tiltak/inngrep langs vassdrag kan spre sykdom og utstyr som er brukt i smittede vassdrag er forbudt å bruke uten desinfisering.

Mattilsynet viser til lov om plantehelse. Det er viktig å ikke flytte planteskadeliggjørere ifm. anleggsarbeid og masseforflytning. Kartlegging bør derfor gjennomføres før deponier opprettes og arbeidene igangsettes.

*Kommentar: Tas til orientering.*

Innlandet fylkeskommune (IFK), datert 24.03.23

*Anleggs- og riggområde over Rinna i Vingrom sentrum* – IFK mener endringen er en fordel for trafikksikkerheten i Vingrom sentrum da anleggstransporten legges utenom sentrumsområdene og det er mulig å redusere transporten forbi skolen, samt langs skolevegen og boliger. Det er ikke omtalt om det vil være behov for tiltak i Rinna ved etablering av brua. IFK vurderer det slik at tiltaket omfattes av tillatelsen til fysiske tiltak i vassdrag for tiltak i sidevassdrag som blir berørt av ny E6, gitt 10.10.22.

*Anleggs- og riggområde i Øyresvika* – IFK forutsetter at hensynet til boligområdet blir ivaretatt gjennom øvrige bestemmelser i reguleringsplanen.

*Redusert anleggs- og riggområde på Søndre Trosset* – IFK har tidligere uttalt seg om endringen. Som utgangspunkt er det ikke ideelt å snevre inn planområdet, men at en ikke vil motsette seg dette. Det er nå foreslått en endring som innebærer reduksjon av det midlertidige bygge- og anleggsområde, i tillegg til å sikre det automatisk freda kulturminnet (ID50305). IFK motsetter seg derfor ikke reguleringsendringene. IFK mener at midlertidige tiltak i anleggsperioden vil være ivaretatt gjennom ny rekkefølgebestemmelse til H570, samt supplering i bestemmelse 3.4.3b.

*Endret trasé for overvannsledning nord i Hovemoen* – IFK støtter kommunens vurdering og har ingen særskilte merknader til denne endringen.

Statens vegvesen (SVV), datert 27.03.23

SVV er positiv til at endring ved Rinna vil følge til mindre unødvendig trafikk på fylkesvegen. For endringen i Øyresvika vil brakkeriggen komme nærmere eksisterende bebyggelse, men ikke medføre mer trafikk. SVV har ingen merknader til endringene utover dette.

*Kommentar: Tas til orientering.*

Statsforvalteren i Innlandet (SF), datert 28.03.23

SF er kjent med at det vil bli behov for flere mindre endringer blant annet i forbindelse med de miljøforbedrende tiltakene. Disse endringene burde ha blitt sett i sammenheng og kjørt som en planendring. Det er uheldig med bit for bit-endring av planer da helheten kan bli skadelidende. SF har ingen vesentlig merknader til endringene på område 1, 3 og 4.

For anleggs- og riggområdet i Øyresvika går en utenfor plangrensa for vedtatt reguleringsplan og inn på fulldyrka jord av svært god jordkvalitet. Selv om omdisponeringen er midlertidig, må det regnes med en forbigående eller varig reduksjon av produksjonsegenskapene på dyrka marka. Jordvern er av nasjonal interesse og SF mener det er tvilsomt om endringen kan behandles etter §12-14. Som avbøtende tiltak er det foreslått at tilsvarende areal, men med noe dårligere kvalitet, tilbakeføres til LNF-formål uten mulighet for anleggs-/riggområde.

At riggen kommer 20-25 meter nærmere bebyggelse høres begrenset ut, men når dette innebærer en reduksjon i avstand fra ca. 40 meter til 15-20 meter gir det et annet bilde. Dette sammen med hensynet til jordvern gjør at en bør vurdere å behandle saken som en ordinær planendring. Kompensasjonen for midlertidig omdisponering av dyrka marka synes for dårlig, slik at en bør tilbakeføre vesentlig mer av dyrka marka på gnr/bnr 30/1 til landbruksformål.

## **Vurdering**

Endring av reguleringsplan følger i utgangspunktet samme prosess som ved utarbeidelse av detaljreguleringsplan. Iht. plan- og bygningslovens §12-14 kan noen mindre reguleringsendringer imidlertid behandles etter en enklere prosess dersom endringen i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, samt ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.

### *1. Anleggs- og riggområde over Rinna i Vingrom sentrum*

Gjennom videre prosjektering og planlegging av ny E6 viser det seg å være avsatt for lite areal til anleggsgjennomføringen over og rundt Rinna i Vingrom sentrum. Utover at gjeldende regulering av området videreføres åpner endringen for å benytte området som midlertidig bygge- og anleggsområde.

Intensjonen med utvidelsen er for å kunne etablere en midlertidig anleggsbru over Rinna slik at anleggs-/massetransporten kan ledes utenom Vingrom sentrum. For å ivareta trafiksikkerheten i Vingrom med nærhet til skole og skoleveg, samt at dette vil redusere ulempene for berørte parter vurderer Byplansjefen dette som en god løsning for å ivareta trafiksikkerhet.

Byplansjefen mener at hensynet til naturmangfold blir ivaretatt gjennom foreslått endring. Dette er vurdert ivaretatt gjennom bestemmelsene med bl.a. at det skal vektlegges å minimere de negative virkningene for naturmangfolds- og vassdragsverdiene i området. Kantvegetasjon skal som hovedregel bevares, men på grunn av tidligere gjennomførte flomsikringstiltak er det per i dag lite kantvegetasjon langs vassdraget. Fylkeskommunen, i samråd med Statsforvalteren, har tidligere gitt tillatelse til fysiske tiltak i vassdrag for tiltak i sidevassdrag som blir berørt av ny E6 (datert 10.10.22), og Rinna er en av elvene som omfattes av denne tillatelsen. Endringen er av berørte myndigheter vurdert å omfattes av tillatelsen med vilkår som allerede er gitt.

Iht. bestemmelsene skal bl.a. hensynet til fiskevandring opprettholdes i både anleggs- og driftsfasen. Det har ikke fremkommet at det vil være behov for tiltak i Rinna ved etablering av brua, og Byplansjefen mener at dersom det skulle oppstå et behov for dette vil bestemmelsene ivareta hensynet til både fisk og flom.

Hensynet til flom vurderes å bli tilfredsstillende ivaretatt ved at anleggsbrua skal etableres på flomsikker høyde for en midlertidig konstruksjon, samt at konstruksjonen kan raskt flyttes dersom det skulle oppstå større flomhendelser i vassdraget.

Endringen er vurdert å ikke medføre ytterligere konsekvenser for friluftslivet. Uavhengig av endringen vil tilgangen til området være begrenset da området er nødvendig for anleggsgjennomføringen ved etablering av ny Rinna bru. Istandsetting og ev. tilbakeføring av området etter avsluttet anleggsperiode vurderes å bli tilstrekkelig ivaretatt gjennom øvrige bestemmelser i reguleringsplanen. Landarealet reguleres til friområde og Byplansjefen mener at endringen ikke vil påvirke friluftshensynet i negativ grad. Med bakgrunn i dette vurderes det slik at endringen således ikke vil påvirke gjennomføringen av planen.

Utvidelsen ligger innenfor området som det ble varslet oppstart for i 2019 og vurderes i tillegg til å ikke gi vesentlige ulemper for berørte parter utover det som allerede ligger i vedtatt reguleringsplan.

## *2. Anleggs- og riggområde i Øyresvika*

Planendringen er fremmet med det formål å sikre et mer formålstjenlig areal for etablering av anleggsrigg. Forslaget til endring medfører at anleggsområdet utvides mot øst og trekkes noe nærmere bebyggelsen i Øyresvika.

SF har i sin høringsuttalelse pekt på at endringen går utenfor plangrensa og berører fulldyrka jord av svært god kvalitet. På tross av at omdisponeringen er midlertidig stiller SF seg tvilende til om endringen kan behandles som en forenklet behandling etter plan- og bygningsloven § 12-14 da jordvern er av nasjonal interesse. Byplansjefen bestrider ikke at jordvern er av nasjonal interesse, men er av den oppfatning av at i dette tilfellet er kriteriene for en behandling etter plan- og bygningsloven § 12-14 oppfylt.

I jordkvalitetskartet er jordbruksarealene delt inn i tre klasser og inndelingen er basert på en vurdering av jordegenskaper som er viktig for den agronomiske bruken av jorda, samt jordbruksarealets hellingsgrad. Byplansjefen vurderer det slik at kvaliteten på denne delen av jordet er en følge av hellingsgraden. Arealet som er gjenstand for planendringen er sammenhengende og driftes i dag maskinelt. Endringen vil gi et større sammenhengende jorde som kan driftes under anleggsperioden, noe som anses som en fordel for landbruket. Byplansjefen vurderer at endringen gir mulighet for en enklere drift mtp. arrondering og dermed et bedre helhetsbilde.

SF har i sin høringsuttalelse pekt på at en midlertidig omdisponering kan gi en varig eller forbigående reduksjon av produksjonsegenskapene til den fulldyrka marka, og at «bytteforholdet» synes å være for dårlig. Som følge av SFs høringsuttalelse har planavgrensningen blitt justert ytterligere, og området for planendringen er utvidet. Dette er gjort for å redusere det midlertidig bygge- og anleggsområde som tidligere var lagt på området. Resultatet av utvidelsen er således en reduksjon av arealet som potensielt kan omdisponeres midlertidig under anleggsperioden. Det aktuelle arealet er på ca. 400 m<sup>2</sup> og er et areal som er klassifisert med mindre god og god jordkvalitet. Byplansjefen mener at dette kompenseres fullt ut omdisponeringen av dyrka marka med svært god jordkvalitet. Endringen medfører at 2500 m<sup>2</sup> tas inn som midlertidig bygge- og anleggsområde mens om lag 2900 m<sup>2</sup> tas ut av planen. Byplansjefen vurderer det slik at den midlertidige omdisponeringen blir fullt ut kompensert/overkompensert.

Etter høring / offentlig ettersyn er planområdet som endres utvidet og dette har ikke vært sendt på ny høring. Byplansjefen vurderer det uansett slik at det ikke er behov for en ny høring av denne endringen da forslagsstiller også er grunneier. Utvidelsen og reduksjon av midlertidig bygge- og anleggsområde er i tillegg i tråd med en høringsuttalelse. Etter Byplansjefens vurdering er det ingen andre parter som blir berørt av

denne endringen. Endringen stadfester også dagens situasjon, da planendringen legger til grunn dagens bruk av området og viderefører denne.

En konsekvens av endringen er at det midlertidig bygge- og anleggsområde kommer nærmere eksisterende bolighus. IFK forutsetter at hensynet til boligområdet blir ivaretatt gjennom de øvrige bestemmelsene i reguleringsplanen, mens SF bemerker reduksjonen i avstand mellom boligbebyggelse og det midlertidig bygge- og anleggsområdet. Byplansjefen opprettholder sin vurdering fra høringsbrevet hvor det trekkes frem at det i gjeldende reguleringsplan er åpnet for at regulert område kan benyttes til midlertidig bygge- og anleggsområde. Selv om dette nå foreslås lagt noe nærmere bebyggelsene vurderes det å gi minimalt med ulemper ut over det som allerede er regulert. At berørte parter ikke skal utsettes for vesentlig støy i anleggsperioden er sikret gjennom bestemmelser.

Videre vil endring være en fordel for anleggsgjennomføringen. Byplansjefen støtter forslagsstillers vurdering om at gjennom endringen vil riggområdet få en bedre tilpasning til terrenget og område vil bli mer hensiktsmessig for det formålet arealet skal benyttes til. Løsningen vil sikre lettere tilgang til nødvendig infrastruktur som strøm, samt vann og avløp. I tillegg kommer det moment at det blir en mer hensiktsmessig arrondering av landbruksarealene da foreslått planendring vurderes å gi en bedre løsning for drift av dyrka marka under anleggsperioden. Tilbakeføring og istandsetting av dyrka marka etter anleggsperiode blir ivaretatt gjennom øvrige bestemmelser.

Arealet som foreslås innlemmet i reguleringsplanen er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område slik at forslaget vurderes å være i tråd med overordna plan etter tilbakeføring. Gjennom dette, samt at forslaget til endring vurderes å ikke å gå utover rammene i reguleringsplanen og viktige hensyn vurderes å være ivaretatt, bla. gjennom en ytterligere reduksjon av midlertidig bygge- og anleggsområde, vurderer Byplansjefen at endringen kan gjennomføres iht. plan- og bygningsloven § 12-14.

### *3. Redusert anleggs- og riggområde på Søndre Trosset*

Hensikten med endringen er å redusere det midlertidige bygge- og anleggsområdet, i tillegg til å sikre kulturminnet (ID50305). Gjennom vedtak av den opprinnelige reguleringsplanen var det forutsatt at kulturminnet skulle graves ut. Planendringen medfører at krav om arkeologisk utgravning kan frafalle og kulturminnet blir bevart.

Planendringen ble sendt på høring med et nytt rekkefølgekrav knyttet til hensynssone H570. NV har i sin høringsuttalelse pekt på konsekvensene av formuleringen som ble sendt på høring. Som det framgikk av høringsbrevet, vurderte kommunen at forslag til endring ikke ville gi ulemper for berørte parter ut over det som allerede ligger i vedtatt reguleringsplan, eller andre virkninger for miljø og samfunn. På bakgrunn av NV sin merknad ser Byplansjefen at forslaget til bestemmelser med tilhørende rekkefølgekrav er mer inngripende ovenfor berørte parter enn det som var intensjonen bak rekkefølgekravet. Intensjonen med rekkefølgekravet var å heve verdien på kulturminnet ved å tilbakeføre området rundt så naturlig som mulig for å øke opplevelsesverdien. Et vedtak av forslaget som var på høring medfører en potensiell rivning av bygningsmasse og driftsveger i området, noe som ikke var intensjonen til Byplansjefen.

Etter en nærmere vurdering kan ikke Byplansjefen se at det er hjemmel for et slikt rekkefølgekrav da etablering av ny E6 ikke medfører behov for tiltak innenfor området (H570 og H730) og kulturminnet blir ivaretatt gjennom bestemmelser som tas inn til hensynssone og båndleggingssone. Forslag til rekkefølgebestemmelse som var på høring / offentlig ettersyn vil ikke bli tatt inn i bestemmelsene etter en avklaring med IFK.

Byplansjefen vurderer at foreslåtte endringer/suppleringer i bestemmelsene ivaretar hensynet til kulturminnet både under anleggsfasen for etablering av ny E6 og når dette er sluttført. Endringen vurderes å ha en positiv virkning på kulturminnet da lokaliteten, ID50305, nå vil bli bevart for ettertiden.

#### *4. Endre trasé for overvannsledning nord i Hovemoen*

Endringen medfører en mindre justering av hensynssonen for sikringssone VA (H190\_3). Sikringssonen viser hvor ny overvannsledning fra Storhove til Lågen kan plasseres. Byplansjefen mener ny trasé har en mer hensiktsmessig plassering sett i forhold til reguleringsplanens løsning. Dette begrunnes ut fra at hensynssonen nå vil gå direkte ut i Lågen, i motsetning til reguleringsplanens løsning hvor hensynssonen lå noe på skrå ned i Lågen. Sammenlignet med regulert løsning vurderes ikke endringen å medføre ytterligere ulemper for hensynet til grusressursen, Lågen, naturmangfold, kantvegetasjon og friluftsliv. Kulturminnet i området sikres gjennom bestemmelsene. Endringen medfører at sikringssonen med påfølgende restriksjoner flyttes over på en annen eiendom. Byplansjefen vurderer disse ulempene som små.

#### **Konklusjon**

Ut fra Byplansjefens vurdering er vilkårene for å behandle saken som mindre endring oppfylt og endringen vurderes å ikke gi vesentlig konsekvenser for berørte parter. Ut fra en helthetsvurdering mener Byplansjefen at endringen ikke går utover hoveddrammene i planen, og at endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig. Endringen kan heller ikke hevdes å berøre hensynet til viktige natur- og friluftsområder, og at vilkårene i plan- og bygningsloven § 12-14 dermed er oppfylt. Byplansjefen mener med bakgrunn i dette at planendringen kan godkjennes.

Med hilsen

Gunhild Stugaard  
Byplansjef

Åsa Rommetveit Celius  
Planrådgiver

#### **Adresseliste:**

6/7, 6/22, 7/2, 7/18, 7/39, 305/4, 29/1, 29/5, 30/1, 30/7, 30/24, 30/26, 30/33, 30/34, 30/35, 30/66, 30/67, 30/68, 30/69, 30/70, 30/76, 30/77, 30/78, 30/107, 30/202, 115/1, 115/2, 186/1, 186/4, 186/92

Statsforvalteren i Innlandet, Innlandet fylkeskommune, Statens vegvesen, NVE, Direktoratet for mineralforvaltning, Mattilsynet, Elvia AS, DNT Lillehammer, Naturvernforbundet i Lillehammer, Forum for natur og friluftsliv, Lågendeltaets venner, Vingrom grendeutvalg, Fåberg og Lillehammer historielag, Nye Veier AS, Norconsult, AF Gruppen Norge AS.