



LILLEHAMMER
KOMMUNE

Detaljreguleringsplan for **Bjørstad - Gamlevegen**



Planbeskrivelse

09169 – Detaljreguleringsplan for Bjørstad - Gamlevegen



2024-01-04

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgiver: Bjørstad Utvikling AS
Rapportnavn: Planbeskrivelse – detaljreguleringsplan for Bjørstad - Gamlevegen
Først innsendt dato: 2023-06-30
Sist revidert: 2024-01-04

OppdragsID: 09169 – Bjørstad - Gamlevegen
Oppdragsbeskrivelse: Detaljregulere for boliger
Oppdragsleder: Ole Jakob Reichelt
Kvalitetskontroll: Jakob Juel Andersen

Planråd AS www.planraad.no
Norconsult Norge AS www.norconsult.no

INNHOLDSFORTEGNELSE

DOKUMENTINFORMASJON	2
INNHOLDSFORTEGNELSE	3
1 BAKGRUNN	5
Planens bakgrunn og formål	5
Planområdets beliggenhet og adkomst	6
Forslagsstiller, plankonsulent og eierforhold	7
2 PLANPROSESS OG MEDVIRKNING	8
Oppstartsmøte/forhåndskonferanse	8
Fradeling av eiendomsparsell	8
Tidligere planprosess	9
Medvirkning	9
Planprogram og varsel om oppstart av planarbeid	10
Fremdrift	12
Utredningsbehov i planprosessen/konsekvensutredning	13
3 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	15
Planer og utredninger som ligger til grunn for planarbeidet	15
Nasjonale føringer	18
Regionale føringer	19
4 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD	21
Beskrivelse av området.....	21
Landskap.....	23
Samferdselsanlegg - Gamlevegen	30
Kulturminner og kulturmiljø	34
Friluftsliv/rekreasjonsverdi/uteområder/grønnstruktur.	35
Landbruk og naturressurser	37
Naturmangfold.....	39
Teknisk infrastruktur	40
Overvann	41
Fareområder og forurensning	42

5 PLANFORSLAGET	43
Planlagt arealbruk	43
Bestemmelser til planen.....	46
Bebyggelse og utbyggingsmønster	47
Grønnstruktur og friluftsliv	47
Illustrasjoner av planlagt tiltak, fremstilt i 3D-modell.	48
Samferdselsanlegg	52
Teknisk infrastruktur	54
Overvannshåndtering i området.....	57
6 KONSEKVENsutREDNING.....	60
Innledning	60
Metode	61
Utredningstema 1: Vegadkomst og trafikksikkerhet	64
Utredningstema 2: Barn og unges interesser	66
Utredningstema 3: Kulturlandskap, kulturminner og kulturmiljø	68
Utredningstema 4: Friluftsliv og grønnstruktur.....	70
Utredningstema 5: Landbruk	71
Utredningstema 6: Naturmangfold og forurensning.....	73
Utredningstema 7: Overvann.....	74
7 RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS).....	76
Metode	76
Planområdet og utbyggingsformål.....	78
Identifisering av mulige uønskede hendelser	78
Risikovurdering	78
Konklusjon.....	80
8 INNKOMNE INNSPILL	81
Myndigheter og offentlige instanser.....	81
Innspill/merknader fra private parter	84
9 VEDLEGG.....	87

1 BAKGRUNN

Planens bakgrunn og formål

Formålet med planarbeidet er å detaljregulere areal til frittliggende boliger med tilhørende arealformål, på et område som i overordnet plan er avsatt til landbruk med spredt boligbebyggelse. Som en del av planarbeidet skal det utredes konsekvenser som følger av de foreslåtte tiltakene i området.

Det aktuelle området har i mange år vært vurdert som aktuelt for boligbebyggelse. Flere utredninger har blitt utført i regi av grunneier, og det er gjennom de siste tiårene sendt flere innspill til kommunen i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel.

Ved siste rullering av kommuneplanen, ble området tatt inn som framtidig areal for spredt boligbygging (LSB) og det ble vedtatt at området skulle utredes nærmere mht. størrelse og antall boenheter i egen reguleringsplan.

Intensjonen med reguleringsplanarbeidet er å legge til rette for ca. 10 boenheter på arealet nedenfor høyspentlinja, som utgjør ca. 11 dekar. Bebyggelsen skal harmonere med øvrig boligbebyggelse i området, slik at det vil oppleves som en helhetlig boligkrend, med romslige tomter, grøntarealer og lekeplass.

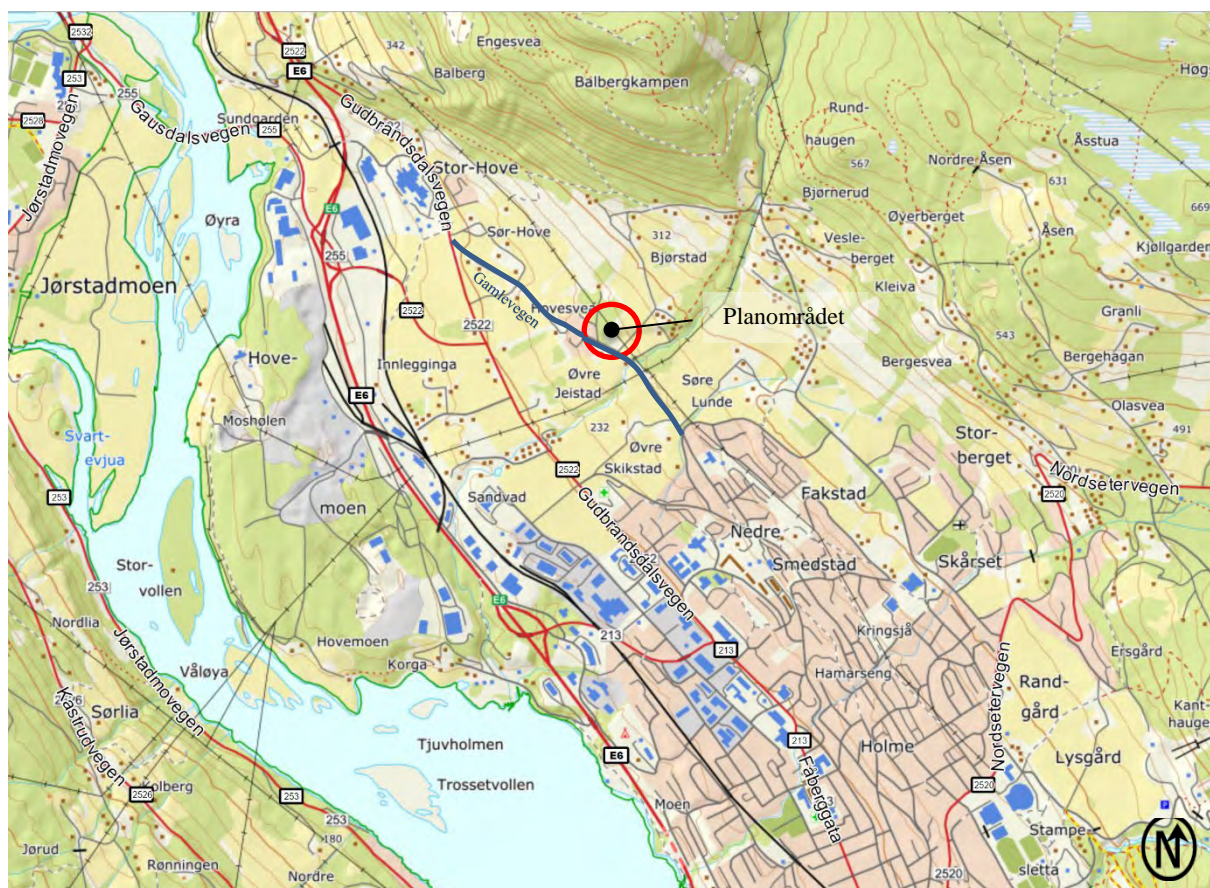


Flyfoto: Planområdet og omgivelser sett mot vest, med Storhove og Gausdalskaret i bakgrunnen.

Planområdets beliggenhet og adkomst

Planområdet ligger ca. tre km. nord for Lillehammer sentrum, og ca. én km. sørøst for Storhove.

Atkomst til planområdet er fra E6, via rv255 Gudbrandsdalsvegen, inn Gamlevegen nordfra (ved Sør-Hove), eller via Sigrid Undsets veg og Fagabergvegen inn Gamlevegen sørfra.



Oversiktskart som viser planområdets beliggenhet, nord for Lillehammer sentrum.

Begge alternativene til atkomstveg har moderate stigningsforhold, og relativt god vegstandard med god bæreevne og oversiktlige kjøreforhold. Gamlevegen har grusdekke med kjørebanebredde på ca. 4 meter. Atkomstforholdene vurderes som tilfredsstillende, også med tanke på beredskapshensyn.

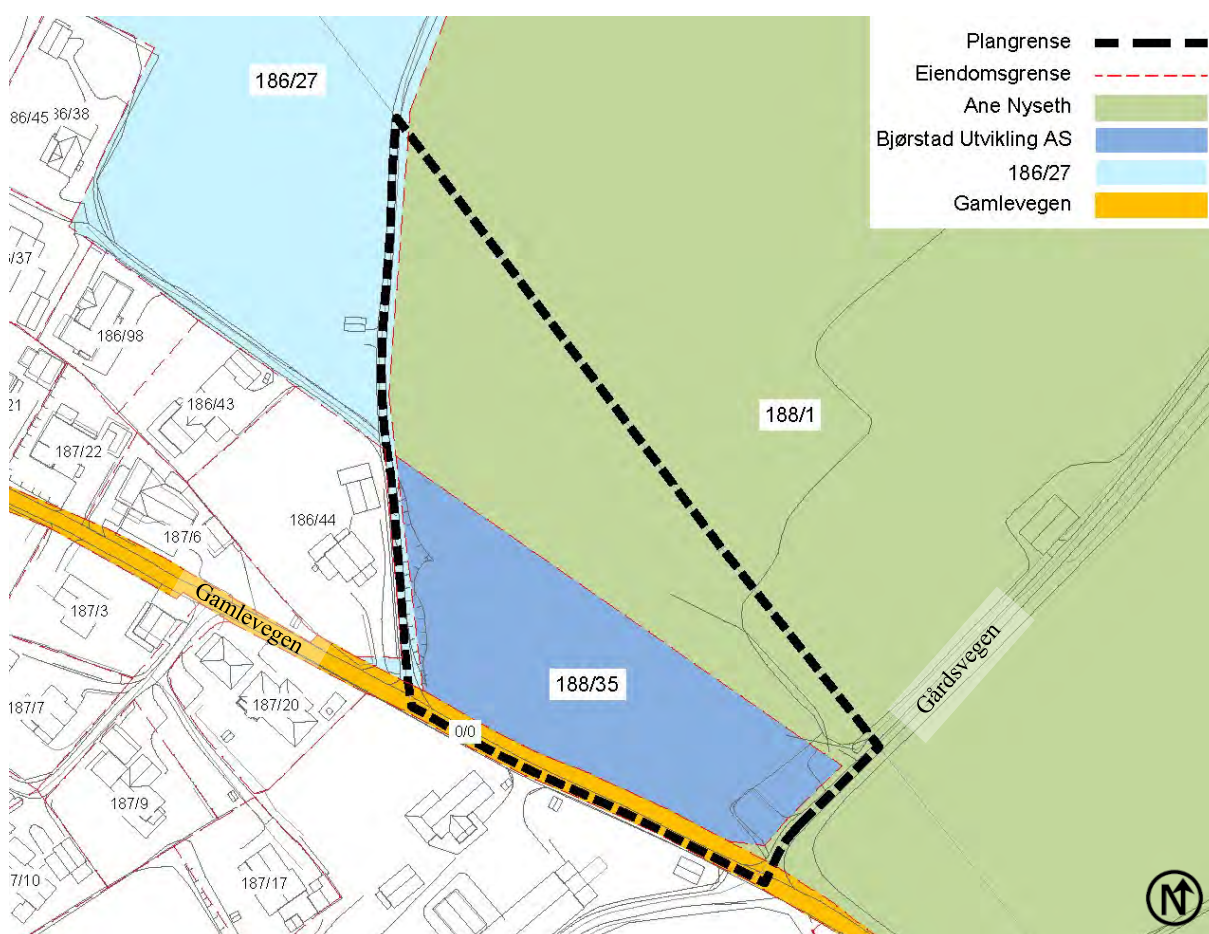
Forslagsstiller, plankonsulent og eierforhold

Forslagsstiller er Bjørstad Utvikling AS, i samarbeid med Ane Nyseth.

Grunneiere i området:

GNR	BNR	GRUNNEIER
188	1	Ane Nyseth
188	35	Bjørstad Utvikling AS
186	27	Eva Krageberg, Per Nermo, Randi Nermo Svensrud

I matrikkelen er det ikke oppgitt grunneier for Gamlevegen (0/0). Det er i praksis Lillehammer kommune som har ansvar for forvaltning og drift av Gamlevegen.



Kart som viser eiendommer i og i tilknytning til planområdet

Oppdragskonsulent var Planråd AS fram til første gangs innsendelse i juni 2023. Mindre justeringer/revisjoner i forkant av politisk behandling er utført av Norconsult Norge AS.

2 PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

Oppstartsmøte/forhåndskonferanse

Formelt oppstartsmøte som fastlagt etter plan og bygningsloven ble avholdt i Lillehammer kommune 8. juni 2022. I møtet deltok saksbehandler i Lillehammer kommune og forslagsstillers konsulent. I møtet ble blant annet forutsetninger, problemstillinger og utredningstema for videre planprosess diskutert.

I oppstartsmøtet ble det av kommunen varslet at det kan kreves utbyggingsavtale dersom kommunen overtar eierskap til hele eller deler av ledningsnett.

Det ble i møtet bekreftet at området ikke er tidligere regulert og at det derfor er påkrevd med reguleringsplan av typen detaljregulering med konsekvensutredning. Krav om regulering er også hjemlet i kommuneplanens arealdel.

Fradeling av eiendomsparcell

Hjemmelshaver for eiendommen sendte søknad om fradeling og rekvirerte oppmåling den 03.03.2022.

Den 10.03.2022 ble det gitt tillatelse til opprettelse av ny matrikkelenhet og fradeling av eiendomsparcell til boligbebyggelse.



Kartutsnitt: Fradelt eiendomsparcell innenfor reguleringsplanområdet

Tidligere planprosess

Det har pågått en lang og omfattende prosess for å tilrettelegge for boligbygging i dette området, helt siden 1988, da forrige grunneier første gang søkte om å få fradelt tomter nederst på eiendommen, langs Gamlevegen.

Det er gjennomført flere faglige utredninger mht. landbruks- og landskapshensyn, og i 2008 vedtok kommunen å tillate fradeling og bygging etter anbefaling fra landbrukskontoret (2007), men fylkesmannen fremmet da en innsigelse om stoppet prosessen. I siste runde av KPA-behandling/mekling i 2019 ble endelig innsigelsen til bygging i dette området trukket.

Medvirkning

Plan og bygningslovens formål er at planlegging skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Berørte parter, naboer og statlige og regionale myndigheter skal inkluderes i planprosessen. Forholdet til medvirkning ble tatt opp med kommunens administrasjon tidlig i prosessen, og det ble da ikke vist til særlige eller spesielle interesser som burde inkluderes i planprosessen ut over de som naturlig skal inkluderes i en ordinær planprosess for detaljregulering av et boligområde.

Iht. oppstartsmøte anses i utgangspunktet medvirkning etter krav i plan- og bygningsloven som tilstrekkelig. Ved behov må det vurderes om det skal arrangeres folkemøte i forbindelse med høringsprosessen. Behov for orientering i planutvalget og befaring i planområdet vurderes i planprosessen.

Kravene til medvirkning i pbl. § 5-1 skal uansett følges, og forslagsstiller vil gjøre mer enn det som er lovpålagt, hvis den videre prosessen viser at det er nødvendig.

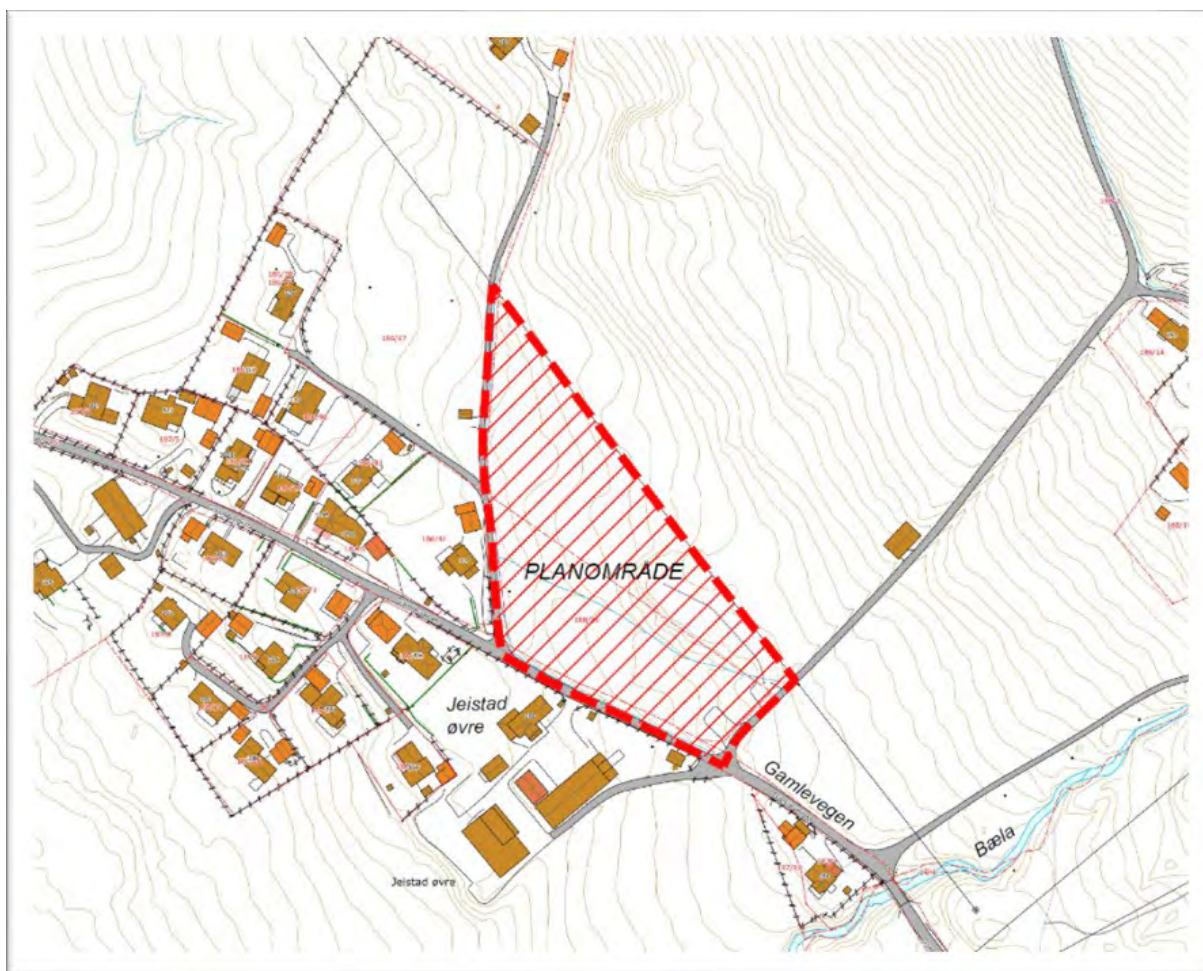
Behovet for dialogmøter med naboer og/eller særinteresser vil bli vurdert underveis i prosessen, i samråd med politisk og administrativ ledelse.

Planprogram og varsel om oppstart av planarbeid

Kunngjøring om oppstart av planarbeid ble annonsert i GD (Gudbrandsdølen Dagingen) og varslet med brev til berørte parter 20. september 2022. Varslingsbrev, forslag til planprogram, foreløpig flom- og overvannsplan samt referat fra oppstartsmøte ble gjort tilgjengelig elektronisk på Lillehammer kommune sine hjemmesider.

Frist for merknader i annonse ble satt til 31.10.2022

Det kom inn 11 skriftlige merknader til varsel om oppstart, hvorav 5 fra naboer i Gamlevegen, og 6 fra offentlige instanser. Kopi av varslingsbrev med adresseliste, trykte vedlegg og kunngjort annonse og de innkomne merknadene følger som egne vedlegg til planbeskrivelsen. Merknadene er behandlet i kapittel 8, innkomne innspill.



Planområdets avgrensning i varsel om oppstart/ planprogram.

Forutsetninger for planen/argumenter fra forslagsstiller

Punktene under er hentet fra planprogrammet (punkter som ikke lenger er relevante er tatt ut):

- Området er tidligere vurdert og anbefalt utbygd av landbruksmyndighetene, det er ikke dyrket i dag og ikke aktuelt å dyrke i framtiden.
- Lund & Slaatto arkitekter AS har beskrevet området tidligere, og bl.a. uttalt at det ved ordinær boligutbygging ikke vil ha noen negativ innvirkning på omgivelsene.
- Planutvalget gikk inn for å godkjenne fradeling av boligtomter her i 2008 og området er beskrevet nøye i vedtaket om omdisponering i sak 42 / 08.
- Tomteområdet ligger ikke langt fra bykjernen på Lillehammer - det er flatt og lett å gå og sykle, og kort veg til skole, SFO og butikker.
- Fra planområdet er det kort veg til Storhove/Høgskolen i Innlandet, med flere hundre arbeidsplasser, samt bybuss med hyppige avganger langs Gudbrandsdalsvegen.
- Arealet er godt egnet til boligtomter, da det vil inngå som en del av en eksisterende boliggrind og benytte eksisterende infrastruktur, uten at det medfører negative konsekvenser for landbruket.
- Omdisponering av dette arealet er en viktig forutsetning for reinvestering og videre aktiv landbruksdrift på gården. Det er utarbeidet egen plan for nydyrking av egnede arealer jfr. helhetlig skjøtselsplan for Bjørstad gård.
- Bebyggelsen vil ikke bryte noen silhuett i landskapet, da det ligger dempet i terrenget og er omgitt av eksisterende vegetasjon.
- Arealet er vurdert som uegnet for dyrking, og har ligget ubenyttet i flere generasjoner.
- Det er ikke registrert forninner eller annen verneverdi på arealet som foreslås bebygd.
- De planlagte tomtene vil få atkomst fra Gamlevegen og eksisterende sideveger, der siktforholdene er tilfredsstillende.
- Den nye bebyggelsen planlegges med romslige tomter, slik at alle boligene sikres gode uteoppholdsarealer.
- Området vil med frittliggende boligbebyggelse tilpasset terreng og omgivelser kunne få svært gode bokvaliteter. Terrenget heller mot sør-vest, og lys- og utsiktsforhold er svært bra.
- Det er tidligere utviklet en skjøtselsplan for området som viser områdets karakter - beskrevet av Landskapsarkitektene Moen & Feste.

Fremdrift

Kommunen har i oppstartsmøte kunngjort at innsendt planforslag normalt bearbeides i dialog mellom kommunen og konsulent.

Planutvalget vedtar høring av reguleringsplaner. Kommunens interne frist for ferdigstilling av saksframlegg til politisk behandling er 2 uker før møtet. Politisk møtekalender finnes her: <https://www.lillehammer.kommune.no/politiske-moeter.395684.no.html>.

Offentlig ettersyn skal ha frist på min. 6 uker. Kommunen har opplyst om at ferier, bearbeiding av planmaterialet, annonsering mm. kan forlenge deres behandlingstid.



Utredningsbehov i planprosessen/konsekvensutredning

Forskrift om konsekvensutredninger av 01.07.2017

Forskrift om konsekvensutredninger av 01.07.2017 (KU-forskriften) gjelder for planer etter plan- og bygningsloven. Planer som omfatter tiltak i forskriftens vedlegg I skal alltid konsekvensutredes og ha planprogram eller melding. Planer som omfatter tiltak i forskriftens vedlegg II skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlig virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn, men ikke ha planprogram eller melding.

Tiltaket i dette planarbeidet faller inn under pkt. nr.25 i vedlegg I gjeldende KU-forskrift:

«Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan».

Forslagstiller ønsker å utvikle 10 boliger. I KPA en del av planområdet avsatt til fremtidig utbyggingsområde (LSB27 – Nordre Ål). Det er mulig å utvikle 4 boliger i LSB27. Den andre delen av planområdet er tenkt som landbruksområde uten muligheter for bygging av boliger. Krav til konsekvensutredning er stadfestet i kommuneplanens bestemmelse 2.10.3.2.a: «Det kreves reguleringsplan, som kan endre planavgrensning og antall boenheter. Endring i planavgrensning og/eller antall boenheter forutsetter planprogram og konsekvensutredning.»

Konsekvensutredningen er innarbeidet som integrert del av planbeskrivelsen. Omfanget av utredningen er tilpasset det faktiske utredningsbehovet.

Følgende tema er i gjeldende planprogram foreslått konsekvensutredet (basert på beskrivelsen av temaet antas det at det med naturressurser menes naturmangfold):

1. Vegatkomst og trafikksikkerhet
2. Barn og unges interesser
3. Kulturlandskap, kulturminner og kulturmiljø.
4. Friluftsliv og grønnstruktur
5. Landbruk
6. Naturmangfold og forurensning
7. Overvann

Temaene over er utredet i kapittel 6, konsekvensutredning.

Vurdering iht. relevant lovverk.

Planen skal vurderes iht. annet relevant lovverk som beskrevet i kapittel 3. Dette gjelder blant annet naturmangfoldlovens kap. II og kulturminnelovens §9.

Vurderingen er foretatt som del av kapittel 6 konsekvensutredning.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Iht. plan- og bygningsloven §4-3 skal det ved utarbeidelse av planer for utbygging gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Risiko- og sårbarhetsanalyse er vedlagt planforslaget og er oppsummert i kapittel 7, Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS).

Andre utredningsbehov, foreløpig vurdering (fra oppstartsmøtet).

Temaene listet opp under ble tatt opp i oppstartsmøte. Aktuelle tema for planen vil behandles i kapittel 4, 5, 6, og 7.

- Veger for biler, gående, syklende (internt og til viktige målpunkt). Punktet gjelder standard og geometri for Gamlevegen, samt parkering og ev. behov for supplering med passasjer/møteplasser og gangsti innenfor planområdet til lekeplassen og ev renovasjonsanlegget. Dette planforslaget, som innebærer internveg med adkomst til alle boligene, reduserer behov for egen gangveg.
- Kulturminner/vern (Gamlevegen).
- Lekeplasser. Henvisning til bestemmelse 1.8 i kommuneplan.
- Naturmangfold/grønnstruktur. (Nærhet til naturtyper, verdifullt tre i planområdet)
- Overvannshåndtering. (Unngå økt overvann nedstrøms, bruk av åpne systemer, lokal overvannshåndtering, henvisning til bestemmelser i KPA (1.17))
- Vann og avløp. (Kapasitet, avstandskrav til offentlig VA, kommunal overtakelse)
- Jordvern og jordbruk (berørt dyrka/dyrkbar mark, forhold til jordbruksvirksomhet).

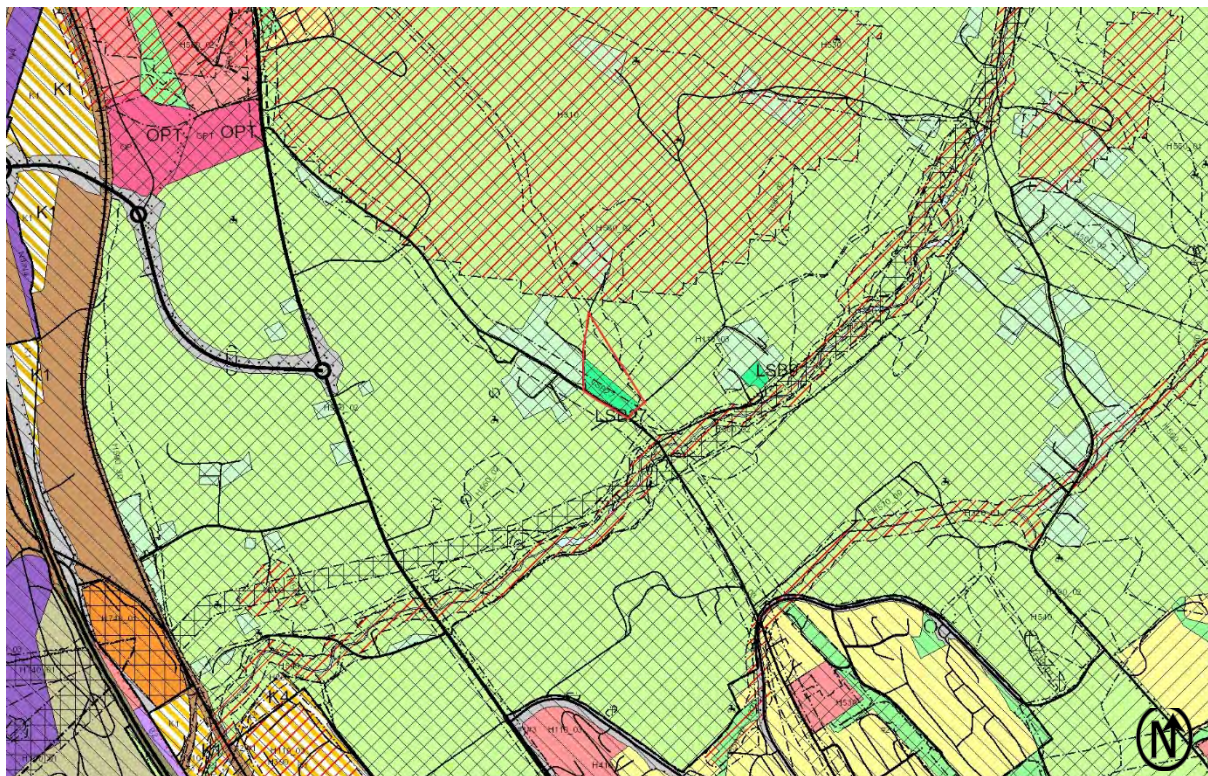


Foto: Bilde fra Gamlevegen, ved avkjøring til Bjørstad (tatt før området ble avskoget)

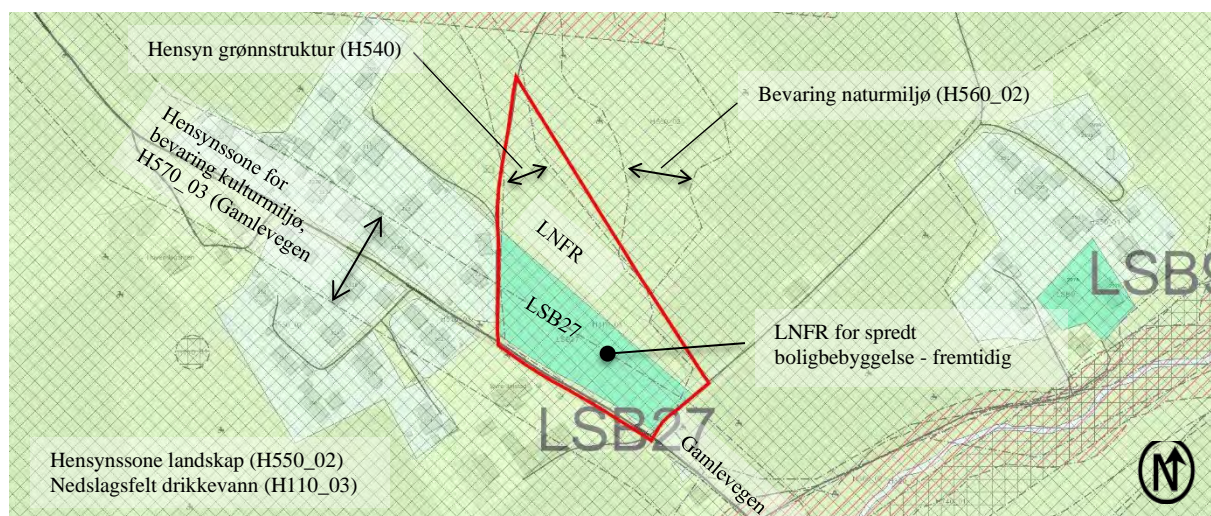
3 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

Planer og utredninger som ligger til grunn for planarbeidet

Kommuneplan



Utsnitt fra kommuneplanens arealdel, som viser planområdet (markert med rød strek) og dets omgivelser.



Detaljutsnitt fra kommuneplanens arealdel som viser arealformål og hensynssoner i og i tilknytning til planområdet

Kommuneplanens arealdel 2020-2023 (2030) gjelder (KPA, vedtatt 26.03.2020). Omtrent halvparten av planområdet er langs nordsiden av Gamlevegen satt av til LNFR for spredt boligbebyggelse (LSB27 – Nordre Ål. KPA-bestemmelsene åpner for at plangrense og antall boliger endres i reguleringsplan (bestemmelse 2.10.3.2.a).

Arealformål:

- LNFR for spredt boligbebyggelse, benevnt LSB27 (ca. 5 daa): bestemmelse 2.10 (LNF spredt boligbebyggelse) og 2.1.1 (frittliggende småhusbebyggelse).
- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (bestemmelse 2.9).

Hensynssoner

- Hensynssone grønnstruktur: H540 (bestemmelse 3.12):
 - Hensynssonen viser hovednettverket av blå, grønne og grå strukturer i byen – «byromsveven». Det meste av hovednettverket ligger innenfor kommunedelplan Lillehammer by, og hensynssonen bør ses i sammenheng med samme hensynssone i kommunedelplan Lillehammer by.
 - Hensynssonen skal ivareta sammenhengene i grønnstruktur på overordnet nivå.
 - Grønnstrukturen bør ivaretas og styrkes.
 - Tiltak som vil redusere allmennhetens bruk og tilgang til grønnstrukturen bør ikke tillates.
- Hensynssone kulturlandskap: H550_02 (bestemmelse 3.15).
 - Det åpne kulturlandskapet formidler byens historiske tidsdybde – for bosetning, ressursgrunnlag og bydannelse. Det åpne kulturlandskapet, inkl. gårdstun, bør hensyntas ved regulering og gjennomføring av tiltak.
 - Ved regulering eller gjennomføring av tiltak innenfor hensynssonen kan det kreves at det utarbeides landskaps-/kulturhistorisk analyse.
- Bevaring kulturmiljø: H570_03 (bestemmelse 3.18.c) og Temakart 6 (sone C)
 - Pilegrimsleden gjennom Lillehammer (Gamlevegen)
 - Pilegrimsleden bør holdes åpen for fri ferdsel.
 - Hensynssonen videreføres ved regulering.
 - Ev. omlegginger av Pilegrimsleden godkjennes av Nasjonalt pilegrimssenter i Trondheim.
 - Opplevelseskvalitetene og viktige utsiktlinjer langs Pilegrimsleden bør opprettholdes.
 - Skilting og tilrettelegging følger egen mal for Pilegrimsleden.
 - Bare i særskilte tilfeller kan det gis dispensasjon for byggegrense mot Pilegrimsleden.
- Sikringssone vannverk - hovedvannkilde: H110_03 (sone 3).
 - Bestemmelse 3.1.1: All virksomhet innenfor hensynssonen skal ta hensyn til at området har funksjon som nedslagsfelt for Lillehammer vannverk, referanse: «Beskyttelse av grunnvannskilden», datert 02.02.73.

- Bestemmelse 3.1.2 spesifiserer hvilke virksomheter og anlegg som ikke tillates i hensynssonen. Dette gjelder blant annet boring for grunnvannsuttak, utslipp til bekker og mindre vassdrag, m.m.

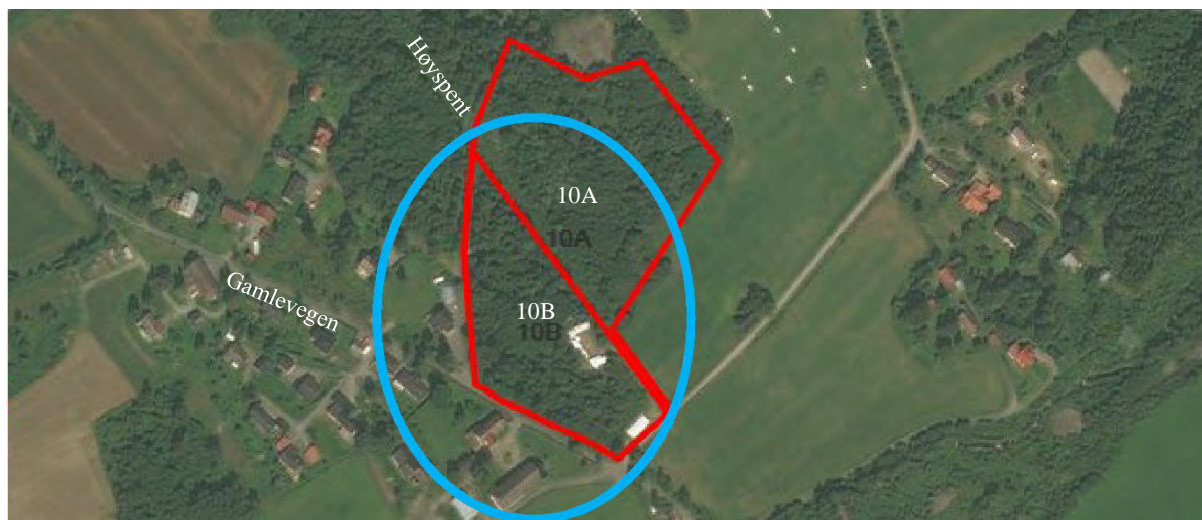
Tidligere konsekvensutredning av området

Det har mange år tidligere vært fremmet innspill om 4 tomter i nedre del av dette området, på vegne av forrige grunneier, men innspillet på vegne av nåværende grunneier i siste kommuneplanrullering var utvidet til å omfatte et vesentlig større areal, jfr. utsnitt under.



Kart fra kommunens konsekvensutredning, (tidl. omtalt som område 10)

I konsekvensutredningen ble innspillsområdet delt opp slik at område 10B – Gamlevegen Bjørstad ble behandlet separat. Området sammenfaller med reguleringsplanforslaget.



Utsnitt fra kommuneplanens konsekvensutredning (område 10B – Gamlevegen/Bjørstad Gård)

For detaljer vedrørende konsekvensutredningen vises det til vedlegg til gjeldende kommuneplan: «konsekvensutredning – enkeltinnspill»

I sluttbehandlingen av KPA var det tverrpolitisk enighet om at innspillet benevnt 10B, skulle tas inn i planen, etter at fylkesmannen/statsforvalteren trakk sin innsigelse til boliger i dette området etter ny faglig vurdering. Det var da forutsatt at det kunne bygges boliger på hele arealet nedenfor høyspentlinja i første omgang.

Forslagsstiller legger til grunn at intensjonen med planarbeidet er i samsvar med intensjon og politisk vedtak i overordna plan (KPA).

Relevante tematiske kommunedelplaner

- Kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelse
- Kommunedelplan for oppvekst
- Kommunedelplan for Miljø
- Hovedplan for vann og avløp
- Kommunedelplan for trafikk og transport

Nasjonale føringer

Følgende nasjonale føringer er aktuelle for planarbeidet:

Plan- og bygningsloven (2008)

Planlegging etter loven skal sikre en bærekraftig utvikling for hele landet, og at hver og en av oss kan være med i beslutninger som angår oss og våre omgivelser. Plan- og bygningsloven gir grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser og om utbygging. Arealbruken blir gjort bindende for den enkelte grunneier gjennom planer som bestemmer hvilke bygge- og anleggstiltak og hvilken virksomhet som er tillatt. Planleggingen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale interesser og må derfor skje i nært samråd med statlige fagetater, organisasjoner, næringsliv og innbyggere.

Naturmangfoldloven (2009)

Loven omhandler forvaltning av naturressursene, omfatter all natur, og gjelder for alle sektorer som forvalter eller tar beslutninger som har konsekvenser for naturmangfoldet. Mange av prinsippene som følger av loven er sentrale for å ivareta miljøhensyn i arealplanlegging.

Kulturminneloven (1978)

Lov om kulturminner (kulturminneloven) har som formål å verne kulturminner og kulturmiljøer som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning. Kulturminner er ressurser som gir grunnlag for nålevende og framtidige generasjoners opplevelse, selvforståelse, trivsel og virksomhet. Kulturminneloven er en viktig særlov som skal hensyntas i arealplanlegging.

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019 - 2023

Vedtatt ved kongelig resolusjon 14. mai 2019. Dokumentet er utarbeidet i henhold til plan- og bygningslovens § 6-1. Forventningene er delt inn i tre hovedområder:

- 1) Vekstkraftige regioner og lokalsamfunn i hele landet
- 2) Bærekraftig areal- og transportutvikling
- 3) Byer og tettsteder der det er godt å leve

Det andre hovedfokusområdet gir føringer om planlegging som bidrar til å redusere klimautslipp, herunder styrket knutepunkts-utvikling. Det tredje hovedfokusområdet gir føringer for en tettstedsutvikling som i tillegg ivaretar befolkningens helse, trygghet og trivsel, og som er attraktive for et variert tilbud av handel, tjenester og aktiviteter.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)

Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafikkikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer.

Rundskriv T-2/08 om barn og planlegging (2008)

Formålet med rundskrivet er å sikre et oppvekstmiljø som gir barn og unge trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og som har fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter som til enhver tid er i samsvar med eksisterende kunnskap om barn og unges behov. Rundskrivet skal sikre at det offentlige ivaretar sitt ansvar for å sikre barn og unge de tilbud og muligheter som samlet sett kan gi den enkelte utfordringer og en meningsfylt oppvekst uansett bosted, sosial og kulturell bakgrunn. Det vises også til rikspolitiske retningslinjer (RPR) for å styrke barn- og unges interesser i planleggingen, som fremdeles er gjeldende.

Meld. St. 18 (2015-2016) Melding til Stortinget. Friluftsliv.

Natur som kilde til helse og livskvalitet. Tilrådning fra Klima- og miljødepartementet 11.03.2016 og godkjent i statsråd samme dato. Målet i meldingen er å ivareta og videreutvikle friluftslivet, gjennom bevaring og tilrettelegging av viktige friluftsområder, stimulering til økt friluftaktivitet for alle og ivaretagelse av allemannsretten. Naturen skal i større grad brukes som læringsarena og aktivitetsområde for barn og unge.

Andre statlige bestemmelser og retningslinjer:

- Rundskriv H-5/18- Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling (Kommunal- og moderniseringsdepartementet)
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen
- Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
- Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

Regionale føringer

Innlandsstrategien – Regional planstrategi for Innlandet 2020–24

– redegjør for utviklingstrekk og utfordringer, vurderer utviklingsmulighetene og tar stilling til langsiktige mål og på hvilke områder det er behov for regionale planer.

Langsiktige utviklingsmål

For å realisere eventyrlige muligheter i Innlandet legges følgende til grunn:

- Bærekraftig ressursforvaltning som gir utvikling og nye arbeidsplasser.
- Levende lokalsamfunn med bærekraftige byer, tettsteder og bygder.
- At aktører i fylket vårt får større nasjonal betydning og synlighet

Andre regionale føringer

- Regional plan for attraktive byer og tettsteder i Oppland
- Regional plan for det inkluderende innlandet 2023-2026 (2030)
- Regional plan for samferdsel 2018-2030
- Saman om eit tryggare fylke - Regional Plan for samfunnstryggleik 2023-2035
- Det grønne Innlandet 2023-2030 - Regional plan for klima, energi og miljø
- Jordvernstrategi for Oppland
- Kulturstrategi for Innlandet Fylkeskommune 2022-2026 (2031)



4 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD

Beskrivelse av området

Planområdet ligger ca. 250 moh. Terrenget har slak helling mot vest og nordvest. Det er svært gode sol- og utsiktsforhold i hele planområdet.

I nærheten av planområdet, på begge sider av Gamlevegen, er det totalt omtrent 20 boligtomter, primært bebygd med eneboliger. Nybyggene her er bygget med gjeldende kommuneplan som plangrunnlag. Tetthet, byggehøyde, bygningsstruktur mm. harmonerer med det som er tenkt for planforslaget.

Planområdet vil framstå som en naturlig utvidelse av eksisterende bebyggelse i området og sammen med gårdsmiljøene vil området også i framtiden fremstå som en sentrumsnær «grend» på Lillehammer, omgitt av landbruksområder. Dette vil være tilfelle også dersom dette boligområdet i noen grad fortettes eller utvides ytterligere.



Flyfoto: Området sett fra nord-vest

Fra planområdet er det omtrent 2 km sørover til Nordre Ål barneskole og om lag 1,3 km til Smestad ungdomsskole. Dette er innenfor akseptabel gå- og sykkelavstand for størstedelen av skoleelevene. Det er flere barnehager i områdene ved Fagstadlia, Smestad og Skårsetlia.

Fra private merknader ved oppstart av planarbeid ble det opplyst om at det er omtrent 15 skolebarn som benytter Gamlevegen som skoleveg i dag.

Planområdets beliggenhet, rett nord for tettbebyggelsen rundt Lillehammer sentrum, er gunstig med tanke på planområdets tilknytning til viktige kommersielle og kommunale tilbud og arbeidsplasser i retning Fåberg og Jørstadmoen.

Fra Planområdet er det 1,3 km. til Høgskolen Innlandet (Stor-Hove) og 3,4 km. til viktige kommunale tilbud på Jørstadmoen, blant annet blant annet Jorekstad fritidsbad.

Gamlevegen knytter seg til et sammenhengende gang- og sykkelvegnett ved Gudbrandsdalsvegen i nord og ved Fagabergvegen i sør.

Nærmeste matbutikk er Kiwi Smestad, ca. 1,2 km sør for planområdet.



Flyfoto: Området sett fra nord

Landskap

I forbindelse med planarbeidet er det foretatt en forenklet landskapsanalyse, med utgangspunkt i «Metode for landskapsanalyse i kommuneplan» (Direktoratet for naturforvaltning og Riksantikvaren, 2011), samt relevante tema i Statens vegvesens håndbok V712, kap.6 i ikke prissatte konsekvenser.

Landskapstype

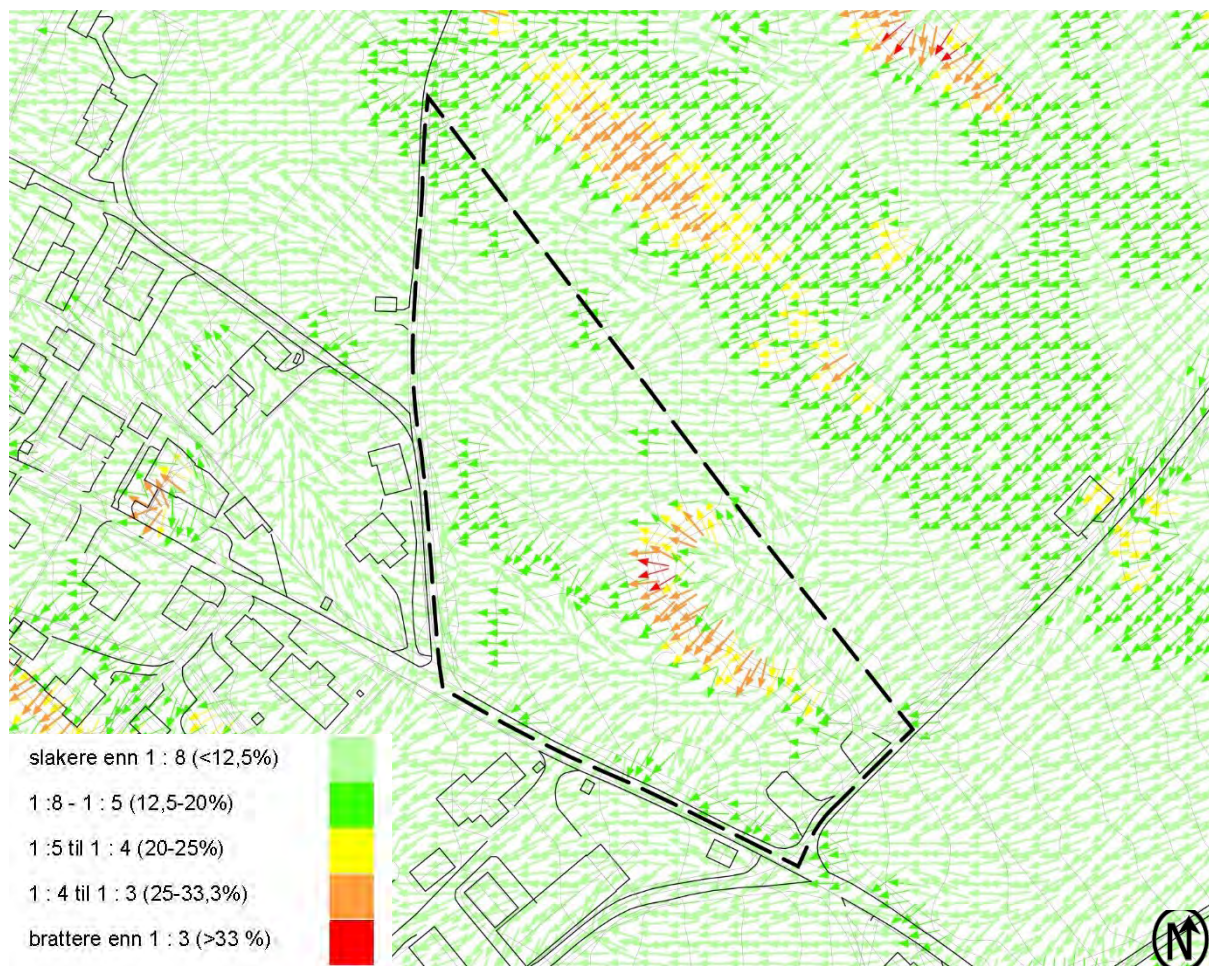
Området er del av mellomboreal bioklimatisk sone. I NiN-kart (Natur i Norge, Artsdatabanken) faller området inn i kategori «Åpent dallandskap under skoggrensen med større innsjø og by». Beskrivelsen for landskapstypen harmonerer med opplevelsen av landskapet i og rundt planområdet: «Landskapstypen omfatter dallandskap der dalformen er vid og åpen, med en gradvis og slak overgang til omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Områdene ligger under skoggrensen, og de delene av landskapet som ikke er dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog. Områder av typen ligger ved innsjø som er større enn 8 km². Landskapet er urbanisert med bykjerne i større by (...). Landskapet har et tydelig preg av menneskelig påvirkning. Mer enn 2 km² eller mer enn en fjerdedel av området har spredt bebyggelse, gårdsbruk, (..), konsentrasjoner av bebyggelse eller teknisk infrastruktur i form av grender, bygder, små tettsteder, bolig og hyttefelt. (...) Landskapet er tydelig preget av intensiv arealbruk med et større tettsted, småby eller fritidsbebyggelse med høy bygningstetthet.»



Flyfoto: Området sett fra vest

Helningskart

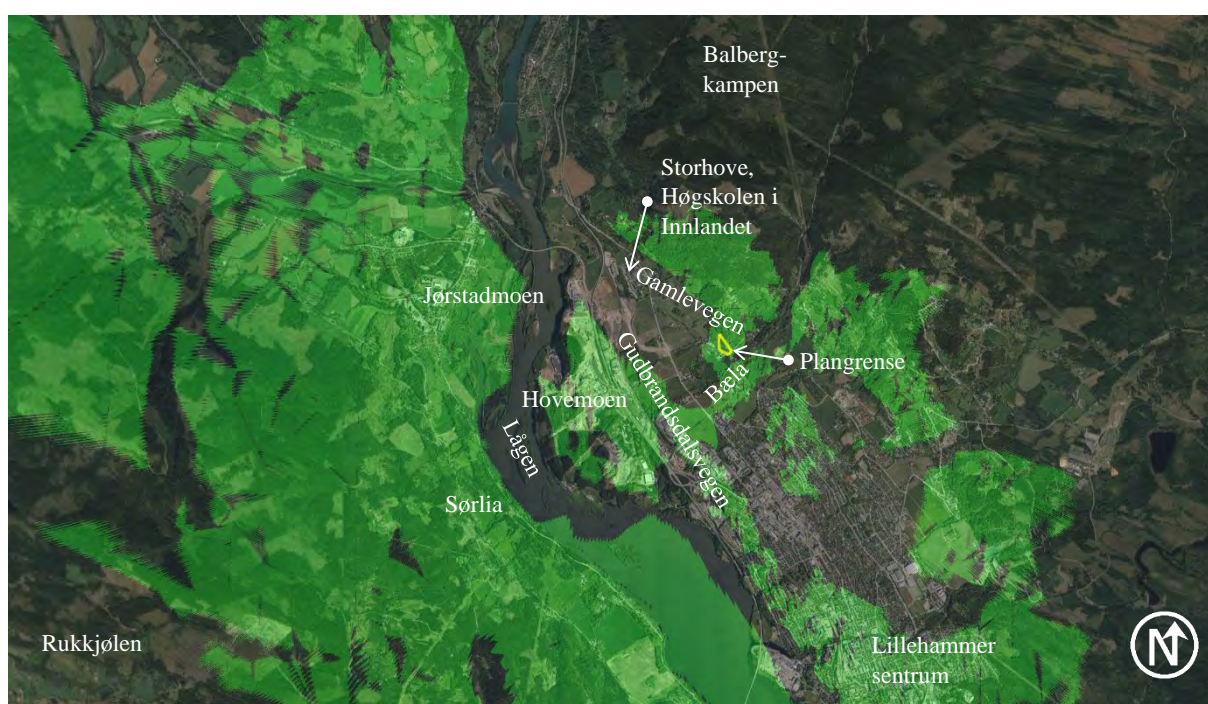
Planområdet er hovedsakelig slakt vest- og nordvestvendt. Terrenghelning i utbyggingsområdet er tilsvarende som for tilstøtende bolig- og landbruksområder. Lokal topografi gir gode forutsetninger for høy kvalitet for ev. nye boliger i området.



Forenklet helningskart. Grønnfargede piler, som er dominerende innen utbyggingsområdet, angir terrenghelning slakere enn 1:5 (20%). Lokalt er det noe brattere vest og nord for den gamle fyllinga langs høyspentledningen (forutsatt planert ifm. opparbeidelse/klargjøring av området).

Synsfelt/visuell kontakt

Tiltakets visuelle kontakt med omgivelsene er undersøkt ved hjelp av funksjonen «synsfelt» i Google Earth. Areal markert grønt i illustrasjonen under er områder som har visuell kontakt med et punkt omtrent åtte meter over bakken (tilsvarende som øvre tillatte mønehøyde) øverst i utbyggingsområdet. I beregningen er landskapselementer som bygninger og vegetasjon tatt bort. Dette er landskapselementer som påvirker både visuell kontakt og et tiltaks konsekvens i fjernvirkning, men de må anses som mindre varige landskapselementer enn terreng. For eksempel vil vegetasjon langs Bæla i praksis, og gitt at denne vegetasjonen bevares, i stor grad skjerme bebyggelsen visuelt fra områdene sørøst for Bæla. Tilsvarende gjelder for skogsområdene nordvest for planområdet, samt bygningene i tilstøtende boligfelt langs Gamlevegen, som begge bidrar til å skjerme planområdet visuelt fra omgivelsene. Tiltaket er ikke synlig fra Gudbrandsdalsvegen og dens tilknyttede bygningsmiljøer.



Over: Synsfelt/visuell kontakt (Kilde: Google Earth)

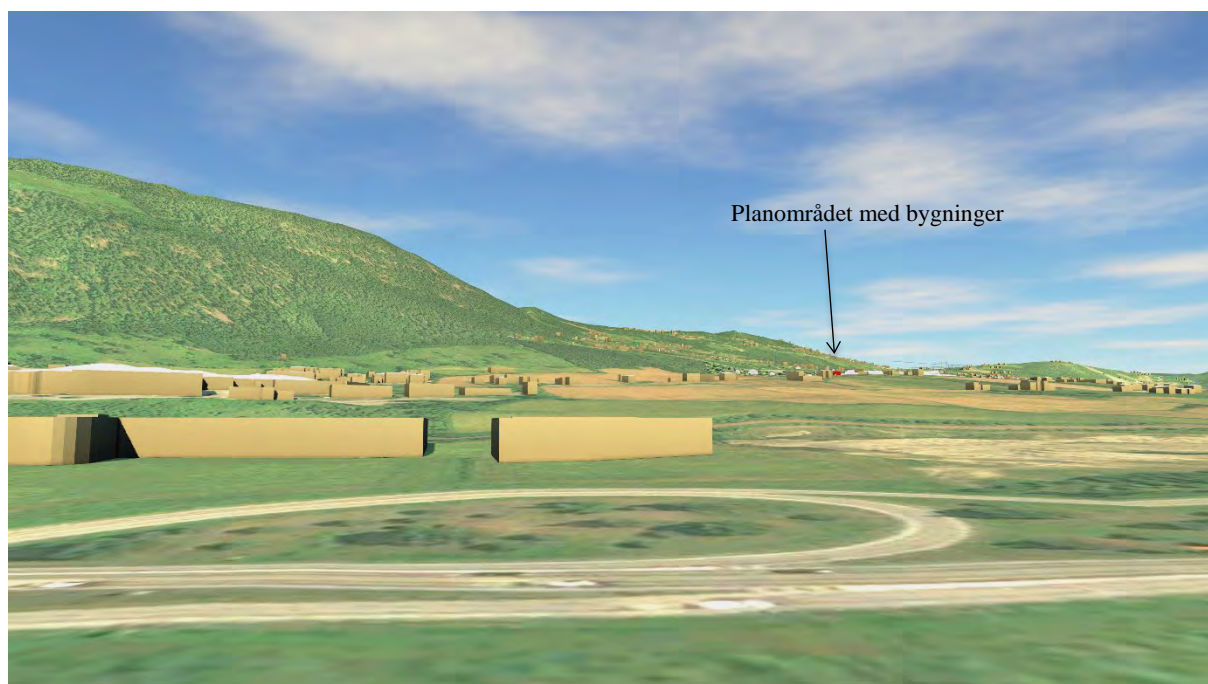
Illustrasjonen for visuell kontakt antyder landskapsrommet utbyggingsområdet er del av: I nord avgrenses landskapsrommet av terrenget opp mot Balbergkampen. Mot sør og sørøst danner mindre landskapsformer, sammen med eksisterende vegetasjon, en mindre markert avgrensning av landskapsrommet. Mot vest og nordvest åpner landskapet seg i større grad mot Hovemoen, Jørstadmoen, og videre mot dalsidens øvre silhuett vest for Lågen. I dette landskapsrommet henvender planområdet seg i større grad i retning nordvest til sørvest, enn mot sør og sørøst (retning Lillehammer sentrum).

Landskapsopplevelse i fjernvirkning

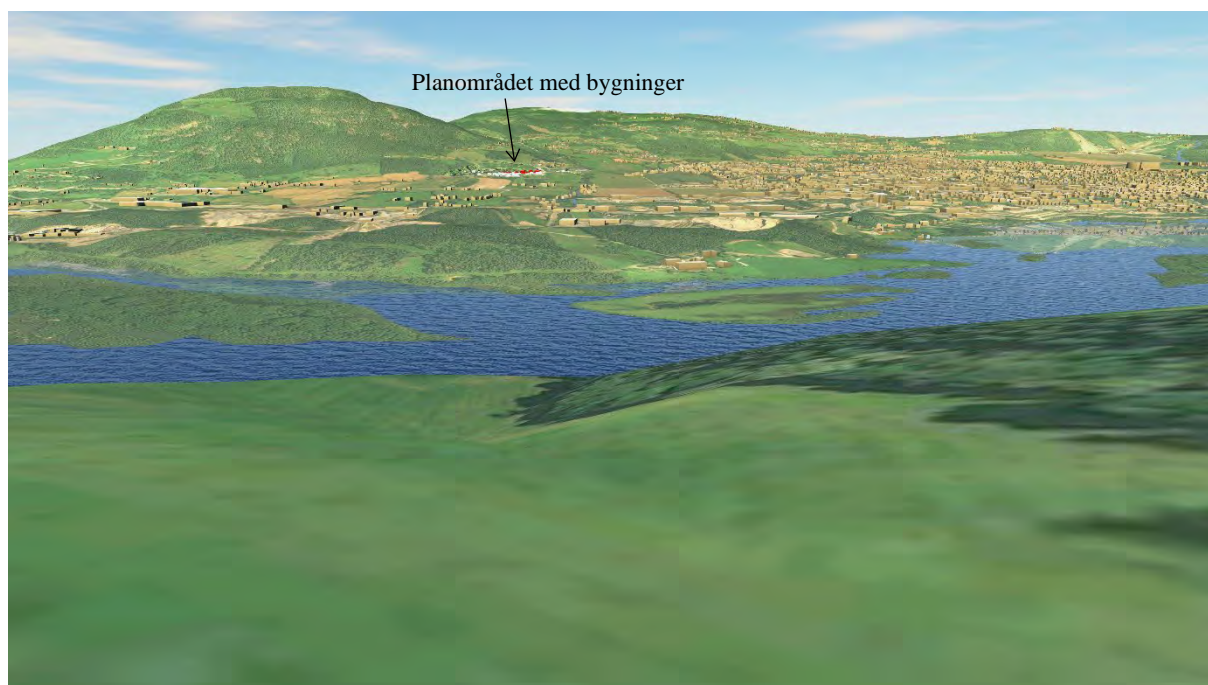
Illustrasjonene under er hentet fra prosjektets digitale arbeidsmodell, og illustrerer utbyggingens konsekvens for landskapsopplevelse i fjernvirkning. For å synliggjøre tiltaket er det satt inn eksempel på bygninger, som beskrevet i kapittel 5, planforslaget (underkapittel for 3D-illustrasjoner). Illustrert utbygging tilsvarer planens bestemmelser for maksimal utnyttning og byggehøyde. Utbyggingen er i enkelte illustrasjoner, med standpunkt langt unna, uthevet med rødt. Eksisterende vegetasjon i og utenfor planområdet, samt eventuelt ny vegetasjon innen planområdet, kan påvirke landskapsopplevelse i fjernvirkning. I enkelte av illustrasjonene er all vegetasjon likevel tatt bort for å synliggjøre tiltaket uten å forutsette at all vegetasjon bevares. Standpunktene er hentet fra punkter innen prosjektets synsfelt, som vist i illustrasjonen over (Synsfelt/visuell kontakt).



Fjernvirkning. Standpunkt: Sørsiden av Balbergkampen.

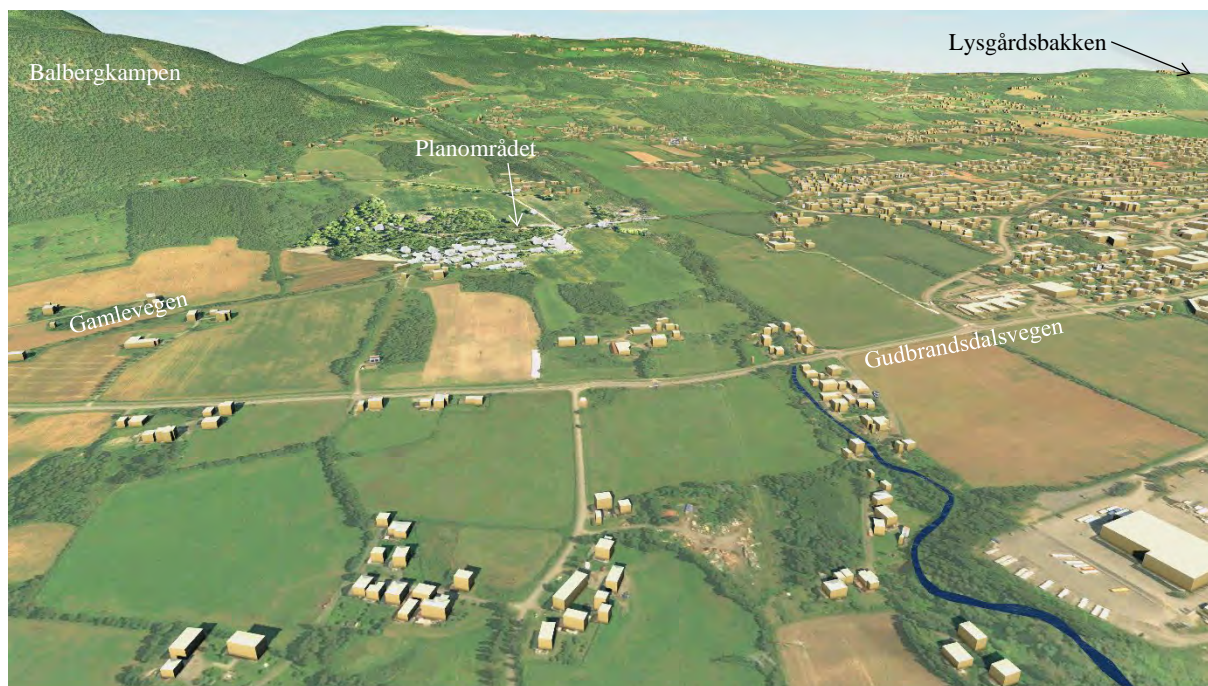


Fjernvirkning. Standpunkt: Hovemoen. Nye bygg innen planområdet er markert med rødt, og er knapt synlige bak dagens bebyggelse. Tiltaket gir ikke silhuettvirkninger, hverken fra dette eller andre undersøkte standpunkt. Vegetasjon er fjernet illustrasjonen. I realiteten vil sannsynligvis eksisterende vegetasjon fullstendig skjerme utbyggingen fra standpunkt Hovemoen. Tilsvarende vil gjelde for standpunkt på Jørstadmoen eller andre lavereliggende standpunkt lengre nordøst, innover Gausdal.



Fjernvirkning. Standpunkt: Sørليا, vest for Lågen. Nye bygg innen planområdet er markert med rødt.. Vegetasjon er fjernet illustrasjonen. Tiltaket er synlig, men gir ikke silhuettvirkninger.

Under vises to perspektiver som synliggjør bebyggelsesstruktur hhv. med og uten ny bebyggelse innen planområdet. Nye bygninger vil framstå i en sammenheng med eksisterende bygningsstruktur i nærområdet, og som en naturlig utvidelse av denne. Planområdet vil derfor ikke framstå som en selvstendig «satellitt» og bidrar dermed ikke til visuell fragmentering av landskapet. Vegetasjon er fjernet i modellen for å fremheve bebyggelsesstruktur.



Dagens situasjon, uten tiltak.



Med tiltak.

Sol-/skyggeforhold

Gitt planområdets relativt høye og østlige plassering i det overordnede landskapsrommet samt planområdets helning mot vest/nordvest er det åpenbart utmerkede solforhold i planens uteområder, inkludert areal avsatt til lekeplass. Under følger et par utvalgte sol-skyggeanalyser hentet fra prosjektets digitale arbeidsmodell. Som beskrevet i kapittel 5, planforslaget, er det i modellen vist et eksempel på bygningstypologi. Dette skal ikke legge noen føringer for utforming og plassering av framtidige bygg.

Lysmengde og kontrast er justert for å fremheve skyggepartier. Valg av tidspunkt tar utgangspunkt i Byggforsk anvisning 311.115, beregning av sol-, skygge- og horisontforhold.



Sol-/ skyggeanalyse. 1.mai kl. 17



Sol-/ skyggeanalyse. Vårjevndøgn, ca. 21.mars kl. 15.

Samferdselsanlegg - Gamlevegen

Planområdet har atkomst inn Gamlevegen nordfra (ved Sør-Hove) eller via Sigrid Undsets veg og Fagabergvegen inn Gamlevegen sørfra..

Begge disse alternativene til atkomst har moderate stigningsforhold og oversiktlige kjøreforhold mtp. vertikal- og horisontalgeometri. Atkomstforholdene vurderes som tilfredsstillende med tanke på beredskapshensyn.

Gamlevegen har grusdekke med kjørebanebredde på ca. 3,5-3,9 meter. Veggen er smalest langs alléen mellom planområdet og Fagabergvegen og langs den ubebygde delen av Gamlevegen i bakken ned mot Gudbrandsdalsvegen.

Gamlevegens lengde mellom Fagabergvegen og Gudbrandsdalsvegen er omtrent 1,4 kilometer. Det er om lag 500 meter sørover fra planområdet til nærmeste bussholdeplasser for bybussen, i området ved krysset Gamlevegen/Fagabergvegen. Mot nord er det omtrent 1 km til bussholdeplasser ved Høgskolen.

I tillegg til å være adkomstveg til boligene og landbruksområdene, brukes Gamlevegen blant annet av skole-elever ved Nordre Ål skole, studenter ved høgskolen, turgåere og til trening.

Gamlevegen er skiltet med fartsgrense 40 km/t og gjennomkjøring forbudt. Innlandet fylkeskommune har i sin merknad ved oppstart kommentert at fartsgrensa er angitt til 50 km/t i Nasjonal vegdatabank (NVDB), og at det kan se ut til å være et skiltvedtak som ikke er lagt inn i NVDB.

Om vinteren er det opplyst om at brøytekanter kan gi utfordringer ved passering av motgående kjøretøy. Det er få opparbeidede møteplasser langs veggen, spesielt i den søndre delen mot Fagabergvegen.

Som del av planprosessen har Lillehammer kommune foretatt trafikk telling i Gamlevegen nord, rett nord for avkjøringa fra Fagabergvegen. Fart her er målt til å ligge mellom 26 og 31 km/t (85% fraktil) og ÅDT er beregnet til 160 (begge retninger).

På bakgrunn av vegens bruk, geometri, vegbredde og ÅDT vurderes veggen som vegtype L2, øvrige lokalveger: Iht. Statens vegvesens håndbok N100. Vegtype L2 er definert slik:

«Dette er veger som betjener grender og områder med spredt bebyggelse og knytter disse inn mot mer overordnet veg. Slike veger anbefales ikke å være lenger enn 3 km og ikke ha høyere ÅDT enn 300. (...) Veggen skal bygges med bredde 3,5-4,5 meter inklusive skuldre slik at veggen inviterer til lav fart»

Gamlevegen er blant annet i Kulturminnesøk (Riksantikvaren) registrert som et arkeologisk minne. Veggen er del av pilegrimsleden og har vernestatus (uavklart). Gamlevegens kulturhistoriske verdi er påpekt av Lillehammer kommune tidlig i planprosessen og gjennom høringssvar fra både offentlige instanser og private parter ved oppstart av planarbeidet. Det er ikke ønskelig med vesentlige endringer av vegens geometri og utforming. Gamlevegens vernestatus er nærmere behandlet i eget underkapittel for kulturminner og kulturmiljø.

Lillehammer kommune har ved oppstart påpekt at nye veger i planen skal være private.

Under presenteres noen typiske situasjoner fra Gamlevegens løp mellom Fagabergvegen og Gudbrandsdalsvegen, hentet fra Google streetview:



Kryss Fagabergvegen x Gamlevegen. Det er skiltet med 40 km/t og ingen gjennomkjøring. Trafikktelling ble foretatt i Gamlevegen, rett nord for krysset. (Google Streetview)



Gamlevegen, sett mot nord, mellom planområdet og Fagabergvegen. Her er ve-gen stedvis smal – ned mot 3 meter på det smaleste. Det er enkelte mindre lommer der mindre biler kan passere hverandre. (Google Streetview)



Gamlevegen, sett mot nord, ved bro over Bæla. Biler kan passere hverandre ved avkjøring mot øst (til høyre i bildet). Dette er tilfellet også ved andre avkjøringer og innkjøringer langs Gamlevegen. (Google Streetview)



Gamlevegen, sett mot nord, ved gårdsvegen/innkjøringen til planområdet (til høyre). Kjørebanelen er her omtrent fire meter (Google Streetview).

Planområdet ligger umiddelbart nordøst for Gamlevegen, mellom gårdsvegen til Bjørstad, og privat stikkveg til Gamlevegen 307-317. Planlagt avkjøring til de nye boligene er allerede opparbeidet som atkomst til felles renovasjonsområde (nedgravde containere for kildesortert avfall). Det er beregnet tilfredsstillende svingkurver i vegkryss/ avkjøring for både renovasjonsbiler og stor lastebil/brannbil med stige.



Gamlevegen, sett mot nord, i bakken ned mot Gudbrandsdalsvegen. (Google Streetview)

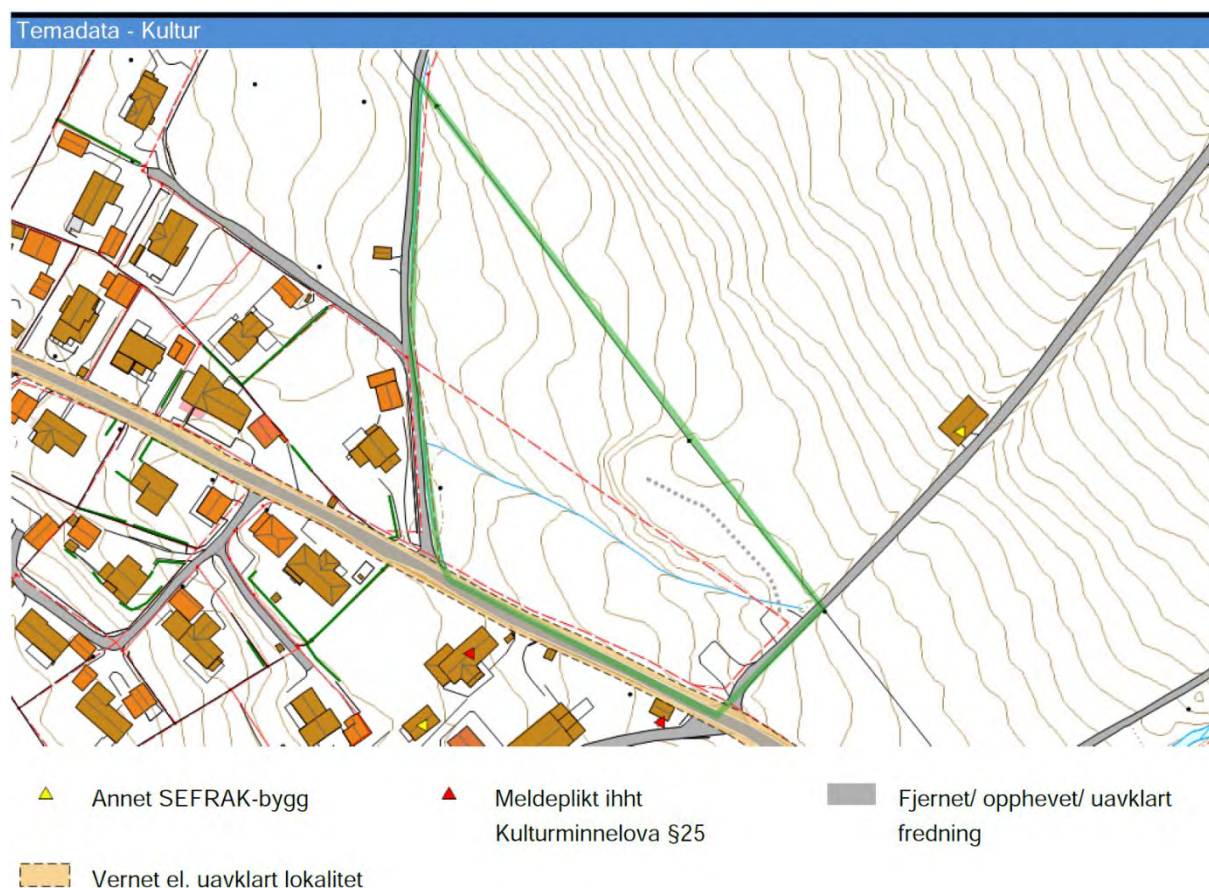
Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrerte kulturminner innenfor planområdet. Det kan likevel ikke utelukkes at det finnes andre kulturminner enn de som er registrert.

Gamlevegen er nevnt som viktig utredningsbehov i planprogrammet da den innehar vernestatus (uavklart).

Gamlevegen har historie som tidligere hovedinnfartsåre til Lillehammer nordfra, og den er del av gamle Trondheimske kongeveg (ID 161046 i nasjonal kulturminnedatabase Askeladden). Pilegrimsleden fra Hamar følger Gamlevegen gjennom Lillehammer.

Gamlevegen er angitt med hensynssone bevaring kulturmiljø (H570_03, bestemmelse 3.18.c) i gjeldende kommuneplan. Dette er beskrevet nærmere i kapittel 3, Planstatus og rammebetingelser, underkapittel kommuneplan.



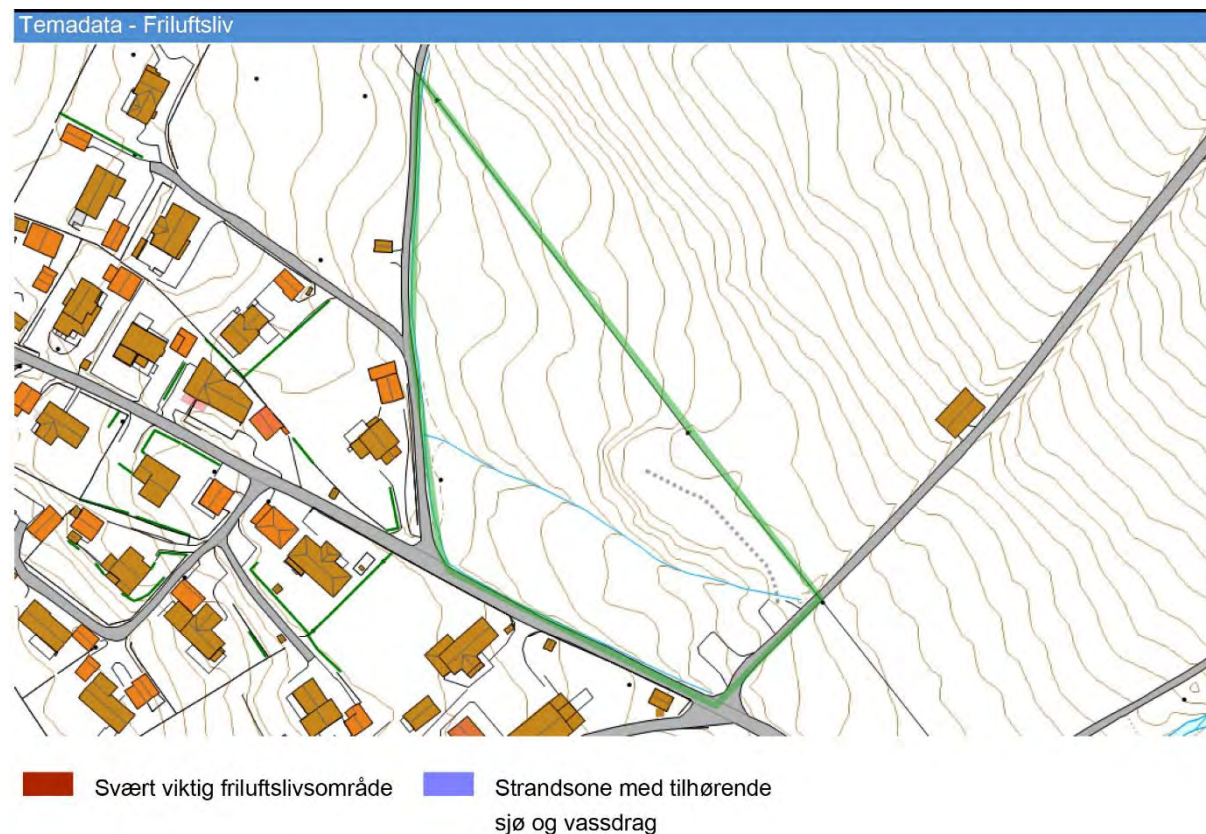
Analysetema	Antall	Registrert	Ikke registrert	Areal
Fjernet/ opphevet/ uavklart fredning	1	x		89.49m ²
Vernet el. uavklart lokalitet	1	x		283.67m ²
Kulturminne med SLD	1	x		283.67m ²

Over: Analyserapport levert av Lillehammer kommune som del av planarbeidet.

Planområdet er del av hensynssone kulturlandskap (H550_02, bestemmelse 3.15) i gjeldende kommuneplan. Dette er beskrevet nærmere i kapittel 3, Planstatus og rammebetingelser (underkapittel kommuneplan).

Friluftsliv/rekreasjonsverdi/uteområder/grønnstruktur.

For tema friluftsliv er det i automatiserte geoanalyser tilgjengeliggjort via Lillehammer kommune ikke gjort relevante treff (viktige, svært viktige eller statlig sikra friluftsområder, nærturterreng, fotruter, leke- og rekreasjonsområder, sykkelruter o.l.)



Ingen treff i temadatabasen.

Tema uten treff:

Statlig sikra friluftslivsområde	Fotrute	Fotrute med båttransport
Sykkelrute	Skiløype	Annen Rute
Nærturterreng	Leke- og rekreasjonsområde	Grønnkorridor
Marka	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Jordbrukslandskap
Utfartsområde	Store turområder med tilrettelegging	Store turområder uten tilrettelegging
Særlige kvalitetsområder	Andre friluftslivsområder	Svært viktig friluftslivsområde
Viktig friluftslivsområde	Registrert friluftslivsområde	Friluftslivsområde - Ikke klassifisert

Over: Analyserapport levert av Lillehammer kommune som del av planarbeidet.

I ut.no (Den norske turistforening) er Gamlevegen gjennom tettbebyggelsen i Lillehammer og videre nordover forbi Fagabergvegen og planområdet, til Gudbrandsdalsvegen angitt som merket fotrute. I Fagstadlia og på Jørstadmoen blir det vinterstid preparert mindre rundløyper for langrenn. Ellers er nærmest utfartspunkt for langrenn via tverrløypa/Birkebeineren eller Vingnes. Området er ikke del av jaktterreng som tilbys via inatur.no.

Gamlevegen er en hyppig brukt turveg, og fra denne er det koblet på stier, blant annet langs Bæla, i retning Balbergkampen.

Skogen i planområdet er i enkelte merknader til oppstart (naboer) omtalt som en «eventyrskog» benyttet til nærfriluftsliv. Dette kjenner grunneier seg ikke igjen i. Arealet har tidligere vært benyttet til deponering av fyllmasser fra landbruksdriften på Bjørstad, samt til midlertidig lagring av rundballer. Det har aldri vært dyrket, beitet eller drevet annen form for landbruk på det aktuelle arealet.

Forslagsstiller og oppdragskonsulent er ellers ikke kjent med at det i dag utøves friluftsliv i særlig grad innen planområdet, men at det har vært mulig å gå langs høyspentlinja mellom de tilgrensende vegene. Nedre del av jordet på Bjørstad har i mange år blitt benyttet til aking/skileik på vinterstid.

I dag fremstår området som et hogstfelt, men det ligger i tilknytning til et større skogsområde som strekker seg helt opp mot utmarksbeitet ved Bjørstad gård og derfra videre opp mot Balbergkampen. Skogen er også del av hensynssone for grønnstruktur (H540) i gjeldende KPA, og skal ivareta sammenhengende grønnstruktur på overordnet nivå.

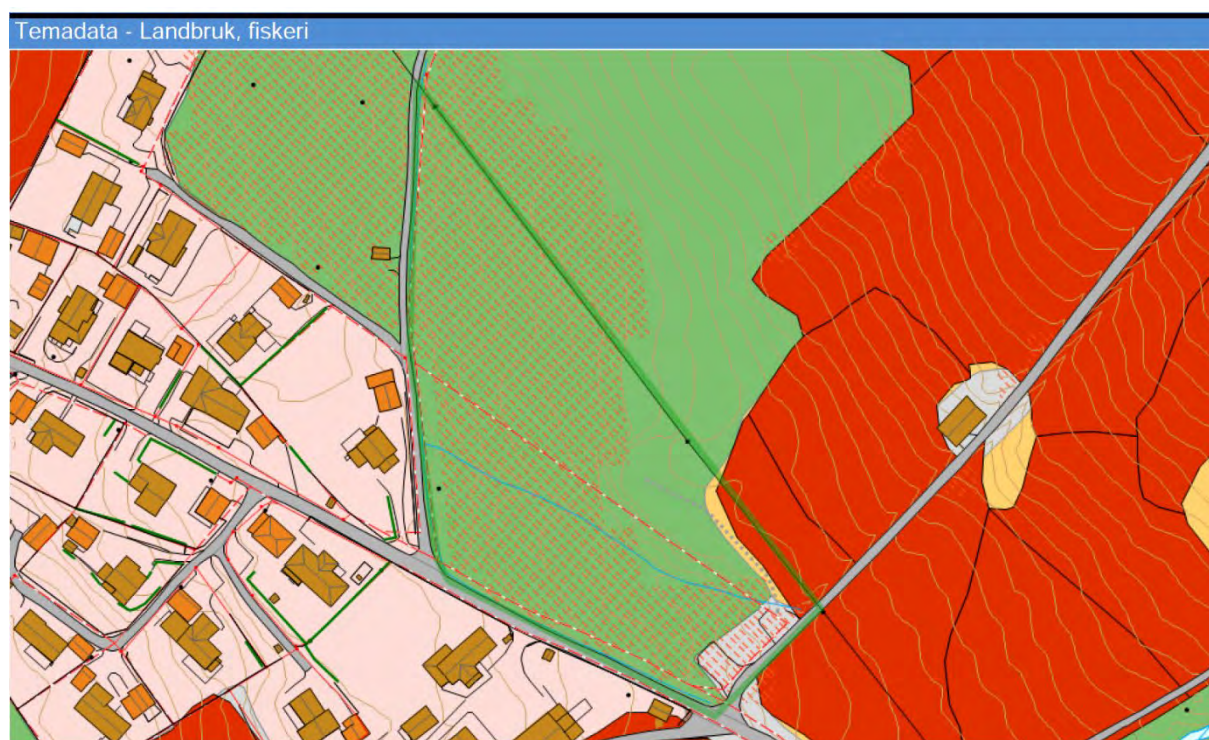


Flyfoto: Området sett fra vest

Landbruk og naturressurser

Som analysedataene viser berører planområdet i stor grad areal som er klassifisert som dyrkbar jord. Helt øst i planområdet berøres et lite areal som er klassifisert som fulldyrka jord. Areal som er dyrkbart ligger ikke i direkte forbindelse med eksisterende dyrkamark på eiendommen Bjørstad gnr./bnr. 188/1. Det er heller ingen andre landbrukseiendommer som har dyrka eller dyrkbar mark i direkte forbindelse med arealet som forslås å bli omfattet av byggeområdet. Av grunneier er arealet vurdert som uegnet for dyrking, og har ligget ubenyttet i flere generasjoner

Stort sett hele planområdet omfattes av arealtype skog (lauvskog) som er jorddekt og med høy bonitet (AR5). Dette samsvarer ikke med dagens situasjon, da skogen nå er hugget/ryddet.



	Vernskog		Dyrkbar jord		Svært god jordkvalitet
	Fulldyrka jord		Skog av høy bonitet		Uproduktiv skog
	Jorddekt fastmark		Bebyggd		Samferdsel
	Vann				

Analyssetema	Antall	Registrert	Ikke registrert	Areal
Fulldyrka jord	1	x		459.09m ²
Skog av høy bonitet	1	x		11242.43m ²
Jorddekt fastmark	1	x		475.73m ²
Samferdsel	3	x		197.42m ²
Dyrkbar jord	2	x		9315.91m ²
Svært god jordkvalitet	1	x		341.05m ²

Statsforvalteren har i sitt høringssvar etterspurt arealregnskap for omdisponering av arealer med landbruksinteresse:

Planområdet er på omtrent 12,6 daa.

Fulldyrka jord (ca. 430 m²) faller i sin helhet innenfor jordbruksformål i planforslaget.

Av dyrkbar jord, totalt ca. 9,3 daa, er omtrent 0,62 daa avsatt til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (adkomstveg og deler av renovasjonsanlegget). Omtrent 0,4 daa er avsatt til lekeplass. Noe areal i randsonen er satt av til annen veggrunn grøntareal (ca. 0,4 daa) og blå/grønnstruktur (avskjærende grøft under høyspentledningen, ca. 0,4 daa). Det resterende, omtrent 7,1 daa er avsatt til boligbebyggelse.



Naturmangfold

Planområdet er i dag et løvskogsområde som i stor grad er hugget ned.

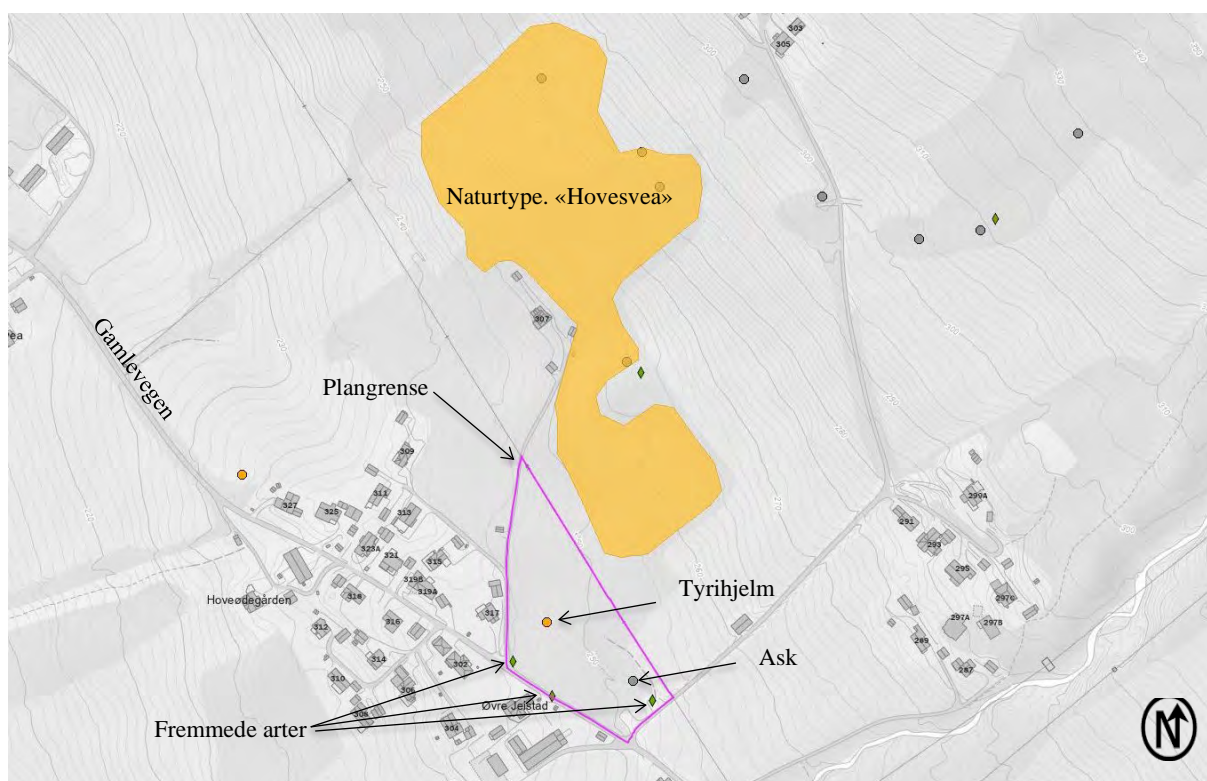
Planområdet er hverken del av eller umiddelbart i nærheten av naturtyper, utvalgte naturtyper, naturtyper etter Miljødirektoratets instruks, naturtyper etter DN-håndbok 13 og 19, eller vegetasjonstyper (Naturbase.no/Miljødirektoratet).

Omtrent 17 meter nordøst for plangrensa er det registrert naturtype rik edellauskog («Hovesvea»), av verdikategori «middels verdi»

Det er gjort én registrert observasjon av tre-arten ask (*Fraxinus excelsior*) innen planområdet. Ask er blant annet på grunn av sykdomsangrep fra sopp kategorisert som en sterkt truet art.

Innen planområdet er det gjort observasjoner av følgende fremmede arter: Vinterkarse (*Barbarea vulgaris*, 2 observasjoner), rødhyll (*Sambucus racemosa* subsp. *racemosa*), og sibirertebusk (*Caragana arborescens*).

Det er gjort én observasjon av ansvarsarten tyrihjem (*Aconitum septentrionale*). Denne er kategorisert som ansvarsart (arter av nasjonal forvaltningsinteresse) fordi Norge innehar mer enn 25 prosent av artens europeiske bestand. Bestanden er kategorisert som livskraftig (LC).



Kartutsnitt hentet fra Naturbase.no (Miljødirektoratet)

Teknisk infrastruktur

Vann og avløp:

I oppstartsmøte ble det opplyst om at kommunen har en DN 150 vannledning med ensidig forsyning, og at restkapasiteten på denne bør undersøkes.

For spillvann er det en 160mm PVC som betjener eksisterende boliger. Hvilken restkapasitet denne har bør også undersøkes.

Kommunen har opplyst om at kapasiteten trolig er tilstrekkelig, men dersom det viser seg at for eksempel spillvannsledninger må oppgraderes, er dette utbyggers oppgave.

Forslagstiller må vurdere om de ønsker at kommunen skal overta noe av VA-anlegget innen planområdet.

Kommunen har oppfordret om bruk av VA-rådgiver for prosjektering av vann og avløpsløsning, og at denne rådgiveren må kontrollere at eksisterende anlegg har den ekstra kapasiteten som utbyggingen vil medføre. Dette kan gjelde vann, spillvann eller overvannsløsninger. Planene presenteres for kommunen, deretter tar VA avdeling stilling til hvordan de vil gå videre sammen med Forslagstiller angående disse temaene.

Strømforsyning:

Langs den nordøstlige plangrensen går det høyspennings luftledning med byggeforbudssone. Elvia har i sitt høringssvar ved oppstart opplyst om at det er anlagt lavspennings kabelanlegg vest i planområdet. Disse ligger i hovedsak utenfor byggegrenser på hver enkelt tomt og vil i liten grad berøres av utbyggingen.

Overvann

For å styrke kunnskapsgrunnlaget for tema overvann er Norconsult engasjert for å vurdere flom og overvann i området, blant annet med hensyn på fare for flomskader.

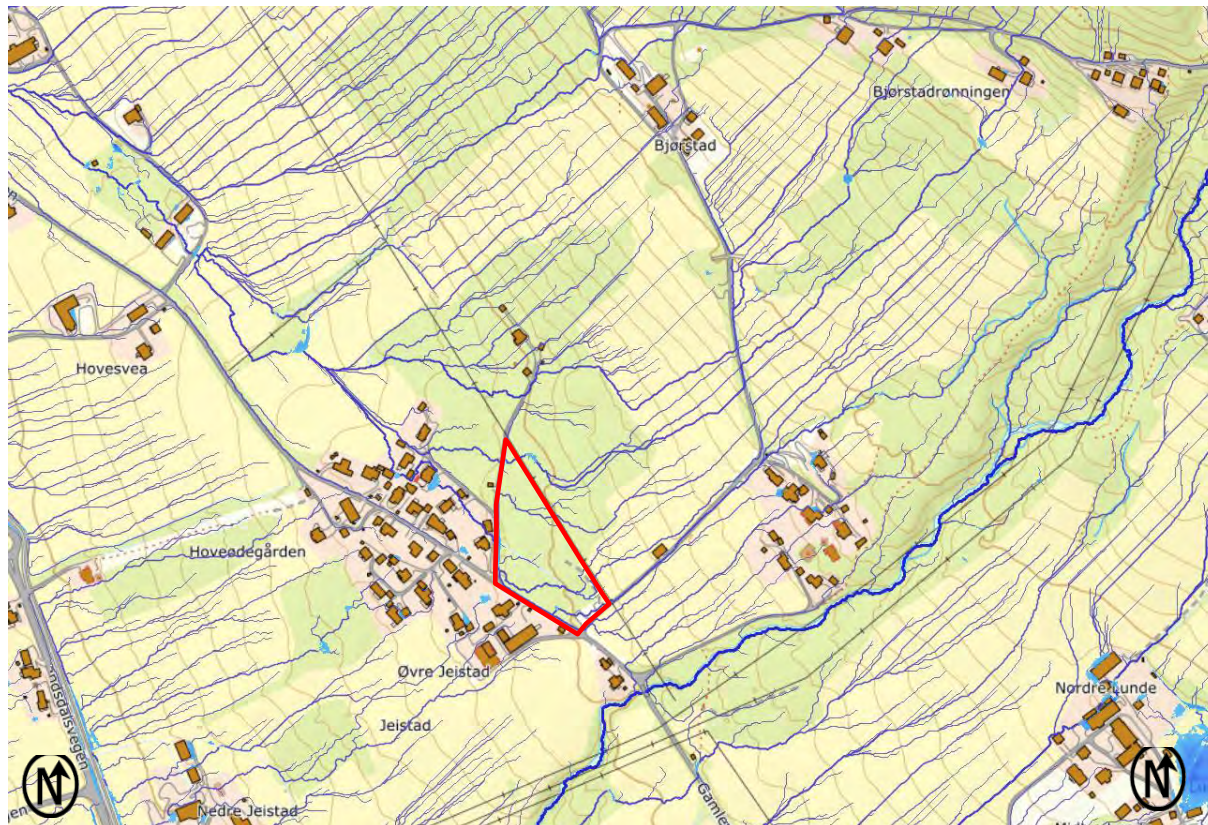
Som del av planarbeidet gjennomførte overvannskonsulent Steinar Myrabø i Norconsult en feltbefaring i oktober 2022 for å kartlegge stikkrenner, vannveger og hvordan vannet drenerte i området. Norconsult utarbeidet i etterkant av befaringen notatet «Flom- og overvannsvurdering Bjørstad». Notatet er sist revidert 28. februar 2023 og er vedlagt planforslaget. For tema flom og overvann vises det generelt til denne rapporten. Innholdet i dette kapitlet er hovedsakelig en kort oppsummering av Norconsults situasjonsbeskrivelse for tema flom og overvann. Notatet tjener også som utgangspunkt for tema flom og overvann der det er relevant i andre kapitler i planbeskrivelsen, og beskriver også kort grunnforholdene i området.



Kart over området fra norgeskart. Sporlogg fra befarings er vist som en rød strek. Observerte stikkrenner/ inntak til lukninger av vannveger er vist som svarte sirkler. Blå piler viser vannveger i grøfta langs vegen vest for planområdet.

På befaringen ble det ikke funnet noen bekk gjennom søkket i planområdet, som vist på figuren over. Dette skyldes at vann oppstrøms nå renner inn i overvannsledningen (800 mm) øst i planområdet, med utløp i Bæla. På befaringen ble det observert at inntaket til overvannsledningen var sårbart, spesielt mht. gjengroing, gjentetting av rask og sedimenter. Det anbefales derfor i rapporten å øke størrelsen på inntaket til 1000 mm.

Det ble også observert en stikkrenne vest for planområdet. Stikkrenna har en dimensjon på 250 mm. Langs vegen vest for planområdet går det en grøft med lavpunkt ved stikkrenneinntaket (vist med svart sirkel), og har et høybrekk mot nord, ved vegskillet.



Flomvegskart fra Scalgo. Planområdet er markert med rød strek.

Løsmassene i området består av tykk morene med antatt middels infiltrasjonsevne.

Fareområder og forurensning

Tema overvann og flom er behandlet i eget kapittel, samt i notat «Flom- og overvannsvurdering Bjørstad» (Norconsult, 2023).

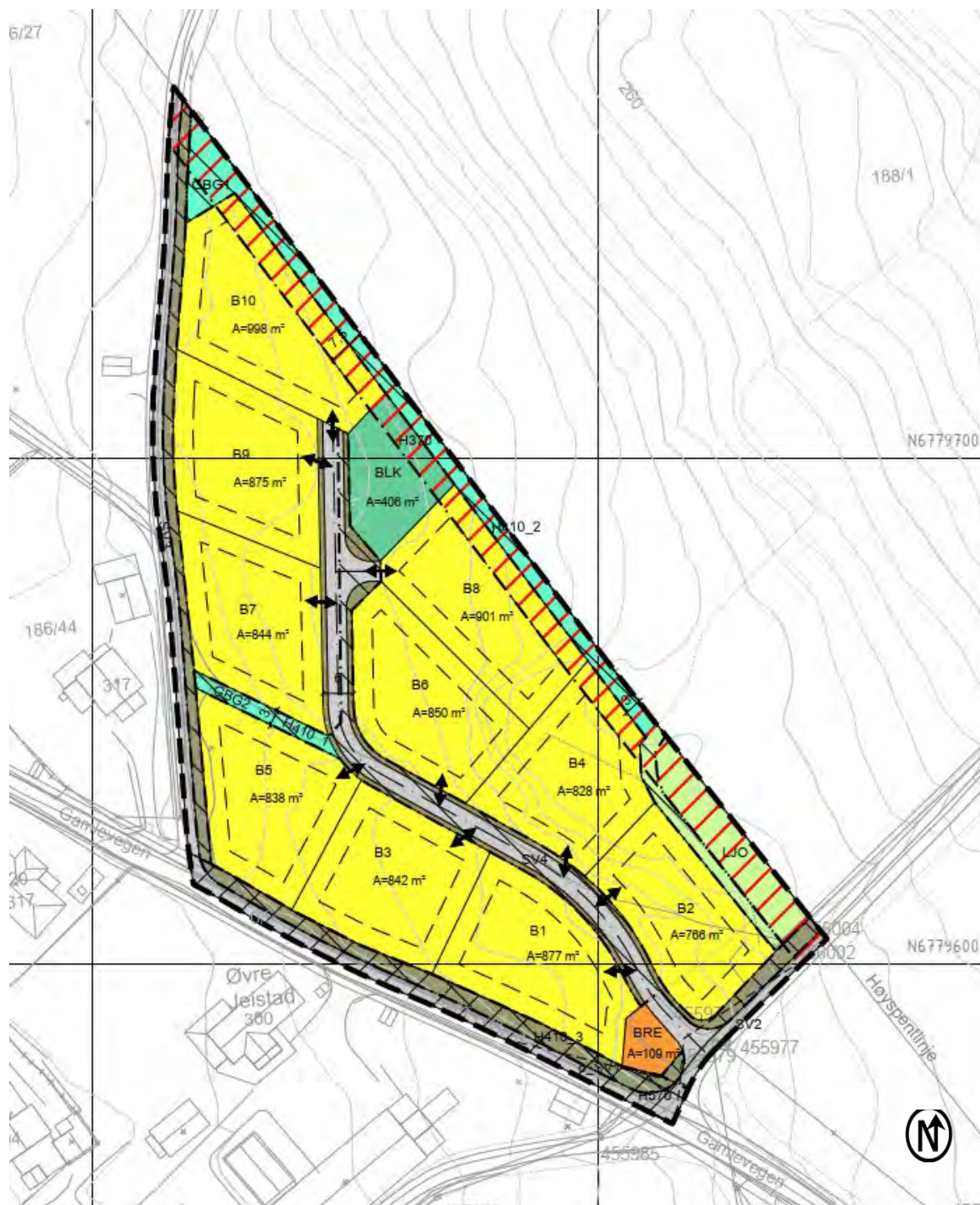
Hele planområdet ligger i aktsomhetsområde for radon, kategori høy (NGU). Tilsvarende aktsomhetsgrad gjelder for store deler av Lillehammer. Radon må hensyntas med nødvendige tiltak ved utbygging. Radonfare er ikke angitt med hensynssone i reguleringsplanen.

Utover dette er det i analyserapport av automatisk genererte geanalyser som levert av Lillehammer kommune ikke gjort noen relevante funn innen tema fareområder og forurensning (blant annet jord- og flomskred, snøskred, steinsprang, flomsone, støy, trafikkulykker, forurenset grunn, m.fl.)

5 PLANFORSLAGET

Planlagt arealbruk

Under følger utsnitt av reguleringsplankartet, tegnforklaring og arealtabell:



Utsnitt av reguleringsplankartet.

Utbyggingsområder til boliger er lagt i tilknytning til og som utvidelse av dagens boligområde, og hovedsakelig i tidligere skogsområder.

Jordbruksområdene som ligger i tilknytning til planområdet i øst er angitt med jordbruksformål og blir ikke direkte berørt av foreslått utbygging.

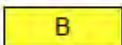
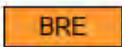

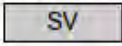

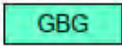

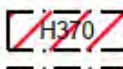
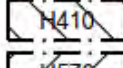
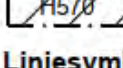







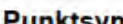


Det er avsatt nye områder for lek og blå/grønnstruktur (avskjæringsgrøft/tursti) nordøst i planområdet og mellom tomt B5 og B7.

Den delen av Gamlevegen, gårdsvegen og den private stikkvegen nordvest for planområdet, som ligger i tilknytning til boligområdet er delvis innlemmet i planen (til senterlinje veg). Bortsett fra noe tilpasning av innkjøringen til planområdet, forutsetter planen ingen endringer på disse vegene.

Det er innarbeidet hensynssone/fareområde langs eksisterende høyspentlinje.

Hensynssoner med «krav vedrørende infrastruktur» er innarbeidet på reguleringsplankartet for å ivareta anbefalte tiltak i overvannsplanen.

Gamlevegen er markert med hensynssone «Bevaring av kulturmiljø».

Tegnforklaring	
Reguleringsplan PBL 2008	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	
	Boligbebyggelse
	Renovasjonsanlegg
	Lekeplass
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
	Veg
	Annen veggrunn - grøntareal
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	
	Blå/grønnstruktur
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	
	Jordbruk
§12-6 - Hensynssoner	
	Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)
	Krav vedrørende infrastruktur
	Bevaring kulturmiljø
Linjesymbol	
	Plangrense
	Formålgrense
	Grense for faresone
	Grense for infrastruktursone
	Grense for angitt hensynssone
	Byggegrense
	Regulert senterlinje
	Frisiktlinje
	Måle og avstandslinje
Punktsymbol	
	Avkjørsel - både inn og utkjøring

Utsnitt av tegnforklaring, som viser arealkategorier og juridiske symbol.

Arealformål	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (m²)
1110 - Boligbebyggelse (10)	8619,3
1550 - Renovasjonsanlegg	108,7
1610 - Lekeplass	406,5
Sum areal denne kategori:	9134,4
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (m²)
2010 - Veg (4)	1370,0
2019 - Annen veggrunn - grøntareal (6)	1032,0
Sum areal denne kategori:	2402,0
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	Areal (m²)
3002 - Blå/grønnstruktur (2)	629,0
Sum areal denne kategori:	629,0
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	Areal (m²)
5111 - Jordbruk	455,0
Sum areal denne kategori:	455,0
Totalt alle kategorier:	12620,4

Arealtabell som viser størrelsen på de ulike arealkategoriene innen planområdet.

Bestemmelser til planen

Reguleringsbestemmelsene setter krav til utforming av bebyggelse, grad av utnyttning, høyder, krav til parkering og uteareal mv.

Reguleringsbestemmelsene skal blant annet bidra til at formålet med planen realiseres ved utbygging og bruk. For denne planen er det i bestemmelsene særskilt fokus på bestemmelser for blant annet:

- God terrengtilpasning og krav til utomhusplan.
- Lokal overvannshåndtering og planer for dette.
- Nærlekeplass med særlig tilrettelegging for småbarns lek. Området skal omrammes med vegetasjon, og det skal beholdes eller etableres trær i området.

Bestemmelsene gir også føringer for utforming av ny bebyggelse. Det skal legges vekt på å gi bebyggelse og anlegg en funksjonell og estetisk god utforming forankret i samtidens formspråk, teknologi og materialbruk.

Innenfor arealene regulert til boligbebyggelse tillates det småhusbebyggelse med inntil 30% BYA. I bestemmelser til gjeldende kommuneplan (KPA 2.10.3.5) er angitt utnyttelsesgrad 25% BYA for LSB-områdene. Samlet utnyttelse for hele området vil selv ved maksimal utnyttelse oppleves som mindre enn 25% BYA da andre ubebygde formål (lekeplass, blå/grønnstruktur, intern veg m.m.) innen planen ikke regnes inn i BYA. For enkelte av de minste tomtene på ca. 800 m² tilsier tomtestørrelsen at 30% BYA er fornuftig. Denne utnyttelsesgraden vil også harmonere godt med eksisterende bebyggelse i nabolaget langs Gamlevegen.

Boligene kan ha inntil 8,5 meter mønehøyde og inntil 6,5 meter gesimshøyde. I bestemmelser til gjeldende kommuneplan (KPA 2.10.3.6), er angitt gesimshøyde 6,1 meter. Forslagsstiller ønsker å øke gesimshøyden med 0,4 meter for å gi tilstrekkelig fleksibilitet ved valg av boligtype, samt tilfredsstillende gjeldende og framtidige krav til teknisk utforming.

Minste uteoppholdsareal (MUA) skal være 50 m², og være egnet til formålet og ha gode lysforhold.

Det skal i hovedsak benyttes tre som byggemateriale, men dette kan kombineres med andre materialer som bidrar til variasjon og høy arkitektonisk kvalitet.

Det skal tilrettelegges for parkeringsplasser iht. kommuneplanens bestemmelser: For boliger med minst tre rom (relevant for de fleste eneboliger) i sone tre tilsier parkeringskravene minst to parkeringsplasser per boenhet.

Det er i planen angitt standard byggegrenser.

Langs den nordøstre plangrensen er det angitt fareområde høyspenningsanlegg.

Før rammetillatelse er det angitt rekkefølgebestemmelser for godkjent plan for overvann, vann- og avløp, avklart energiforsyning, samt fremkommelighet for utrykningskjøretøy, feier og tilgang til slokkevann.

Før bebyggelse tas i bruk er det angitt rekkefølgebestemmelser for opparbeidelse av lekeplass/fellesområder og areal for avfallshåndtering.

Bebyggelse og utbyggingsmønster

Det er lagt opp til en arealeffektiv utnyttelse av området, samtidig som tomtene gis en tilstrekkelig størrelse som sikrer at det blir mye luft og grønn vegetasjon mellom husene. I tillegg vil det hellende arealet sikre utsyn og lys/sol, da bakenforliggende bebyggelse vil kunne se over/forbi bebyggelsen foran.

Planens bestemmelser gir føringer for landskapstilpasninger: Alle inngrep skal planlegges og utføres slik at skadevirkningene blir så små som mulig. Det stilles også krav til utomhusplan som blant annet skal vise hvordan terreng bearbeides og bevares.

Grønnstruktur og friluftsliv

For planens utforming ved varsel om oppstart ble det vektlagt at tomtfeltet skulle ha grønne korridorer som sikrer god tilgjengelighet til omkringliggende friluftsområder. I dette planforslaget vil den interne adkomstvegen og lekeplassen i enden av denne, samt grøntkorridoren mellom tomt B5 og B7, sørge for tilsvarende tilgjengelighet, samtidig som det sikres fremkommelighet for barn og unge som benytter arealene rundt bebyggelsen til lek og annen aktivitet. Friluftsliv og grønnstruktur er ellers omtalt i andre kapittel, blant annet kapittel 6, konsekvensutredning.

Illustrasjoner av planlagt tiltak, fremstilt i 3D-modell.

3D-modell (Autodesk Infracore) er aktivt brukt for å utforske ulike alternativer for utbygging og bevaring, landskapsanalyser, fjern- og nærvirkning, visualiseringer mv.

Som hjelp til å vurdere landskapstilpasning, bebyggelsesstruktur, tetthet, nær- og fjernvirkning mm. er det i arbeidsmodellen satt inn eksempler på boligmodeller som kan være aktuelle ved utbygging. Boligene i modellen er to etasjers bygg av varierende størrelse som faller innenfor krav i planens bestemmelser. Det er i tillegg vist en konseptuell modell for dobbel garasje på hver tomt..

Illustrasjonene har et skisse-nivå i detaljering, og skal ikke legge noen føringer for utforming og plassering av framtidige bygg, anlegg og infrastruktur.

Under følger noen utsnitt fra 3D-modellen.



Oversiktsbilde av planområdet.



Oversiktsbilde av planområdet med omgivelser. Planlagt bebyggelse framstår som en naturlig utvidelse av dagens boligområde.



Oversiktsbilde, sett fra sør.



Oversiktsbilde, sett fra vest.



Oversiktsbilde, sett fra nord.



Oversiktsbilde, sett fra sørøst.



Perspektiv fra den innerste delen av adkomstvegen, med lekeklassen i midten bak.

Samferdselsanlegg

I forbindelse med planarbeidet er det ikke stilt krav til eget fagnotat for tema samferdsel. Det er ikke utarbeidet vegtegnninger med plan, tverrprofil og lengdeprofil.

Stigningsforhold både langs adkomstvegene til planområdet og internt i planområdet anses som gode, og det vil være uproblematisk å anlegge internveg med gunstige geometriske egenskaper. Internvegens geometri er utformet og kvalitetskontrollert ved hjelp av vegtekniske prosjekteringsverktøy i programmet Autodesk Infracore. Maksimal stigningsgrad på foreslått internveg er omtrent 4%, med sammenhengende fall fra innerst i adkomstvegen til avkjørselen ved gårdsvegen.

Ved oppstart av planarbeidet var det lagt opp til avkjøring til boligene i planområdet direkte fra Gamlevegen og fra stikkvegen til Gamlevegen 307-317. Senere i planprosessen ble planforslaget og vegsystemet vesentlig endret:

- Eneste adkomst til planområdet er i dette planforslag lagt via dagens gårdsveg til Bjørstad. Planforslaget innebærer dermed ingen nye avkjørsler og kryss langs Gamlevegen.
- Gamlevegen kan med dette planforslaget forbli uendret, sett bort fra mindre justeringer for å tilfredsstille siktkrav iht. siktretkant i kryss som utformet i forslaget til reguleringsplan.
- Det er foreslått én internveg som tar av fra gårdsvegen og betjener alle boligene innen planområdet.

Dette har etter forslagsstillers oppfatning utelukkende positive følger:

- I oppstartsmøtet ble det påpekt mulige utfordringer med vegrett ved avkjørsler fra privat stikkveg i nord, og at en reguleringsplan ikke håndhever vegrett. Denne utfordringen omgås med dette planforslaget, da det ikke innebærer avkjørsler fra privat stikkveg i nord.
- I oppstartsmøtet ble det påpekt mulig behov for gangveg internt i planområdet, for tilgjengelighet mellom boligene og adkomst til lekeplassen og renovasjonsanlegget. Dette behovet omgås også med dette planforslaget, da den interne adkomstvegen tjener som en trafiksikker forbindelse, også for myke trafikanter, internt i planområdet.

Planforslaget krever ingen endringer i Gamlevegen, hvilket er positivt med tanke på Gamlevegens vernestatus.

Det er planlagt for en utbygging på 10 enheter. For å kunne beregne trafikkmengden dette genererer er det naturlig å bruke TØI's siste reisevaneundersøkelse (RVU) fra 2014. Denne viste at befolkningen i gjennomsnitt foretar 3,26 reiser per person per døgn. Av disse reisene blir 55% gjennomført med bil, noe som gir et gjennomsnittlig antall bilreiser på 1,8 bilturer per person per døgn. Med utgangspunkt i SSBs siste folke- og bolig telling fra 2011 er det antatt 2,5 bosatte per enebolig. Dette gir en forventet turproduksjon med bil over døgnet på 4,5 turer for eneboliger. 10 boenheter gir ut fra dette forventet nyskapt trafikk på ca. 45 turer per døgn. I tillegg kommer renovasjonsbiler, trafikk for gjester, håndverkere, etc. I praksis

utgjør dette lite i forhold til turproduksjonen over året, men for å likevel ivareta en viss andel annen trafikk er årsløptrafikken (ÅDT) satt til **50** for nye boliger på Bjørstad.

I planprogrammet ble det foreslått enkelte tiltak for å bedre trafikksikkerheten langs Gamlevegen, blant annet å etablere flere møteplasser og gangbar vegskulder for myke trafikanter. Det er to grunner til at disse tiltakene ikke er del av dette planforslaget:

1. Med respekt for kulturhistorien ønsker forslagsstiller på dette punkt i planprosessen ikke å utfordre intensjonen bak Gamlevegens klassifisering som arkeologisk minne ved å foreslå å utvide eller legge om vegen, eller på andre måter vesentlig endre vegen.
2. Det er et poeng at adkomstveger som Gamlevegen er relativt smale for å bidra til å holde hastigheten ned. Det er av forslagsstillers oppfatning at eventuelle tiltak i Gamlevegen, i tillegg til dens vernestatus, nøye må vurderes opp mot intensjonen bak vegens antatte klassifisering, som definert av statens vegvesen. Som beskrevet i kapittel 4 er ÅDT på Gamlevegen i dag anslått til 180. Man kan anta at ny ÅDT som følge av ny boligutbygging vil bli ca. 230. Dette er godt innenfor statens vegvesens definisjon av vegtype L2, øvrige lokalveger (maksimalt 300 ÅDT).

Om Lillehammer kommune likevel ønsker utbedringer av vegen for å øke sikkerheten er forslagsstiller åpen for å diskutere ulike løsninger for dette. Det antas at enkelte tiltak kan gjennomføres uten å utfordre Gamlevegens vernestatus, for eksempel mer intensiv grøfterensk, vedlikehold eller oppgradering av stikkrenner, mm.

Trafikktellingen antydte kjørehastighet på Gamlevegen til mellom 26 og 31 km/t. Målingen ble gjort rett nord for kryss med Fagabergvegen. Man kan anta at hastigheten øker noe lengre inn på Gamlevegen. Det kan derfor også vurderes å redusere hastighetsbegrensningen på Gamlevegen fra 40 km/t til 30 km/t, eller skilte med gatetun/barn leker e.l.

Areal til parkering internt i planområdet er i planens bestemmelser angitt iht. bestemmelser i gjeldende kommuneplan.

Teknisk infrastruktur

Tomtefeltet er planlagt med høy standard; strøm, fiber og vann- og avløp knyttet til offentlig ledningsnett.

Vann- og avløpsanlegg

Det er av Lillehammer kommune opplyst om at det i området er en 150mm vannledning og 160mm spillvannsledning. Eksisterende offentlig ledningsnett har, som opplyst av Lillehammer kommune i oppstartsmøte, tilstrekkelig kapasitet til planlagt utvidelse.

Det er utarbeidet en foreløpig plan for vann og avløpsnett i området.

Strømforsyning

Elvia har i sitt høringssvar ved oppstart opplyst om at det sannsynligvis må etableres en ny nettstasjon innen området, samt at Elvia skal kontaktes angående dette. Planens bestemmelser gir føringer for at utbygger i god tid før utbygging skal ta kontakt med Elvia for å avklare hvordan ny bebyggelse skal forsynes med elektrisk strøm samt for å planlegge nye elektriske anlegg.

Renovasjon

Sørøst i planområdet, ved innkjøringen fra gårdsvegen, er det satt av areal renovasjon.

Evt. utvidelse av eksisterende anlegg skal vurderes i samråd med renovasjonselskapet GLØR.

Brannhydrant

Sørøst i planområdet, ved innkjøringen fra gårdsvegen, er det etablert en brannhydrant. (se bilde under) Denne har tilstrekkelig kapasitet og ideell plassering mht. slukkeberedskap for det planlagte boligområdet.



Foto: Avkjøring fra gårdsvegen til renovasjonsområde. Brannhydrant ligger like til venstre for avkjøringen.

Overvannshåndtering i området

Planområdet var tidligere dekket av skog. Utbygging med inntil 10 eneboliger med tilhørende infrastruktur vil nødvendigvis endre dreneringen og flomavrenningen i og fra området. Det er derfor viktig at man finner gode løsninger som ikke medfører flomproblemer i planområdet og på andre tomter i nærheten. Overvannet skal håndteres lokalt. Et viktig prinsipp er at en ikke skal øke flomvannføringen til nedstrøms planområdet.

Generelt består utfordringer i boligområder blant annet av for liten kapasitet i bekker, grøfter og stikkrenner nedstrøms de nye utbyggingsområdene. Dette gjelder også her. For å ikke øke mengde og hastighet på avrenningen, må en derfor gjøre så lite endring som mulig i den naturlige avrenningen, med blant annet fordrøyende overvannstiltak.

Beregning i avrenning ved 200-årsflom blir gjort med 40 % klimapåslag mellom nåværende situasjon og den planlagte situasjonen. Denne forskjellen kommer fra endringer i overflatetypene i planområdet, samt avskogingen. Endringen må kompenseres for lokalt, for eksempel via dypdreneringsgrøfter, revegetering og/eller permeable forsenkninger som forsinker avrenningen fra området og forbedrer infiltrasjonen.

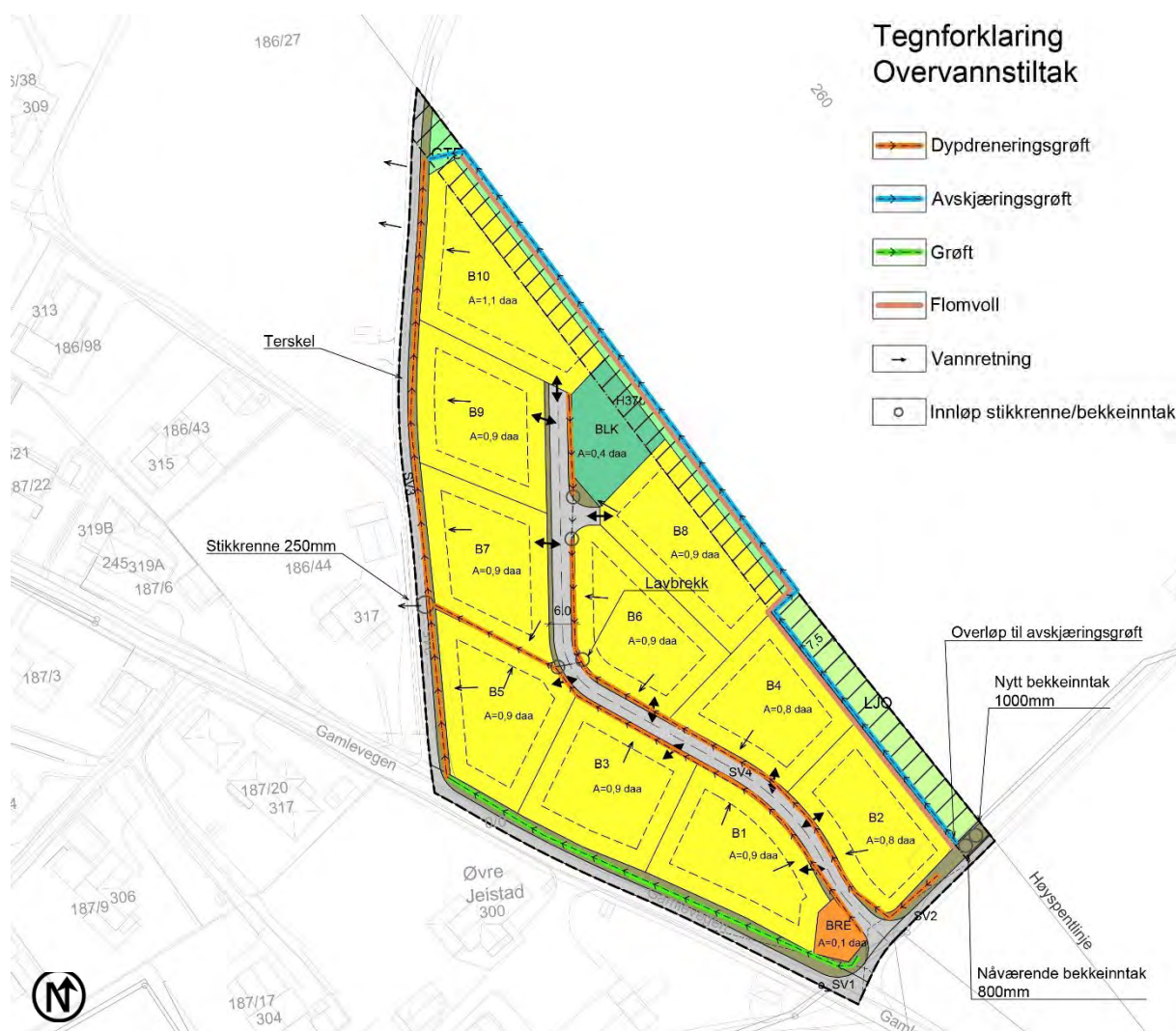
Det skal i utgangspunktet prioriteres åpne løsninger for overvannshåndtering og vurderes muligheter for infiltrasjon og fordrøyning. Alle overflater på bakkenivå anbefales å være permeable. Rør bør helst bare benyttes der en må krysse veger med stikkrenner ol., eventuelt er dypdrenering et alternativ hvis helt åpne løsninger ikke kan benyttes.

I planleggingen må hele nedbørsfeltet vurderes, både hva som kan komme fra oppstrøms områder (ev. inkludert tilgrensende boligområder), innen utbyggingsområdet, og hva som tilføres nedstrøms. Drens- og overflatevann anbefales ledet slik at en får nærmest mulig dreneringsfordeling fra hele området til de nedstrøms områdene som de naturlig gjør før utbyggingen. Det er svært viktig å ha kontroll på erosjonsfare, sedimenthåndtering, frostproblem og flomvannføring i hele utbyggingsområdet.

Det må settes av nok plass til drenering og dreneringstiltak.

På bakgrunn av punktene over er det utarbeidet en overvannsplan som tar hensyn til ulike viktige prinsipper og menneskeskapte forhold som spesielt må vurderes. Hvis denne planen følges vil det minimere faren for vann på avveie, erosjon og flomskader internt i planområdet, samtidig som flomavrenningen nedstrøms forblir uendret eller reduseres. I tillegg forbedres situasjonen for bebyggelsen rett nedstrøms.

Tiltak er vist i vedlagt overvannsplan, og er hensyntatt i planforslaget.



Overvannsplan (Norconsult, 2023), vedlagt planforslaget. Plankartet som er benyttet som underlag er senere revidert etter adm. behandling, med anbefalte tiltak iht. overvannsplanen innarbeidet.

Konkrete tiltak som foreslått i overvannsplanen er blant annet:

- Avskjæringsgrøft, med en liten flomvoll/ledevoll i nedkant, på nordøstsiden av tomt B2/B4 og videre nordvest langs høyspentledningen.
- Bekkeinntak øst i planområdet, med utløp i Bæla, utbedres med et konisk innløp med en dimensjon på 1000mm, samt med overløp til avskjæringsgrøft.
- Anleggning av dypdreneringsgrøfter langs planlagt internveg og langs stikkveg i nordvest. Dypdrenering er også svært nyttig i/under grøfter og under stikkrenner der det er mulig og hensiktsmessig for å unngå iskjøving og tetting av dreneringsveger, samt for å redusere erosjon i bratte områder. Det vil også forbedre infiltrasjonen og fordrøyningen i området. Eksempel på utforming av dypdrenering er vist i notat «Flom- og overvannsvurdering Bjørstad» (Norconsult, 2023).
- Bruk av permeabelt dekke på lekeplassen og innkjørsler/parkeringsplasser.
- Tomtene B1, B3 og deler av B5 bør drenere mot nord slik at vannet får lengst mulig veg i dypdreneringsgrøft.

- Bruk av grønne tak, f.eks. med 30-50 cm jord/torv for å ta opp og fordrøye mest mulig vann. Alternativt kreves det større volumer og dybder på andre fordrøyningsløsninger.
- Utarbeide og etterfølge en god plan for drift og vedlikehold av overvannsløsninger. Det er viktig med ansvarliggjøring og beskrivelse av rutinemessig ettersyn, samt når det er behov for vedlikehold, f.eks. rensk, tining ol.

Planens bestemmelser legger føringer for overvannshåndtering: Takvann og overvann skal håndteres (infiltreres/fordrøyes) innenfor hvert byggeområde. Det skal avsettes tilstrekkelig areal for dette. Eksempel på lokal overvannshåndtering er infiltrasjon, fordrøying, grønne tak mm. I forbindelse med byggesøknad skal det vises hvordan disponering og drenering av overvann er tenkt løst på hver enkelt tomt. Prinsipløsninger skal følge anbefalinger fra overvannsplan for området. (vedlagt).

Løsninger foreslått for overvannshåndtering er i tråd med føringer gitt i planprogrammet.



Foto: Bilde fra feltarbeid med hydrogeolog. Vurdering av tiltak ved bekkeinntak langs gårdsvegen.

6 KONSEKVENsutREDNING

Innledning

Alle forslag til planer etter plan- og bygningsloven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens virkninger (Plan- og bygningsloven §4-2). Formålet med denne detaljreguleringen å tilrettelegge for frittliggende boliger med tilhørende arealformål, på et område avsatt til landbruk med spredt boligbebyggelse i overordnet plan. Som begrunnet i kapittel 2 skal det for denne planen derfor utarbeides konsekvensutredning iht. forskrift om konsekvensutredninger av 1. juli 2017.

Det er ikke alle temaene i forskrift om konsekvensutredninger §21 som ansees som relevante for planforslaget og er derfor ikke omtalt. Temaene som beskrives under er de tema som på nåværende tidspunkt i planprosessen antas å utgjøre viktige problemstillinger i planarbeidet.

1. Vegadkomst og trafikk sikkerhet
2. Barn og unges interesser
3. Kulturlandskap, kulturminner og kulturmiljø.
4. Friluftsliv og grønnstruktur
5. Landbruk
6. Naturmangfold og forurensning
7. Overvann

Ved utleggelse av planforslaget til offentlig ettersyn skal det redegjøres for konsekvensene av planforslaget. Ved behandling og vedtak av plan skal det redegjøres for hvordan konsekvensutredningen og uttalelsene til denne er vurdert og tatt hensyn til. Eventuelle vilkår for gjennomføring og krav om oppfølgende undersøkelser skal det også redegjøres for.

Konsekvensutredning skal ta utgangspunkt i relevant og tilgjengelig informasjon- og om nødvendig oppdatere den. Konsekvensutredningen vil omfatte en beskrivelse av de positive og negative konsekvensene av det konkrete planforslaget samt forslag til avbøtende tiltak om nødvendig.

Metode

De ulike utredningstemaene som er gitt i planprogrammet vurderes. Der det er relevant bygges det på metoden fra Statens vegvesens håndbok V712, kap.6 og tema for ikke-prissatte konsekvenser. Håndbokens metode benyttes for å vurdere verdier, påvirkning og konsekvenser for temaene:

- Med **verdi** menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Beskrivelsen for hvert enkelt tema vil i denne konsekvensutredningen vise til beskrivelsen av temaet i kapittel 4, beskrivelse av planområdet.
- Med **påvirkning** menes en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak. Påvirkning vurderes i forhold til referansesituasjonen. Referansesituasjonen er i dette tilfellet null-alternativet, altså nåværende miljøtilstand og en oversikt over hvordan miljøet antas å utvikle seg hvis planen eller tiltaket ikke gjennomføres. Beskrivelser for relevante tema i kapittel 5, planforslaget er i stor grad overførbare for beskrivelse av påvirkning.
- **Konsekvensen** framkommer ved sammenstilling av verdi og påvirkning. Konsekvensen er en vurdering av om et tiltak vil medføre bedring eller forringelse i et område.

KU-forskriften setter krav til hvordan forebygge skadevirkninger av et tiltak. Jmfør § 23 skal KU «beskrive de tiltakene som er planlagt for å unngå, begrense, istandsette og hvis mulig kompensere for vesentlige skadevirkninger for miljø og samfunn både i bygge- og driftsfasen» (avbøtende tiltak).

Verdi

Verdivurderingen er femdelt med nyanser som kommer frem i figuren under, hvor pilas plassering langs aksene angir grad av verdi.



Skala for vurdering av verdi. Skalaen gjenfinnes på x-aksen av konsekvensvifta (Kilde: Håndbok V712 Konsekvensanalyse, Statens vegvesen)

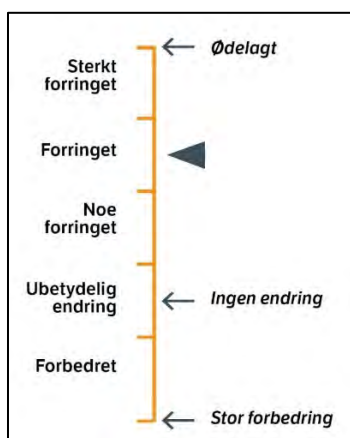
Den felles verditablellen skal sikre at verdiskalaen blir ensartet brukt på tvers av tema.

	Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Forvaltnings-prioritet	Uten betydning for temaet eller sterkt reduserte kvaliteter		Forvaltnings-prioritet	Høy forvaltnings-prioritet	Høyeste forvaltnings-prioritet
Viktighet/betydning for fagtemaet		Alminnelig/lokalt vanlig	Lokal/regional betydning	Regional/nasjonal betydning	Nasjonal/ internasjonal betydning Unikt
Funksjoner og sammenhenger		Kontekst/sammenheng er lite synlig	Kontekst/sammenheng er noe fragmentert	Viktige sammenhenger og funksjoner	Særlig viktige sammenhenger og funksjoner
Bruksfrekvens		Betydning for få	Betydning for flere	Betydning for mange	Betydning for svært mange
Faglige kvaliteter ⁴²		Få kvaliteter	Gode kvaliteter	Særlig gode kvaliteter	Unike kvaliteter

Figur over: Generelt grunnlag for verdsetting. (Kilde: Håndbok V712 Konsekvensanalyse, Statens vegvesen).

Påvirkning

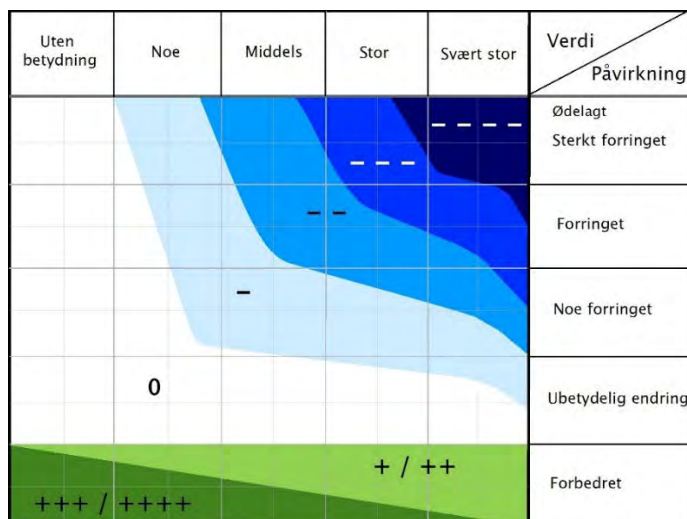
Vurderingen av påvirkning gjelder ferdig etablert situasjon etter tiltak. Det betyr at midlertidig påvirkning i anleggsperioden ikke blir vurdert, men dette kan beskrives separat. Vurderingen av påvirkning går fra sterkt forringet til forbedret, med nyanser. Dette kommer frem av figuren under, hvor pilas plassering langs aksene angir grad av forringelse/forbedring.



Figur: Skala for vurdering av påvirkning. Skalaen gjenfinnes på y-aksen av konsekvensvifta. (Kilde Håndbok V712 Konsekvensanalyse, Statens vegvesen).

Konsekvens

Konsekvensvifta under bruker vurderingene gjort for verdi og for påvirkning for å finne konsekvensen av et tiltak. Skalaen for konsekvens vil ligge mellom 4 minus og 4 pluss, der minus peker til en verdiforringelse og pluss til verdiøkning.



Figur: Konsekvensvifta. Konsekvensen for et delområde kommer frem ved å sammenholde grad av verdi i x-aksen med grad av påvirkning i y-aksen. (Kilde: Håndbok V712 Konsekvensanalyse, Statens vegvesen).

Figuren under er konsekvensgradene definert ut fra hvor tiltaket treffer i konsekvensvifta:

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	4 minus (----)	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
---	3 minus (---)	Alvorlig miljøskade for delområdet.
--	2 minus (--)	Betydelig miljøskade for delområdet.
-	1 minus (-)	Noe miljøskade for delområdet.
0	Ingen/ubetydelig (0)	Ubetydelig miljøskade for delområdet.
+/++	1 pluss (+) 2 pluss (++)	Miljøgevinst for delområdet: Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++)
+++/ ++++	3 pluss (+++) 4 pluss (++++)	Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

Figur: Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder. (Kilde: Håndbok V712 Konsekvensanalyse, Statens Vegvesen).

I henhold til konsekvensvifta og veiledningen for konsekvensvurdering er det kun mulig å oppnå de mest negative konsekvensgradene for områder med stor og svært stor verdi. Tilsvarende vil de mest positive konsekvensene hovedsakelig være forbeholdt store forbedringer i områder i verdiklassene ubetydelig verdi eller noe verdi.

Utredningstema 1: Vegadkomst og trafikksikkerhet

Verdi:

Det vises til beskrivelse av dagens trafikksituasjon i kapittel 4. Ved søk i vegkart er det ingen registrerte ulykker langs Gamlevegen mellom Gudbrandsdalsvegen og Fagabergvegen. Beboere langs strekningen har uttrykt bekymring for ulykker som følge av vegens standard (smal, få møtepunkter for biler, mangel på områder der myke trafikanter kan vike, mm). Verdi for tema vegadkomst og trafikksikkerhet settes til middels.



Påvirkning:

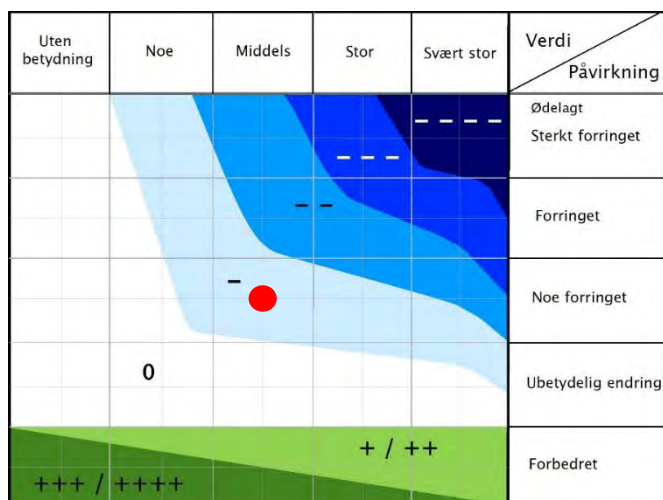
Det vises til beskrivelse av tiltaket og dets konsekvens for trafikksikkerhet i kapittel 5. Tiltaket medfører økt belastning på Gamlevegen. Dersom Gamlevegen forblir uendret vil dette kunne få negativ konsekvens for vegadkomst/fremkommelighet, og i noen grad for trafikksikkerheten. Påvirkning for tema vegadkomst og trafikksikkerhet settes til noe forringet.



Konsekvens:

Tiltakets konsekvens for tema vegadkomst og trafikksikkerhet lander i konsekvensvifta på kategori: noe miljøskade. Aktuelle tiltak for å bedre vegadkomst/fremkommelighet og trafikksikkerhet er blant annet:

- Bedret vedlikehold av blant annet slitelag, veg-grøfter og stikkrenner.
- Redusert hastighet, f.eks. ved å redusere hastighetsbegrensning fra 40 km/t til 30 km/t på hele eller deler av strekningen mellom Fagabergvegen og Gudbrandsdalsvegen.
- Supplerende skilting langs strekningen: Gatetun, barn leker, e.l.



Utredningstema 2: Barn og unges interesser

Verdi

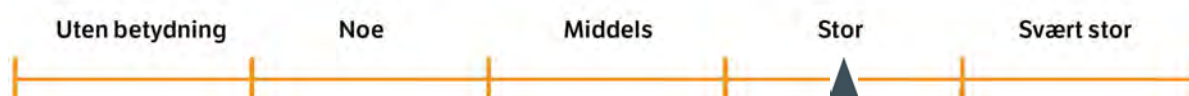
God og gjennomtenkt planlegging er grunnleggende for at barn og unge får trygge oppvekstvilkår og et godt utgangspunkt for god helse. I planprogrammet henvises det til formål med Rundskriv T-2/08 om barn og planlegging (2008): Barn og unge skal sikres et oppvekstmiljø som gir trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og som har fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter som til enhver tid er i samsvar med eksisterende kunnskap om barn og unges behov. Det vises også til rikspolitiske retningslinjer (RPR) for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Her vektlegges blant annet:

- Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensing, støy, trafikkfare og annen helsefare.
- I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant annet at arealene
 - o Er store nok og egner seg for lek og opphold.
 - o Gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider.
 - o Kan brukes av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne.

Planområdet er i dag et nedhugget skogsområde, som ligger direkte i tilknytning til bevarte skogsområder i retning Balbergkampen.

I private merknader ved oppstart ble det kommentert at området er en «eventyrskog» med muligheter for utøvelse av nærfriluftsliv. Forslagsstiller stiller seg bare delvis bak denne beskrivelsen, men vil likevel vektlegge områdets verdi for å knytte bakenforliggende skogsområder sammen med Gamlevegen.

Verdi for tema barn og unges interesser settes til stor.



Påvirkning

Utbygging av boliger i planområdet vil permanent legge beslag på det som tidligere har vært skogsområder med potensial for utøvelse av nærfriluftsliv for blant annet barn og unge. Dette teller negativt for påvirkning.

Tomtene satt av til boligbebyggelse er romslige og vil gi muligheter for fysisk utfoldelse også på hver enkelt tomt.

Det er satt av romslig med areal til lekeplass internt i planområdet. Ved omarbeiding av planforslaget etter oppstart ble adkomstvegen lagt internt i planområdet. Denne vil også kunne tjene som leke- og møteplass for barn og unge.

Det er satt av areal til blå/grønnstruktur langs den nordvestlige plangrensa. Denne har flere funksjoner, og tjener blant annet som passasje for publikum. I planens bestemmelser er det

føringer for at denne skal holdes åpen og at det ikke skal oppføres bygninger eller annet fysisk hinder for allmenn ferdsel innen området.

Flere boliger vil gi mer trafikk langs Gamlevegen. Dette kan medføre flere farlige trafikksituasjoner. Flere barn og unge vil samtidig kunne føre til et større sosialt nettverk for barn og unge i hele boligområdet på Bjørstad/Jeistad.

Som Innlandet fylkeskommune har påpekt i sitt høringssvar ved oppstart er det fra planområdet akseptabel avstand fra planområdet til barne- og ungdomsskole.

Planområdet ligger svært gunstig plassert med tanke på nærhet til natur, opplevelse av kulturlandskap og muligheter for utøvelse av friluftsliv og nærfriluftsliv. Området er flatt relativt til de fleste andre boligområder på Lillehammer. En utbygging vil bare marginalt endre på disse kvalitetene, og vil samtidig gi flere barn og unge muligheten til å utnytte områdets kvaliteter.

Påvirkning for tema barn og unges interesser vurderes totalt til ubetydelig endring.



Konsekvens:

Tiltaket konsekvens for tema barn og unges interesser lander i konsekvensvifta på kategori: ubetydelig miljøskade.

Uten betydning	Noe	Middels	Stor	Svært stor	Verdi / Påvirkning
					Ødelagt / Sterkt forringet
					Forringet
					Noe forringet
	0				Ubetydelig endring
					Forbedret
+++ / +++++			+ / ++		

Utredningstema 3: Kulturlandskap, kulturminner og kulturmiljø

Verdi

Det vises til beskrivelse av tema i kapittel 4, beskrivelse av planområdet.

Hensynssone for kulturlandskap i gjeldende kommuneplan dekker et stort område og gjelder mye av skogs- og jordbruksområdene utenfor det tettbygde områdene i Lillehammer.

Kulturlandskapet er blant annet beskrevet ved at det «formidler byens historiske tidsdybde – for bosetning, ressursbruk og bydannelse. Det åpne kulturlandskapet, inkludert gårdstun, bør hensyntas ved regulering og gjennomføring av tiltak».

Hensynssone for bevaring kulturmiljø (Gamlevegen/Pilegrimsleden) gjelder deler av planområdet som er satt av til bolig (LSB27). I kommuneplanens bestemmelser for hensynssonen står det blant annet at Pilegrimsleden bør holdes åpen for fri ferdsel og at opplevelseskvalitetene og viktige utsiktlinjer langs Pilegrimsleden bør opprettholdes.

Planområdet ligger i sin helhet innenfor hensynssone for kulturlandskap, og delvis innenfor hensynssone for bevaring kulturmiljø.

Planområdet er preget av lite målrettet forvaltning med tanke på opprettholdelse av et helhetlig kulturlandskap, og anses ikke som en verdifull del av dette landskapet. Det er heller ikke registrert kulturminner innen planområdet. Nærheten til Gamlevegen/Pilegrimsvegen gjør likevel at verdi for tema kulturlandskap, kulturminner og kulturmiljø settes til stor.



Påvirkning:

Utbygging som følge av planforslaget vil marginalt endre den ytre avgrensningen av en kort strekning langs nordøst/oversiden av Gamlevegen. Utsiktsforholdene mot det åpne dal-landskapet i retning nordvest til sørvest vil ikke endres som følge av utbyggingen.

Utbygging av 10 nye boliger vil medføre økt trafikk av harde og myke trafikanter langs Gamlevegen. Mer trafikk kan bety mer slitasje på vegen, og muligens en noe redusert opplevelsesverdi for et økt antall myke trafikanter.

Utbygging vil i noen grad øke sannsynligheten for å oppdage, men også gjøre skade på mulige kulturminner eller kulturmiljøer i området. Dette er hensyntatt i planens bestemmelser om å varsle og stanse arbeid ved funn av kulturminner.

Det er i planforslaget lagt inn hensynssone for kulturmiljø på den delen av Gamlevegen som omfattes av planforslaget.

Påvirkning settes til noe forringet.



Konsekvens:

Tiltakets konsekvens for tema kulturlandskap, kulturminner og kulturmiljø ligger i konsekvensvifta på kategori: noe miljøskade.

Uten betydning	Noe	Middels	Stor	Svært stor	Verdi / Påvirkning
					Ødelagt / Sterkt forringet
					Forringet
					Noe forringet
	0				Ubetydelig endring
					Forbedret

The table contains a grid with a color gradient from light blue (top) to green (bottom). A red dot is located in the 'Noe forringet' row, between the 'Middels' and 'Stor' columns. A black dash is in the 'Noe forringet' row, 'Middels' column. Another black dash is in the 'Forringet' row, 'Middels' column. The bottom row has a green background with a gradient from light to dark green. The top row has a white background with a gradient from light to dark blue.

Utredningstema 4: Friluftsliv og grønnstruktur

Verdi

Basert på tilgjengelige kartlegginger og beskrivelse i kapittel 4 settes verdi for tema friluftsliv til middels.



Påvirkning:

Selv om verdien planområdet har som friluftsområde vurderes til moderat vil en framtidig utbygging legge beslag på deler av skogen som i KPA er satt av til hensynssone for grønnstruktur, og derfor også legge begrensninger på nåværende og framtidig utøvelse av friluftsliv i området. For utøvelse av friluftsliv langs Gamlevegen vil tiltaket ha minimal negativ påvirkning.

Påvirkning for utredningstema friluftsliv og grønnstruktur settes til noe forringet.



Konsekvens:

Tiltakets konsekvens for tema friluftsliv lander i konsekvensvifta på kategori «noe miljøskade»:

Uten betydning	Noe	Middels	Stor	Svært stor	Verdi / Påvirkning
					Ødelagt / Sterkt forringet
					Forringet
					Noe forringet
	0				Ubetydelig endring
			+ / ++		Forbedret
+++ / ++++					

Utredningstema 5: Landbruk

Verdi

Det foregår aktiv jordbruksvirksomhet i tilknytning til og i nærheten av planområdet.

Planområdet er i liten grad utnyttet i skogs- og jordbrukssammenheng.

Som beskrevet i kapittel 4 viser arealregnskapet at en stor del av området som foreslås omdisponert til boligformål klassifisert som dyrkbar mark. Dette er områder som blant annet i et beredskapsperspektiv kan være verdifulle for matproduksjon.

Verdi for tema landbruk settes til middels/stor.



Påvirkning

Etablering av nye boliger tett på jordbruksarealer kan være uheldig ift. potensielle interessekonflikter og at dette kan medføre driftsulemper for landbruket.

Det er mange boliger i dette området fra før. Trolig vil en utvidelse av planområdet ikke gi merulemper av slik vekt at det bør begrenses.

Iht. opplysninger fra Lillehammer kommune ifm. oppstartsmøte er landbrukskontoret av den oppfatning at konsekvensene av tiltaket ift. nasjonale jordverninteresser kan anses som begrensede og at det ikke er landbruksinteresser av særlig vekt som blir tilsidesatt av planinitiativet.

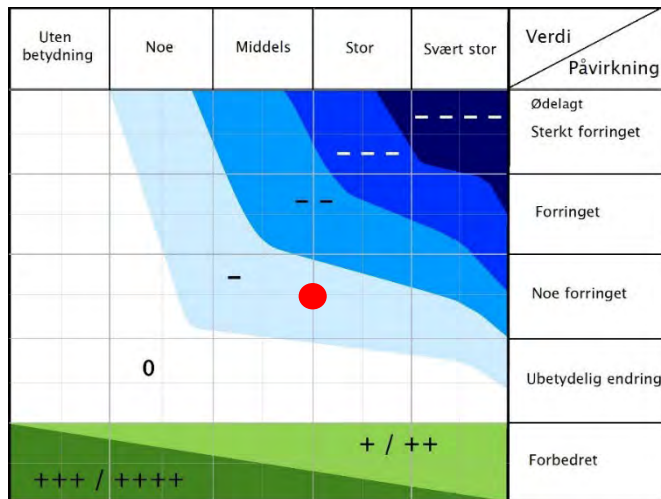
Planområdets potensial for produksjon av tømmer vil varig elimineres som følge av utbygging.

Påvirkning for utredningstema landbruk og naturressurser settes til noe forringet.



Konsekvens

Tiltakets konsekvens for tema landbruk lander i konsekvensvifta på kategori «noe miljøskade».



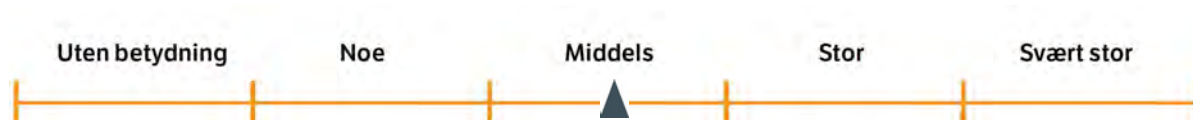
Utredningstema 6: Naturmangfold og forurensning

Verdi

Som en del av planarbeidet er § 8-12 i naturmangfoldloven vurdert og fulgt opp.

Kunnskapsgrunnlaget (Naturmangfoldloven § 8) bygger på tidligere registreringer i området.

Basert på kunnskapsgrunnlag og beskrivelse i kapittel 4 settes verdi for tema naturmangfold til middels.



Påvirkning

Skogen innen planområdet er i stor grad hugget ned, sannsynligvis også det registrerte asketreet. Tiltaket vil ha en noe negativ påvirkning for ansvarsarten tyrihjel, da eventuelle bestander av denne vil kunne gå tapt ved utbygging. Bestanden i Norge er generelt kategorisert som bærekraftig. Nedbygging av skogsområder vil generelt være negativt for naturmangfold. Tiltakets størrelse, områdets verdi tilsier at tiltakets påvirkning for tema naturmangfold settes til noe forringet.



Konsekvens

Tiltakets konsekvens for tema naturmangfold og forurensning lander i konsekvensvifta på kategori «noe miljøskade».

Uten betydning	Noe	Middels	Stor	Svært stor	Verdi / Påvirkning
					Ødelagt / Sterkt forringet
					Forringet
					Noe forringet
	0				Ubetydelig endring
					Forbedret
					+++ / +++++
					+ / ++

Utredningstema 7: Overvann

For utredningstema overvann og anbefalte overvannstiltak vises det generelt til beskrivelse i kapittel 4 (Beskrivelse av planområdet), kapittel 5 (Planforslaget), samt notat «Flom- og overvannsvurdering Bjørstad» (Norconsult, 2023).

Verdi

Området er i dag hovedsakelig et nedhugget skogsområde på tykk morene med antatt middels egnet infiltrasjonsevne. Verdien settes til stor/svært stor.



Påvirkning:

Inngrep som framtidig utbygging medfører, vil kunne endre dreneringen i området. Hvis en ikke etablerer gode dreneringsløsninger og lokaltilpassede overvannstiltak vil dette kunne føre til erosjon, vann på avveie og flomskader både innen utbyggingsområdet og nedstrøms. Dette teller i utgangspunktet negativt for påvirkning.

For å minimalisere faren for økte flomproblemer inn, i og ut av planområdet må en ha en god overvannshåndtering. Aktuelle tiltak er utredet i notat «Flom- og overvannsvurdering Bjørstad» (Norconsult, 2023), som er vedlagt planen og oppsummert i kapittel 4 og 5 i denne planbeskrivelsen.

Hvis denne planen følges, vil det minimere faren for vann på avveie, erosjon og flomskader internt i planområdet, samt at en ikke øker flomvannføringen nedstrøms.

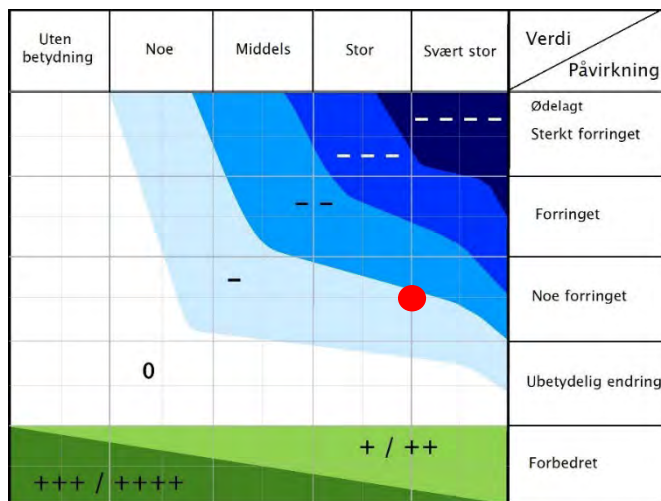
De områdene som allerede er utbygde (uten noe krav til flom og overvannshåndtering) har sannsynligvis store utfordringer med flom- og overvannsproblemer, med bl.a. utilstrekkelig kapasitet, fare for erosjon og vann på avveie. Dette ble observert på befaring gjennomført i oktober 2022 og gjelder uavhengig av den utbyggingen som skjer i forbindelsene med dette planforslaget. I de allerede utbygde områdene kan det derfor være behov for en rekke ulike tiltak for å unngå flomskader. Med tiltak som anbefalt i overvannsnottatet vil det bli mye mindre sårbarhet også i bebyggelsen nedstrøms.

Endret tilførsel nedstrøms ved 200-års flom pga. utbyggingen vil være relativt liten dersom de anbefalte tiltakene følges. En har faktisk mulighet til å forbedre situasjonen, også i planområdet, hvis alle de anbefalte tiltakene utføres. Dette teller marginalt positivt for påvirkning. Oppsummert settes påvirkning til «noe forringet».



Konsekvens:

Tiltakets konsekvens for tema overvann lander i konsekvensvifta på kategori noe miljøskade.



7 RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS)

Kapittelet er en oppsummering av ROS-analysen som er vedlagt planforslaget.

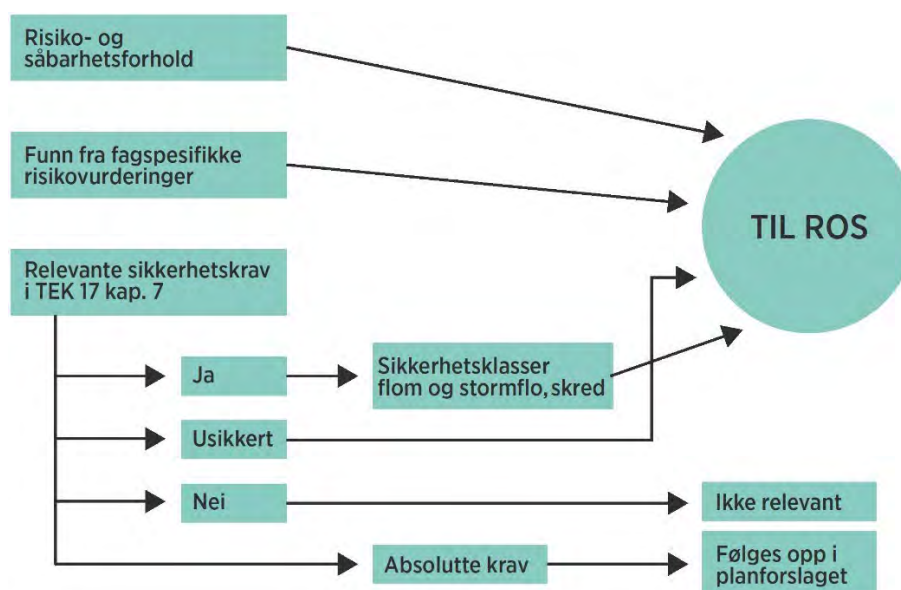
Metode

Fremgangsmåten for utarbeidelse av denne ROS-analysen bygger på metode gitt i DSBs veileder «*Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging*», 2017. I veilederen anbefaler DSB at en ROS-analyse omfatter:

- Risiko- og sårbarhetsforhold som er vesentlig for å ivareta samfunnssikkerhet
- Forhold i omkringliggende områder som kan få konsekvenser for planområdet.
- Endringer i risiko- og sårbarhetsforhold som følge av planlagt utbygging.
- Risiko- og sårbarhetsforhold i kombinasjon, herunder vurdering av endrede konsekvenser når det legges på klimapåslag for relevante naturforhold.
- Mulige konsekvenser av utbyggingen for omkringliggende områder.
- Vurdering av om kunnskapsgrunnet er tilstrekkelig for å vurdere risiko og sårbarhet, eller om ROS-analysen må følges opp gjennom nærmere kartlegginger.

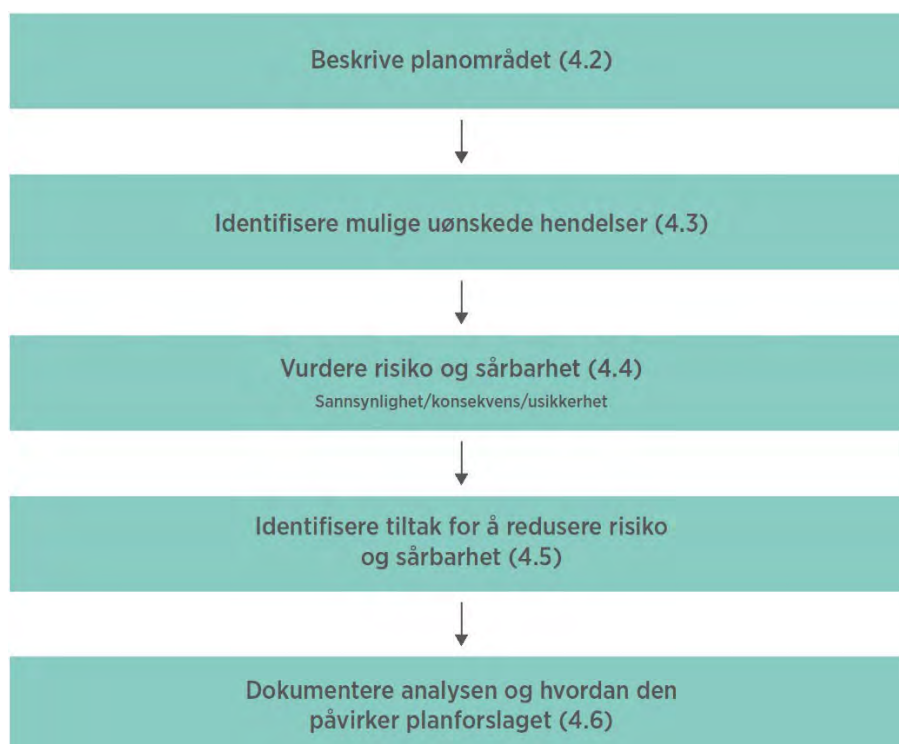
Metoden tilrettelegger for å fange opp detaljert kunnskap om planområdet og utbyggingsformålet. Risikomomenter til ROS-analysen identifiseres på ulike måter. Det innebærer å identifisere mulige uønskede hendelser gjennom å:

- Kartlegge risiko- og sårbarhetsforhold
- Vurdere funn fra fagspesifikke risikovurderinger
- Vurdere om sikkerhetskrav i byggeteknisk forskrift (TEK 17), kap. 7, er relevante.



Over: kartlegging av risiko- og sårbarhetsforhold for å identifisere mulige uønskede hendelser for ROS-vurdering til reguleringsplaner. (DSB veileder «*Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – Metode for risiko og sårbarhetsanalyse i planleggingen*».)

Analyseoppsett



Over: Trinnene i ROS-analysen. (DSB veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – Metode for risiko og sårbarhetsanalyse i planleggingen».)

Innhold og avgrensning av analysen

I henhold til DSB sin veileder skal ROS-analysen inneholde hendelser som kan få konsekvenser for liv og helse, trygghet/stabilitet og eiendom/materielle verdier. Konsekvenser for ytre miljø inngår ikke. Dette omfattes av andre utredninger i planlegging og prosjektering av tiltaket.

Hensikten med ROS-analysen er å påse at forhold som kan medføre *alvorlig* skade på mennesker, miljø eller samfunnsfunksjoner skal klargjøres i plansaken og ligge til grunn for vedtak av planen. Alvorlige risikoforhold kan medføre at krav om endringer, innføring av hensynssoner, planbestemmelser som ivaretar forholdet eller i alvorlige tilfeller at planen frarådes.

Fokus skal rettes mot det som er spesielt ved at virksomheten *lokaliseres som foreslått*, og ikke generelle trekk ved virksomheten som er uavhengig av lokalisering. Analysen tar i hovedsak for seg forhold som knyttes til driftsfasen, risiko i anleggsfasen vurderes ikke. Dette forutsettes ivare tatt gjennom gjeldende lover og forskrifter. Uønskede hendelser som f.eks. personskader på anlegget som kan inntreffe i anleggsperioden omfattes av SHA-reglementet, er derfor ikke beskrevet i denne analysen.

Analyseskjema

Alle de uønskede hendelsene som er vurdert aktuelle for planområdet er analysert i eget skjema for å identifisere risiko og sårbarhetsforhold. I skjemaet vurderes mulige årsaker til hendelsen, eksisterende barrierer, sårbarhet, sannsynlighet, konsekvenser og usikkerhet. I tillegg foreslås det forbyggende/risikoreducerende tiltak for planarbeidet.

Som en del av vurderingen av hvert risiko- og sårbarhetsforhold skal sannsynligheten for at en uønskethendelse skal inntreffe klassifiseres, dvs. det skal anslås hvor hyppig hendelsen kan forventes å inntreffe. Denne vurderingen må bygge på kjennskap til lokale forhold, erfaringer, statistikk og annen relevant informasjon. I denne ROS-analysen har vi benyttet klassifisering som vist i DSBs veileder.

Planområdet og utbyggingsformål.

Planområdet ligger langs Gamlevegen, omtrent 3 km. nord for Lillehammer sentrum. Utbyggingsformålet er i hovedsak frittliggende boliger, med tilhørende grøntområder og infrastruktur. Planområdets beliggenhet og utbyggingsformål er nærmere beskrevet i egne kapitler i denne planbeskrivelsen.

Vurdering av sikkerhet mot naturpåkjenninger:

Planområdet er berøres ikke av kartlagte flomsone, aktsomhetsområder for flom, skred og skredhendelser, kvikkleiresone, aktsomhetsområder for marin leire, eller andre tema som omhandler flom- og skredfare (NVE). Det er ikke funnet annen informasjon av relevans for temaet.

Identifisering av mulige uønskede hendelser

I gjennomgangen av mulige risikoforhold er det identifisert 2 mulige uønskede hendelser;

1. Økt nedbør / overvann
2. Ulykke langs veg / i kryssområder

I ROS-analysen er det videre vurdert sannsynlighet og konsekvenser for de aktuelle, uønskede hendelsene

Risikovurdering

Vurdering av risiko er ført inn i egne matriser med hensyn til ulike konsekvenser og sannsynlighet.

Risikomatrix for liv og helse:

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER FOR LIV OG HELSE			
		Små	Middels	Store
	Høy, dvs. >10%			
	Middels, dvs. 1-10%			
	Lav, dvs. <1%		2	

Risikomatrix for stabilitet:

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER FOR STABILITET			
		Små	Middels	Store
	Høy, dvs. >10%			
	Middels, dvs. 1-10%			
	Lav, dvs. <1%	1		

Risikomatrix for materielle verdier:

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER FOR MATERIELLE VERDIER			
		Små	Middels	Store
	Høy, dvs. >10%			
	Middels, dvs. 1-10%			
	Lav, dvs. <1%	1,2		

Konklusjon

Det er konkludert med at det er svært liten sannsynlighet for uønsket hendelse knyttet til detaljregulering av boliger i dette området, med små til middels alvorlige konsekvenser. Risikonivået er etter denne analysen å forstå som svært lavt.

Komplett ROS-analyse er vedlagt planforslaget.



Flyfoto: Området sett fra vest

8 INNKOMNE INNSPILL

Under følger et sammendrag av innkomne innspill og forslagsstillers kommentarer.

Myndigheter og offentlige instanser

Avsender, dato	Sammendrag	Forslagsstillers kommentar
Elvia, datert 09.11.2022	<p>(1) Erkjener at fristen for uttalelse er utløpt.</p> <p>(2) Kartskisse for elektrisk anlegg (eksisterende høyspennings luftledning opp til og med 22kV) er vedlagt uttalelsen (unntatt offentlighet). Byggeforbudssone på 6 meter fra ytterste strømførende ledning for høyspennings luftledning.</p> <p>(3) Lavspennings kabelanlegg: framtidig tilkomst må ikke hindres. Overdekning skal ikke endres.</p> <p>(4) Eksisterende nettstasjon: Minimum 5 meter til brennbare overflater.</p> <p>(5) Behov for ny nettstasjon. Elvia skal kontaktes for dette.</p> <p>(6) Den som utløser tiltak i strømforsyningsnettet må som hovedregel dekke kostnadene for dette. Det er viktig at det planlegges slik at ny bebyggelse og anlegg ikke kommer i konflikt med nettselskapenes anlegg.</p>	<p>(1) Innspillet behandles.</p> <p>(2-4) Hensyntatt i planforslaget. Sikkerhetssone for eksisterende nettstasjon er uansett innenfor byggeforbudssone for eksisterende høyspennings luftledning.</p> <p>(5) Gjelder videre planlegging og utbygging.</p> <p>(6) Tas til etterretning.</p>
NVE, datert 28.09.2022	<p>NVE har ikke sett på planene, men viser til deres generelle informasjon, veiledning og verktøy for arealplanlegging.</p> <p>Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser jf. «NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging».</p>	Hensyntatt i planforslaget.
Mat-tilsynet, datert 05.10.2022	<p>(1) Vannverket må vurdere kapasitet og leveringssikkerhet for drikkevann, ev. brannvann.</p> <p>(2) Forventning om at eierskap til ledningsnettet er avklart innen 1.gangs høring. Større interne fordelingsnett kan utgjøre egen vannforsyning jf. drikkevannsforskriftens §3e og skal registreres.</p> <p>(3) Planter. Lov om plantehelse krever tiltak for å sikre plantehelse og hindre spredning av skadegjørere. Planen bør ha informasjon om status for ulike skadegjørere, hvilke vilkår som gjelder, og ev. tiltak.</p>	<p>(1). Notert.</p> <p>(2) Tas til etterretning. Vurderes av kommunens fagavdeling.</p> <p>(3). Ingen kjente skadegjørere. Punktet er gjenstand for senere plan-/byggefaser.</p>
Innlandet fylkeskommune, datert 02.11.2023	<p>(1) LNFR-områder: Stedets kvaliteter må ivaretas og ny utbygging må tilpasses landskap og sted på en god måte.</p> <p>(2) Friluftsliv: Hensyn til friluftsliv og allemannsretten må ivaretas og tilrettelegges for. Dagens bruk må</p>	<p>(1-2) Forslagsstiller stiller seg bak dette, og temaet er vektlagt i planforslaget. Henv. eget underkapittel for landskap i kapittel 4, Beskrivelse av planområdet.</p>

	<p>synliggjøres.</p> <p>(3) Det er større vekt på medvirkning i pbl §5-1. Medvirkningsprosess skal beskrives, og planers virkning og konsekvenser for barn og unge skal konsekvensutredes.</p> <p>(4) Universell utforming: Alle reguleringsplaner skal redegjøre for universell utforming for bebyggelse og uteområder.</p> <p>(5) Det stilles spørsmål ved om planen er i tråd med intensjonene i Statlig planretningslinjer for bolig-, areal- og transportplanlegging (SBAPT): Det er åpnet opp for å akseptere flere boenheter ved regulering med KU, er dette riktig sted å fortette ytterligere?</p> <p>(6) Kulturarv: Gamlevegen omtales. Standardtekst om automatisk fredede kulturminner bes tatt inn i bestemmelser.</p> <p>(7) Samferdsel: Forventning om at det gjøres tilstrekkelige trafikale og trafikksikkerhetsmessige vurderinger. Antall avkjørsler bør begrenses. Utformingskrav iht. håndbok N100 anbefales fulgt i kryss og avkjørsler og frisikt skal tegnes inn på plankartet. Det bør tilstrebes gode løsninger for gående og syklende.</p> <p>(8) Skoleveg: Akseptabel avstand for de fleste elever. Gamlevegen har liten bredde og få sideområder der gående kan vike. Forslagsstiller forslag til økt vegbredde (skulder) kommenteres med at økt vegbredde også kan medføre høyere fart (og dermed økt fare for ulykker.)</p> <p>(9) Naturmangfold: Naturtypen edelløvsskog (Hovesvea) ligger i tilknytning til planområdet, og den trua arten ask er registrert innenfor planområdet. Det anbefales å planlegge for å ta vare på viktige treslag i området, spesielt asketrær.</p>	<p>(3) Medvirkning utført iht. pbl. Konsekvenser for barn og unge er behandlet som eget utredningstema.</p> <p>(4) UU er hensyntatt i planforslaget ved plassering av boliger, lekeplasser mm. Områdets topografi gir gode forutsetninger for UU også ved utførelse.</p> <p>(5) Forslagsstiller forholder seg til behandling i KU. Dette er etter forslagsstillers oppfatning et egnet sted for boliger med god kvalitet, gode oppvekstvilkår, og med små negative konsekvenser for ytre miljø. (OJ?)</p> <p>(6) Hensyntatt i planforslaget.</p> <p>(7) Tema er etter forslagsstillers oppfatning hensyntatt i planforslaget. Trafikktelling er utført. Planforslaget medfører ikke flere avkjørsler fra Gamlevegen. Utforming av kryss og sikt er ivaretatt. Internvegen i planforslaget sørger for sikker og effektiv framkommelighet internt. Gamlevegen har relativt lite trafikk og er i seg selv godt egnet for gående og syklende. Det vises til egne kapitler for samferdsel og trafikk i planbeskrivelsen.</p> <p>(8) Tas til etterfølge. Det legges ikke inn økt bredde i reguleringsplanen, både fordi dette er problematisk ift. Gamlevegens vernestatus, og fordi økt bredde medfører høyere fart.</p> <p>(9) Viktige poenger, som tas til etterretning.</p>
Statens vegvesen, datert 02.11.2023	<p>(1) Det påpekes at det er uheldig, spesielt for myke trafikanter, at det åpnes for en utvidelse av antall boliger uten at dette var en del av høringen.</p> <p>(2) Fordi Gamlevegen av vernehensyn ikke kan utvides er det viktig å ikke påføre for mye trafikk på Gamlevegen. Trafikale forhold bør utredes.</p>	<p>(1) Tas til etterretning.</p> <p>(2) Trafikale forhold er utredet i kapittel 6, konsekvensutredning.</p>
Statsforvalteren i Innlandet, datert 03.11.2022	<p>(1) Kommuneplanen inneholder opsjon på endring av plangrense og antall boliger i LSB27. Statsforvalteren påpeker at kommuneplanens arealdel ikke kan gi en opsjon på noe som ikke ligger inne i plankartet.</p> <p>(2) Gjør oppmerksom på at planforslaget er i strid med KPA bestemmelse 2.10.3.4 (Dyrka mark, dyrkbar mark</p>	<p>(1) Tas til etterretning. Forslagsstiller forholder seg til forutsetninger i kommuneplanen. Planforslaget er iht. dette, og er utarbeidet med bakgrunn i planprogram og med konsekvensutredning.</p>

	<p>og innmarksbeite tillates ikke fradelt og bebygd.)</p> <p>(3) Fylkesmannen forutsetter at dyrka mark ikke berøres.</p> <p>(4) Det forutsettes arealregnskap for omdisponering av dyrka mark, innmarksbeite og dyrkbart areal.</p> <p>(5) Barn og unge: Det er viktig å stille krav til størrelse og kvalitet på lekearealer. Rekkefølgekrav.</p> <p>(6) Skoleveg: Det er ikke forsvarlig å bygge ut området dersom en ender med en farlig skoleveg.</p> <p>(7) Naturmangfold: merknaden inneholder noen generelle vendinger om blant annet viktige prinsipper i naturmangfoldloven og krav til kunnskapsgrunnlag.</p> <p>(8) Samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige forhold skal ivaretas i reguleringsplanen på grunnlag av risiko- og sårbarhetsanalyse. Vi forutsetter at Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv H-5/18-Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling blir lagt til grunn.</p> <p>(9) Det skal redegjøres for kunnskapsgrunnlag som legges til grunn for planleggingen. Høye alternativer fra nasjonale framskrivninger skal legges til grunn.</p> <p>(10) Statsforvalteren ber om at planavgrensningen legges i kommunens kartløsning ved oppstart av planarbeid. Statsforvalteren ber om at plankartet legges inn i kommunens kartløsning senest når planen legges ut på høring.</p>	<p>(2) Tas til etterretning. Iht. grunneier er dette området uegnet for jordbruk og har ligget ubenyttet i generasjoner.</p> <p>(3) Dyrka mark berøres ikke.</p> <p>(4) Utført som del av planbeskrivelsen.</p> <p>(5) Lekeplass er gitt en god plassering og størrelse i boligområdet. Rekkefølgekrav er tatt inn i bestemmelsene.</p> <p>(6) Se kommentar til Innlandet fylkeskommune, samt utredningstema 1, vegadkomst og trafikksikkerhet.</p> <p>(7) Naturmangfold er et viktig tema som er behandlet generelt av Statsforvalteren. Tema er behandlet spesielt i planforslaget, blant annet som del av konsekvensutredningen.</p> <p>(8) ROS-analyse er utarbeidet som del av planbeskrivelsen.</p> <p>(9) Tatt til etterfølge.</p> <p>(10) Det forutsettes at kommunen selv legger planen inn i sin kartløsning. Grunnlagsmateriale for dette er del av forslagsstillers leveranse.</p>
--	--	--

Innspill/merknader fra private parter

Avsender, dato	Sammendrag	Forslagsstillers kommentar
Trude Pedersen og Henning Stenshagen, Gamlevegen 286, datert 31.10.22	<p>(1) Gamlevegen er hardt belastet, og utbygging vil belaste vegen ytterligere. Dette har konsekvenser for trafiksikkerheten.</p> <p>(2) Det stilles spørsmål ved om dyrket mark frigis for å bedre trafiksikkerheten.</p> <p>(3) En beboer fikk avslag for utskilling av tomt med begrunnelse i dårlig tilstand på Gamlevegen.</p>	<p>(1) Det vises til kommentar til Innlandets fylkeskommunes merknad, samt relevant tema i kapittel 5, planforslaget og kapittel 6, konsekvensutredning.</p> <p>(2) Det er i planforslaget ikke lagt inn endringer av Gamlevegen, ei heller som medfører at dyrka mark blir berørt.</p> <p>(3) Dette er et anliggende for kommunen.</p>
Sigrd Myklebø og Roald Undlien, Gamlevegen 304, datert 30.10.22	<p>(1) Tekst om at naboer er positive til planen (s.12 i planprogram) stemmer ikke og bør tas ut av planen</p> <p>(2) Trafiksikkerhet i Gamlevegen: Gamlevegen nord for Fagabergvegen er i dag skoleveg for ca. 15 barn under 10 år. Merknadshaver er skeptisk til mer trafikk. Hvordan kan skulder utvides mtp. vernehensyn?</p> <p>(3) Vegbelastning: Gamlevegen tåler bare så vidt dagens belastning. Omfang av ev. oppgradering er begrenset som følge av vegens vernestatus. Merknadshaver uttrykker derfor skepsis til mulig økt belastning.</p> <p>(4) Verdien av naturområder: Området beskrives som en «eventyrskog» som har bidratt til positive opplevelser for forbipasserende og beboere. Det er uheldig med økt inngripen i dette, også med tanke på naturmangfold.</p>	<p>(1) Tatt ut av planen.</p> <p>(2) Det vises til kommentar til Innlandets fylkeskommunes merknad, samt relevant tema i kapittel 5, planforslaget og kapittel 6, konsekvensutredning.</p> <p>Utvidelse av Gamlevegen er ikke del av planforslaget. Vegbredde henger sammen med faktisk kjørehastighet. Dagens vegbredde er gunstig mtp. dette. Flere skolebarn <i>kan</i> også ha en positiv innvirkning på kjøremønster og hastighet langs relativt smale veger.</p> <p>(3) Det vises til kommentar til Innlandets fylkeskommunes merknad, samt relevant tema i konsekvensutredningen. Det beskrives noe som også kan tolkes som manglende vedlikehold. Vedlikehold av grøfter og stikkrenner vil være av stor betydning for vegens beskaffenhet. Dette er et kommunalt anliggende og gjelder uansett trafikkmengde.</p> <p>(4) Dette er viktige tema som er behandlet blant annet som del av konsekvensutredningen.</p>
Arne Bjørklund, Gamlevegen 309, datert 23.10.22	<p>(1) Trafiksikkerhet: Utbygging genererer 20-25% trafikkøkning på Gamlevegen. Gamlevegen er stengt for gjennomkjøring, som bidrar til å gjøre den attraktiv som turveg og for studenter, trening, mm. Det bør kartlegges myke trafikanter. Konfliktnivå mellom myke og harde trafikanter øke som følge av</p>	<p>(1) Det vises til kommentar til Innlandets fylkeskommunes merknad, samt relevant tema i kapittel 5, planforslaget og kapittel 6, konsekvensutredning. En ev. utbedring bør vurderes av</p>

	<p>utbygging. Gamlevegen må, før utbygging kan settes i gang, utbedres med hensyn på trafiksikkerhet i form av veglys, økt bredde, møteplasser for biler mm.</p> <p>(2) Adkomstveger: Det er vist til adkomstveger direkte fra Gamlevegen, og utfordringer som avstedkommer av dette.</p> <p>(3) Overvann: Flere boliger i tilknytning til utbyggingsfeltet har og har hatt utfordringer med overvann. Drensrør fra Bjørstadvegen til Bæla utbedret situasjonen noe. Det pekes på gamle og dårlige overvannssystemer i nærområdet. Utredningstema for overvann er viktig, og det må utarbeides en detaljert plan for overvann.</p>	<p>kommunen. Det er ikke nødvendigvis slik at flere myke trafikanter, opprettholdelse av dagens vegbredde, veglys mm bidrar til dårligere trafiksikkerhet.</p> <p>(2) Gjeldende planforslag er justert og kanaliserer all trafikk via kryss Gamlevegen/gårdsvegen til Bjørstad.</p> <p>(3) Tema overvann er behandlet grundig i eget overvannsnotat og overvannsplan utarbeidet av Norconsult og vedlagt planforslaget. I rapporten konkluderes det blant annet med at, dersom overvannplanens anbefalinger tas til følge, vil overvannssituasjonen bedres for bebyggelsen nedstrøms planområdet.</p> <p>Det er satt av eget kapittel for overvann i planens konsekvensutredning, og det stilles spesielle krav til behandling av overvann i planens bestemmelser.</p>
Ingrid A. Haave og Jørn-Andre Bentzen, Gamlevegen 313, datert 21.10.23	<p>(1) Adkomst/trafiksikkerhet på den private stikkvegen. Øvrig beskrivelse av punktet ikke nødvendig da vegen ikke belastes som følge av planlagt utbygging.</p> <p>(2) Trafiksikkerhet i Gamlevegen: Gamlevegen er skoleveg for mange barn. Merknadshaver er skeptisk til økt trafikk langs denne vegen.</p> <p>Med bakgrunn i Gamlevegens utrustning og standard er det uholdbart om trafikken i området skal øke ytterligere.</p> <p>Berørte skoler bør få innsikt i og involveres i planarbeidet.</p> <p>(3) Overflatevann ved privat stikkveg: Det har vært utfordringer med håndtering av overvann langs den private stikkvegen. Utbygging må ikke føre til negative endringer for denne situasjonen.</p>	<p>(1) Det antas at det med privat stikkveg menes adkomstvegen til blant annet Gamlevegen 313. Som del av planprosessen er planforslaget endret slik at denne vegen ikke er tenkt brukt som adkomstveg til noen av boligene innen planområdet.</p> <p>(2) Det vises til kommentar til Innlandets fylkeskommunes merknad, samt relevant tema i kapittel 5, planforslaget og kapittel 6, konsekvensutredning. Ellers tas merknaden til etterretning.</p> <p>(3) Som beskrevet over blir vegen ikke belastet med ytterligere trafikk som resultat av behov for adkomstveg til nye boliger i planområdet. Utbygging kan likevel medføre endringer for overvann også utenfor planen, blant annet langs nevnte stikkveg. Dette er grundig behandlet overvannsplan og -rapport vedlagt planforslaget. Det er blant annet lagt opp til å anlegge en flomvoll langs stikkvegen for å lede overvann på en måte som ikke medfører økt belastning på stikkvegen og boligene nedstrøms.</p>
Sten	(1) Planområdet ligger nært område satt av til LNF1,	(1) Tas til etterretning.

<p>Valleraune, Gamlevegen 317, datert 14.10.2022</p>	<p>og i det som i KPA klassifiseres som «viktig kulturlandskap». Det er ikke ønskelig med fortetting i dette området.</p> <p>(2) Gamlevegen: Oppland fylkeskommune har tidligere kommentert utbyggingen blant annet med at det bør være færrest mulig avkjørsler og videreføring av dagens linjeføring mm. Statens vegvesen har påpekt at flere boliger vil medføre økt trafikk i Gamlevegen og at dette ikke er ønskelig pga. Gamlevegens vernestatus. Vegstandarden ble noe bedret da vegen ble stengt for gjennomkjøring, men vegstandard og kvalitet er fremdeles en utfordring. Dette må det tas høyde for ved utbygging. Det bør stilles krav til gang- og sykkelveg ved større endringer.</p> <p>(3) Viser til tidligere avslag vedr. fradeling begrunnet med at dispensasjon vil skape presedens. Utbygging med bakgrunn i planforslaget vil skape presedens</p>	<p>Kulturlandskap er behandlet som del av utredningstema Kulturlandskap, kulturminner og kulturmiljø.</p> <p>(2) Det vises til kommentar til Innlandets fylkeskommunes merknad, samt relevant tema i kapittel 5, planforslaget og kapittel 6, konsekvensutredning.</p> <p>Utbyggingen vil ikke medføre flere avkjørsler direkte til Gamlevegen. Utbygging av gang- og sykkelveg er problematisk som følge av vegens vernestatus.</p> <p>(3) Tas til etterretning. Dette er et anliggende for kommunen.</p>
--	--	--

9 VEDLEGG

- Målestokkriktig plankart som PDF
- Digitalt plankart i SOSI-format (nyeste SOSI-versjon)
- Bestemmelser
- Planbeskrivelse
- Innkomne merknader ved varsel om oppstart
- ROS-analyse
- B02_Flom- og overvannsvurdering Bjørstad (Norconsult, 2023)
- Overordnet VA-plan (Planråd, 2023)
- Overvannsplan: Z-10-01 (Norconsult, 2023)